

UNIVERSAL  
LIBRARY

**OU\_222939**

UNIVERSAL  
LIBRARY





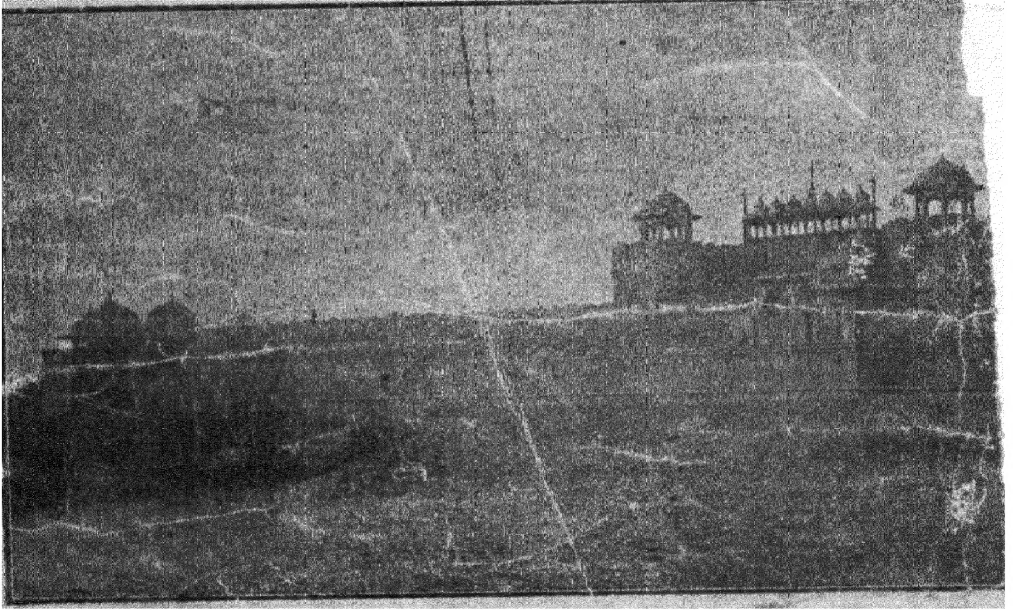




حصہ نہم

بابت جنوری ۱۹۲۳ء

# اُردو



انجمن ترقی اُردو

کا

ستہ ماہی رسالہ



# فہرست مضامین

| صفحہ | مضمون نگار   | مضمون                                 |
|------|--|---------------------------------------|
| ۱    | جناب محمود شیرانی صاحب پروفیسر اسلامیہ کالج لاہور        | فردوسی                                |
| ۴۹   | جناب سید نجیب اشرف صاحب ندوی                             | ردو زبان کی ترقی میں صوبہ بہار کا حصہ |
| ۹۵   | جناب محمد عظمت اللہ خاں صاحب بی۔ اے                      | برکھارت کا پہلا مہینہ                 |
| ۹۹   | مترجمہ جناب سید اس مسعود صاحب بی۔ اے (آگن)               | خطبات گارسان دتاسی                    |
| ۱۰۹  | مصفیہ جرات مرحوم   | ذوی جن عشق                            |
| ۱۳۷  | مولوی سید وحید الدین صاحب سلیم پروفیسر عثمانیہ یونیورسٹی | اصطلاحات علمیہ                        |
| ۱۳۷  | حیدر آباد (دکن)  |                                       |
| ۱۴۳  | ادیسٹر   |                                       |



# تنقید شعرا عجم

(نمبر)

## فردوسی

(از جناب محمود شیرانی صاحب پروفیسر اسلامیہ کالج لاہور)

فردوسی کے حالات کے لئے ہمارے پاس قدیم و جدید متعدد ذرائع موجود ہیں لیکن ان میں جو زیادہ اہمیت رکھتے ہیں حسب ذیل ہیں:-

(۱) شاہنامہ۔ اس کتاب میں بعض موقعوں پر شاعر کے حالات مل جاتے ہیں (۲) دیباچہ قدیم شاہنامہ اس دیباچہ کی تاریخ تحریر سے ہم ناواقف ہیں۔ قیاساً کہا جاسکتا ہے کہ وہ فردوسی سے دو ایک صدی بعد لکھا گیا ہے لیکن اس کی اہمیت میں کوئی شک نہیں (۳) نظامی عروضی نے متصف قرن ششم میں اپنا چہار مقالہ لکھا اس میں فردوسی کے حالات بھی مختصراً ملتے ہیں۔

برخلاف دیگر مشاہیر کے فردوسی کے حالات کے متعلق ہر وقت اور ہر زمانہ میں تلاش جستجو رہی ہے اور ہر عصر میں کچھ نہ کچھ لکھا گیا ہے اس لحاظ سے فردوسی خوش نصیب کہلائے جانے کا مستحق ہے۔ لیکن ایک نقص یہ واقع ہو گیا ہے کہ جہاں دیگر مشاہیر کے حالات سرے سے ملتے ہی نہیں وہاں فردوسی کے متعلق واقعات کا ایک انبنا موجود ہو گیا ہے۔ ہر قسم کی روایات جھوٹی سچی باتوں تاریخ اور افسانہ نے ہمارے شاعر کے سوانح کو اپنی جولانیوں کا میدان بنالیا ہے۔ اس لئے فردوسی کے واقعہ نگار کو اگر کوئی اصلی شکایت ہے تو واقعات کی قلت ہے اور

غیر ماضی کے باعث سے نہیں ہو بلکہ ان کی افراط اور کثرت تنوع کی بنا پر کیوں کہ متخالف و متناقض روایات کا سلسلہ پس کو سجدہ پریشان کرتا ہو اور وہ شبلی کے ہمزبان ہو کر بول اٹھتا ہو ان متناقض روایتوں میں سے کس کو اختیار کیا جائے اس لئے اس کا فرض ہو کہ جب وہ فردوسی ادبیات میں گئے تو صحیح کو باطل سے حقیقت کو مجاز سے اور تاریخ کو افسانہ سے تمیز کرنے کے لئے متقدمین میں سے کوئی نہ کوئی بدرقہ ساتھ لے لے، تنہا اس دشوار گزار راستہ کو طے کرنے میں بھٹک جانے کا احتمال ہو۔

ان دشواریوں کا احساس کر کے پروفیسر برون نے فردوسی کے حالات لکھتے وقت اپنے لئے دو ہربر تجویز کر لئے پہلا نظامی عروضی سمرقندی اور دوسرا دولت شاہ جو اوآخر قرن نهم ہجری کا مصنف ہی صورت حالات میں برون کا انتخاب قریب قریب مناسب اور موزوں تھا۔ لیکن جب برون کی تاریخ ادبیات ایران علامہ شبلی کی نظر سے گزری تو ایک بے محل اور غیر ضروری خفگی کا اظہار فرمایا۔ ایک خط میں جو اپنے دوست ممدی حسن صاحب کے نام گیارہ اپریل ۱۳۹۷ء کو لکھا گیا تھا فرماتے ہیں:-

بنا مانعہ کہتا ہوں کہ برون کی کتاب دیکھ کر سخت افسوس ہوا نہایت مایانہ اور سو قیانہ ہو  
برادر اسحاق سے پڑھا کہ بھی سنا خود بھی الٹ پٹ کر دیکھا۔ فردوسی کی نسبت صرف دو تین  
صفحے لکھے ہیں جس میں اس کے اقتباسات بھی شامل ہیں مذاق اتنا صحیح ہو کہ آپ فردوسی کا درجہ  
سبعہ معالجہ کے برابر بھی نہیں مانتے اور فرماتے ہیں کسی حیثیت یہ کتاب اور شعرائے فارس کے  
کلام کے برابر نہیں میں مع سودا اور ہر جہ کے آپ سے وام لوں گا۔ لَاحَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ  
شبلی گیارہ اپریل ۱۳۹۷ء

(مکاتیب شبلی صفحہ ۷۷ مع معارف پریس عظیم گڑھ)

یورپ کے نہایت مشہور فاضل اور مستند متشرق کی نسبت جس نے اپنی تمام عمر فارسی ادبیات اور ایران کی مہمت میں واقف کر دی ہو اور اپنی تصنیفات اور تالیفات سے تمام فارسی خواں دنیا کو رہن منت کر دیا ہو جس کی فضیلت اور علم کے تمام ایرانی قابل ہیں ہندوستان کے معروف ادیب کی یہ رائے پڑھ کر میں ایک سناٹے میں آگیا۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ یہ رائے کن قوتوں پر محمول کیجائے شبلی عالم بے بدل سہی لیکن ان کی یہ تنگ چشمی اور کوتاہ

نظری ہمیشہ افسوس کے ساتھ یاد کئے جانے کے قابل ہے۔

اگر تاریخ ادبیات ایران سو قیامہ اور عامیانہ بھڑی تو میں نہیں کہہ سکتا کہ شعر الحکم کو پھر کون سی صفت میں جگہ ملے گی۔ سچ تو یہ ہے کہ مولانا کی رائے میں واقعیت اسی درجہ تک موجود ہے جس درجہ تک ایک شاعر شاعرانہ مبالغہ میں ہوتی ہے۔ مولانا شبلی کا مذاق اتنا صحیح ہے کہ سخندان فارس مولانا آزاد مرحوم برون کی تصنیف سے بترمانتے ہیں انہیں ہمدی جن صاحب کے نام ایک اور خط میں فرماتے ہیں:-

”برون کی کھوتنی سے کہیں بہتر ہے“ (مکاتیب شبلی صفحہ ۲۲۲)

شعر فہمی عالم بالا معلوم شد شبلی کا اس جوش و ہيجان کے ساتھ برون کو اپنے نازک بیدار کا ہدف بنانے میں خدا جانے کیا اصرار ہے۔ برون کی تصنیف میرا دل خوش کن مطالعہ رہی ہے اور میں نے اس سے بہت کچھ استفادہ کیا ہے یہ کتاب اپنے فن میں بحد مفید اور کارآمد ہے اور بلا مبالغہ کہتا ہوں کہ اس وقت تک اس سے بہتر کوئی تصنیف اس جامعیت کے ساتھ کسی زبان میں موجود نہیں برون نے جو دشوار گزار اور کھٹن منزل طے کی ہے شبلی اس کے مرد میدان نہیں ہو سکتے۔

لیکن ناظرین کو یہ بھی معلوم رہنا چاہیے کہ آخر پروفیسر برون نے وہ کون سا قصور کیا تھا جس کے لئے بارگاہ شبلی سے اس قدر مخذول و معتبوب بنائے گئے۔ برون نے اپنی تاریخ ادبیات ایران (صفحہ ۱۲ طبع ۱۳۷۷ھ) میں فردوسی کے شاہنامہ کے متعلق الفاظ ذیل میں رائے دی ہے:-

”بس عظیم الشان نظم کی ادبی وقعت و قابلیت کا نہایت اعلیٰ پیمانہ پر اندازہ کرنے میں مشرقی اور مغربی محققین قریب قریب متفق ہیں اس لئے میں بڑے تذبذب اور تردد کا احساس کر کے معترف ہوں کہ میں اس جوش و ہيجان میں شریک ہونے کے ناقابل ہوں میری رائے میں شاہنامہ سب سے معلقہ کی مساوات پر بھی نہیں آ سکتا۔ اگرچہ یہ مثنوی ممالک اسلام میں تمام زرمیہ نظموں کے لئے نمونہ اور مثال بن گئی ہے میرے خیال میں خوبی بیان نزاکت جذبات اور حسن ادا میں فارسی زبان کی بہترین حکیمہ قصصیہ اور غزلیہ نظموں کی ہر دین نہیں بن سکتی بیشک ذوق اور وجدان کے معاملوں میں بحث و مباحثہ کرنا خصوصاً ادبیات کے شعبہ میں

تقریباً طول اہل ہے۔ شاہنامہ کی قدر شناسی کے بارہ میں غالباً میر تقی میر کی قدر اس قدر کی عجز کی بنا پر بھی ہے جس کی وجہ سے میں بالعموم رزمیہ اشعار کو پسند کرنے سے قاصر ہوں۔ ان غامیوں سے ہم سب واقف ہیں خاص کر موسیقی میں جہاں واگن کا ایک سرور بعض بالکل محاورہ دارفت بنا دیتا ہے اور بعض کو بالکل بے تعلق چھوڑ دیتا ہے بلکہ اُلٹا ناخوش کر دیتا ہے۔

مولانا شبلی اور پروفیسر برون کے بیانات میں جو فرق ہے اس کا اندازہ ناظرین خود کر سکتے ہیں۔ برون نے سب سے معلقہ کو ترجیح دیتے ہوئے ساتھ ہی نیک نیتی کے ساتھ یہ اقرار بھی کر لیا ہے کہ میں شاہنامہ کی حقیقی داد دینے سے معذور ہوں۔ برون کا دوسرا قول کہ شاہنامہ سے بہتر فارسی زبان میں اور نظمیں بھی ہیں شبلی اس موقع پر ہٹ دھرمی کر جائیں تو دوسری بات ہے ورنہ نظامی اور فردوسی کے مقابلہ میں انھوں نے صاف نظامی کی فضیلت تسلیم کی ہے۔

ہمارا مشرقی مذاق انتہا پسند واقع ہوا ہے عطریات میں ہم تیز بولے عطر پسند کرتے ہیں۔ کھانوں میں چٹ پٹی یا کثرت سے شیریں اشیاء ہیں مرغوب ہیں لباس میں بھڑک جاتے سمجھتے ہیں اسی طرح تاریخ بھی وہی پسند کرتے ہیں جس میں قصے بھی ہوں۔ اس کی کبھی پروا نہیں کرتے کہ یہ افسانہ ہیں یا واقعہ۔ شبلی نے ملکی مذاق کی طبیعت میں فردوسی کے حالات قلب بند کرتے وقت اسی قسم کے ذرائع تلاش کئے جو ہم خرم و ہم ثواب کا مصداق ہوں۔ نظامی عروسی اور دولت شاہ کے علاوہ مولانا کے پاس سب سے بہتر جو سند ہے وہ دیباچہ بایسنغری ہے۔ اگر برون کی تقلید میں پہلے دو مصنفین پر ہی اکتفا کرتے تو شاید مولانا کم ٹھوکریں کھاتے لیکن دیباچہ بایسنغری ان کے مذاق کی چیز تھی اس کو دیکھ کر ایسے مفتون ہوئے کہ فردوسی کے حالات میں الف سے لے کر یاتک چند موقعوں کے سوا دیباچہ ہی ان کے پیش نظر رہا اور اس کے زیادہ دلچسپ مقامات کو جن کا زیادہ لغو ہونا بھی ظاہر ہے دل کھول کر نقل کیا اور نتیجہ یہ نکلا کہ شعرالجم میں فردوسی کا تاریخی حصہ قریب قریب ناقابل اعتبار ہے۔ ان چند مراتب کے بعد میں شعرالجم کا مطالعہ شروع کرتا ہوں۔

فردوسی کے نام کے لئے شبلی فرماتے ہیں :-

”حسن بن اسحق بن شرف نام اور فردوسی تخلص تھا دولت شاہ کا بیان ہے کہ کس کس وہ



اپنا تخلص ابن شرف شاہ بھی لاتا ہے مجالس المومنین میں بعض مؤرخوں کے حوالے سے اس کے  
 باپ کا نام منصور بن فخر الدین احمد بن مولانا فرخ بیان کیا ہے۔ (شعر العجم صفحہ ۹۳)  
 خدا جانے مولانا نے صاحب مجالس المومنین کو کیوں کانٹوں میں گھسیٹا۔ قاضی صاحب کے اصلی الفاظ یہ ہیں  
 ”بعضی گفتہ اند کہ او منصور بن فخر الدین احمد بن مولانا فرخ الفردوسی است“

یعنی قاضی صاحب کے نزدیک فردوسی کا ہی نام منصور ہے نہ اس کے باپ کا۔ فردوسی کے  
 نام کے متعلق مؤرخین میں اختلاف ہے۔ تاریخ گزیدہ میں حسن بن علی، دولت شاہ کے اہل حسن بن اسحق دیباچہ  
 بایستغری میں منصور بن احمد، مجالس المومنین میں منصور بن احمد ہے۔ لیکن اس باب میں سب سے بہتر مدرا علیہ دیباچہ  
 قدیم شاہنامہ ہے جس کا بیان ہے۔

پُدر فردوسی دو فرزند داشت یکے حکیم ابوالقاسم المنصور الفردوسی دیکے مسود“  
 اس کے بعد ارشاد فرماتے ہیں۔

”وطن میں بھی اختلاف ہے چار مقالہ میں ہے کہ طبرستان کی نواحی میں باثر نام ایک گاؤں  
 تھا فردوسی میں کارہنے والا تھا“ (شعر العجم صفحہ ۹۳)  
 جب ہم چار مقالہ کو اٹھا کر دیکھتے ہیں تو اس میں صاف لکھا ہے۔  
 ”استاد ابوالقاسم فردوسی از دہاقین طوس بود از دیہ کہ آں دیہہ را باثر خوانند  
 و از ناحیت طبران است“ (طبع یورپ صفحہ ۳۷)

اب کہاں طبرستان اور کہاں طبران، علامہ شبلی کو سخت غلط فہمی واقع ہوئی ہے۔ شمالی ایران کا وہ  
 کوہستانی علاقہ جو بحیرہ خزر پر واقع ہے طبرستان کہلاتا تھا حدود دامنغان سے لے کر کوہستان رے تک سب  
 طبرستان میں شامل تھا اور وسیع معنوں میں اس کا اطلاق افریزیہ گیلان، مازندران، دیلمان، رستم دار  
 اور جرجان پر ہوتا تھا۔ طبران یا طاببران طوس کے ایک شہر کا نام ہے طوس میں دو شہر شامل تھے اور مجموع  
 طوس کہلاتا تھا پہلے شہر کا نام طبران اور دوسرے شہر کا نام نوقان تھا۔ ابوالفضل ہیثمی کے ہاں طاببران کا ذکر  
 آتا ہے۔ ”پس بدین عزم سوے طاببران طوس برفت“ (صفحہ ۷۵۶)

فرماتے ہیں :-

”سنہ ولادت معلوم نہیں ابستہ سال وفات ۱۳۲۹ء ہجری اور چوں کہ عمر کم از کم اسی برس کی مئی جیسا کہ وہ خود لکھتا ہے

کنون عمر نزدیک ہشتاد شد امیدم بہ یکبارہ برباد شد

اس لئے سال ولادت تقریباً ۱۳۲۹ء سمجھنا چاہیے۔“ (شعر العجم ص ۹۲ و ۹۳)

جب چار سو گیارہ سے اسی تفریق ہوئے تو حاصل تفریق ۱۳۲۹ء نہ ۱۳۲۸ء۔ شعر بالا سے جہلا کون شخص یقین کر سکتا ہے کہ فردوسی نے اسی سال کی عمر میں وفات پائی۔۔۔۔۔ کیا اس عمر کے بعد گلزار عالم کی ہوا کھانا فردوسی کے لئے ممنوع تھا نہ وہ اپنی عمر ہشتاد بتا رہا ہے بلکہ نزدیک ہشتاد لکھتا ہے۔ شعر مذکورہ بالا خاتمہ شہنامہ میں آتا ہے اور خاتمہ سنہ ۱۳۲۸ء میں مرقوم ہوا تھا۔ چنانچہ یہ شعر ہے

زہجرت شدہ پنج ہشتاد بار کہ گفتم من این نامہ شہنامہ

مولانا کا یہ عقیدہ تسلیم کر کے کہ فردوسی کا انتقال اسی برس کی عمر میں ہوا۔ اس کا سال ولادت معلوم کرنے کے لئے چار سو میں سے ہشتاد کی تفریق کرنا ہوگی جس سے سال ولادت سنہ ۱۳۲۸ء برآمد ہوتا ہے نہ ۱۳۲۹ء ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سنہ ۱۳۲۸ء میں فردوسی اپنی عمر کا اٹھتر واں دورہ کر رہا تھا۔ اس لئے کہ اپنی عمر کے اڑتالیس سال جب سنہ ۱۳۲۸ء ہوگا وہ شاہنامہ شروع کرتا ہے اڑتالیس اور تیس (مدت شاہنامہ) اٹھتر ہوتے ہیں سنہ ۱۳۲۸ء میں (سلطان محمود کی تخت نشینی کا سال) فردوسی چھبیس سو سال میں تھا بارہ اور چھیالیس اٹھتر ہوتے ہیں جس طرح ۳۸۸ اور ۱۲ چار سو ہوتے ہیں۔ فردوسی کی ولادت اس لئے ۱۳۲۸ء و ۱۳۲۹ء کے درمیان قرار پاتی ہے۔

اس کے بعد شبلی فردوسی کے باپ کا ایک خواب نقل کرتے ہیں جس کی تاویل نجیب الدین معتبر بیان کرتا ہے۔ اصل میں اس قصہ کا بانی دیباچہ بایستغری ہوا اس سے پشتیں اس کی سرخ رسانی نہیں کیا جاسکتی۔ یہ دیباچہ ۱۳۲۸ء میں تصنیف ہوا ہے اور اس امر میں بھی شک نہیں کہ اس قسم کے قصوں کا تعلق فردوسی کی حقیقی تاریخ سے بہت کم ہے، وہ ایسے زمانہ کی یادگار ہیں جب کہ فردوسی کے متعلق اصلی تاریخ کی غیر حاضری

میں افسانے اور قصص شائع ہونے لگے ہیں :-

قولہ چوں کہ آبائی ہمشہ زمینداری تھا اور جس گاؤں میں سکونت تھی خود اس کے ملک میں

تھا اس لئے معاش کی طرف سے فارغ البال تھا (شعر اعجم صفحہ ۹۴)

نظامی کی سند پر عبارت بالانقل کی گئی ہے لیکن اس کے اصلی الفاظ یہ ہیں -

فردوسی درآں دیہہ شوکتے تمام داشت چنانکہ بدخل آضیاع از امثال خود بے نیاز

بود (چهارمقالہ صفحہ ۴۷)

نظامی فردوسی کو گاؤں کا مقتدر شخص مانتا ہے لیکن مولانا نے وہ گاؤں ہی اس کو عنایت کر دیا۔

فردوسی کی آسودگی اور تاریخ البالی کا قصہ میرے خیال میں بے بنیاد معلوم ہوتا ہے اور شاہنامہ

میرے اس خیال کا مؤید ہی شاعر کی موقوفوں پر اپنی تنگدستی کا شاکہ ہی چنانچہ

(۱) دیدگر کہ گنج وفادار نیست مراں رنج راکس خریدار نیست (شاہنامہ جلد اول صفحہ ۳)

(۲) مراد غل و خور برابر بدے زمانہ مرا چوں بر آور بدے

(شاہنامہ جلد چہارم صفحہ ۱۲۷ طبع بمبئی ۱۳۷۵ء)

(۳) نمادم نکلود و ہینم نہ جو نہ چیزے پدید است تا جو درد

بدیں تیرگی روز و ہول خراج زین گشت از برف چوں گوئی علاج

من اند چنیں روز و چنیں نیاز باندیشہ در گشتہ منکرم دراز

ہمہ کار ہاشد مرا نذر شیب مگر دست گیر دجین قتیب

اس سے ظاہر ہے کہ شاعر حسین قتیب سے اپنی زمین کا حاصل ادا کرنے کی استدعا کرتا ہے۔

قولہ فردوسی نے وطن ہی میں شہنامہ کی ابتدا کی اور ابو منصور نے جو طوس کا صوبدار

تھا اس کی سرپرستی کی ابو منصور کے مرنے کے بعد طوس کا عامل سلمان حسان

ہوا چوں کہ شہنامہ کا اب ہر جگہ چرچا پھیلتا جاتا تھا، سلطان محمود کو بھی خبر ہوئی

سلطان خاں کے نام مکمل ہو چکا کہ فردوسی کو دربار میں بھیج دو فردوسی نے پہلے تو انکار کیا

لیکن پھر شیخ مشوق کی پیشین گوئی یاد آئی اس لئے راضی ہو گیا۔ (شعر العجم صفحہ ۹۵)

اس عبارت میں کئی امور دستگیر تامل ہیں شبلی اس عامل طوس کا نام بیاں ابو منصور لکھتے ہیں لیکن صفحہ ۱۱ پر منصور بن محمد بتاتے ہیں اور اس اختلاف کی کوئی توجیہ بھی بیان نہیں کرتے۔ فردوسی خود اس کا نام نہیں لیتا ٹرنر میکن اپنے شاہنامہ کی سرخی میں منصور بن محمد لکھتا ہے۔ یہ قول کہ ابو منصور کے بعد سلطان خاں عامل طوس ہوا غلط معلوم ہوتا ہے۔ یہ منصور بن محمد یا ابو منصور یا مترگردون فرار (جیسا کہ فردوسی لکھتا ہے) اگر واقع میں عامل طوس تھا تو شہر کے قرب و جوار میں جب کہ شاہنامہ کی ابتدائی منازل طے ہو رہی تھیں وفات پا چکا ہے ان ایام میں طوس یا خراساں کا آل غزنہ سے کوئی علاقہ نہیں تھا اور خراسان ابوعلی سیجوری حامی الدولہ تاش اور فایق کے حملوں کی جولانگاہ بن رہا تھا اس سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ منصور بن محمد سیجوریوں کا کوئی ملازم یا ماتحت ہو گا اسی وجہ سے فردوسی نے اس کا نام جب شاہنامہ سلطان محمود کے نام منسوب کیا شاہنامہ سے خارج کر دیا۔ سیجوریوں اور غزنویوں کی رقابت سب کو معلوم ہے اور خراسان کے لئے ان کی زور آزمائیاں تاریخ میں مسطور ہیں جب میں نے سلطان خاں کا نام پڑھا تو بہت حیران ہوا کہ یہ پٹھان بھائیوں کا سانام غزنوی تاریخ میں کہاں سے نکل آیا۔ دیباچہ بالستغری میں رجوع کرنے سے معلوم ہوا کہ اس سلطان خاں ہے لیکن آخری حصہ پھر بھی کھلتا رہا۔ کیونکہ ان ایام میں خان کا استعمال شاہان ترک کے نام سے تعلق رکھتا تھا۔ آخر تاریخ میں رجوع کرنے سے معلوم ہوا کہ یہ ارسلان خاں اصل میں ارسلان جاذب ہے جو سلطان محمود کا غلام اور مشہور معروف جنرل تھا۔ یہ شخص بقول عتی ۸۹۷ھ میں طوس کا عامل مقرر ہوا۔ ۸۹۷ھ کے درمیان طوس پر ننداجانے کتنے انقلاب آئے ہیں اور کتنے عامل بدلے گئے ہیں۔ محمود کا فردوسی کو دربار میں طلب کرنا قطعاً غلط ہے۔ شیخ محمد مشوق طوسی کا تعلق فردوسی روایات میں قیدی معلوم نہیں ہوتا اور دیباچہ بالستغری کے عہد سے شروع ہوتا ہے جو زمانہ درویش پرستی کا عنفواں شباب ہے۔

تو کہ دربار کا میز نشی برج الدین (کذا) دبیر تھا اس نے عنصری سے کہا کہ بادشاہ کو دست

شاہنامہ کی تصنیف کا خیال تھا لیکن دربار کے شعرا میں سے کسی نے اس کی ہامی نہیں بھری

اب اگر فردوسی سے یہ کام بن آیا تو تمام شعر لے دربار کی آبرو خاک میں مل جائے گی۔ عنصری نے کہا باوٹا ہ سے یہ تو نہیں کھاجا سکتا کہ فردوسی کو الٹا پھیر دیجے لیکن اس کی اور تدبیر کرنا چاہیے چنانچہ فردوسی کے پاس ایک قاصد بھیجا کہ یہاں کا قصد سیفادہ ہے سلطان کو یوں ہی ایک خیال پیدا ہوا تھا جس کی بنا پر آپ کی طلبی کا حکم صادر ہوا لیکن اس دن سر آج تک پھر کبھی ذکر تک نہیں آیا۔ اس لئے حقیقت واقعہ سے آپ کو اطلاع دیدی گئی۔ فردوسی نے ہرات سے واپس جانا چاہا لیکن ساتھ ہی خیال پیدا ہوا کہ شاید اس میں کچھ بھید ہوا اتفاق عنصری اور بدیع الدین دبیر میں شکر ربخی پیدا ہوئی عنصری نے فردوسی کو جو خط لکھا تھا بدیع الدین ہی کے مشورہ سے لکھا تھا۔ اب بدیع الدین نے فردوسی کے پاس قاصد بھیجا کہ فوراً دھر کا غزم کیجئے عنصری نے جو لکھا خود غرضی سے لکھا تھا فردوسی نے خط کے جواب میں لکھ بھیجا کہ میں آتا ہوں یہ اشعار بھی خط میں دج کئے ۵

بگوش از سرو شمشیر بے مزد ہاست دلم گنج گوہر زباں از دہا ہاست

چہ سجد بیزان من عنصری گیا چون کشت پیش بگین سری (شعراجم ص ۹۵ و ۹۶)  
جسے آنکھوں دیکھے کبھی نکلنا کھاجا تا ہی وہ مولانا شبلی نے یہاں کیا ہے۔ اس قصہ میں رود کی اور عنصری کا نام دیباچہ یا ستغری میں ہر مقام پر ساتھ ساتھ ذکر کیا ہے حتیٰ کہ ابیات مذکورہ بالا کے ایک تیسرے شعر میں جسے مولانا نے دانستہ ترک کر دیا رود کی کا نام یوں لیا گیا ہے ۵

زبید انشی باشد و کو د کی کہ رائے فردونی ز نذر رود کی

یعنی اس سازش میں رود کی اور عنصری دونوں شریک و شہیم ہیں۔ مولانا نے جیسا کہ حاشیہ میں ارشاد کرتے ہیں (دیباچہ نویوں نے عنصری کے ساتھ رود کی کا نام بھی لکھا ہے لیکن رود کی اس سے پہلے کثرتاً (کذا) میں مرچکا تھا) اس کا نام خارج کر دیا۔ بعض اوقات کسی روایت کی تصدیق یا تردید اور اس کے محکم امتحان کے اجزاء تاریخی تائید کی غیر حاضری میں ہی قصہ میں نکل آتے ہیں جن سے ایک محقق کو اپنی تحقیق میں بڑی امداد ملتی ہے اس لئے ہر مؤرخ اپنا فرض جانتا ہے کہ پرانی روایات کو جوں کا توں جیسی اس تک پہنچی ہیں

حوالہ قلم کر دے اور اپنی طرف سے کوئی تغیر و تبدل ترمیم و اضافہ نہ کرے۔ اس قصہ کے راوی نے جس کو تاریخ اور اس کے فن سے کوئی دلچسپی معلوم نہیں ہوتی غالباً غاقانی کا یہ شعر ذہن میں رکھ لکھ کر ہے

شاعر ساحر منم ملک معانی مراست ریزہ خور خوان من رود کی وعصری

یہ قیاس مرتب کیا کہ ان دونوں شاعروں کا ایک زمانہ ہی اور فردوسی کی برتری کا سکہ بٹھانے کے لئے اس لغو قصہ کی بنیاد ڈالی حالانکہ رود کی وعصری میں پوری ایک صدی کا فاصلہ ہے۔ رود کی ۳۲۹ء میں وفات پاتا ہے۔ اور عصری ۳۳۰ء میں لکھناشلی کو قصہ پسند آیا لیکن رود کی کا نام تاریخی مشکلات کی بنا پر کھٹکا چنانچہ اسے کانٹے کی طرح نکال کر پھینک دیا۔ تاریخ میں اگر اس قسم کی قطع و برید جائز مانی گئی تو پھر اس کا حشر کیا ہوگا شیلی نے اس ترمیم سے تنقید کو ایسے افسانوں کے تردید اور بطلان سے اپاہج کر دیا ہے۔ یہ کون سا اصول تاریخ نویسی ہے کہ جو ردی قصہ نظر چڑھے بشرطیکہ کچھ بھی تفریح کے اجزاء رکھتا ہو قبول کر لیا جائے ایسا کرنے میں ہم تاریخ نہیں لکھتے بلکہ الف لیلہ میں ایک نئی کہانی اضافہ کرتے ہیں۔ شیلی نے مرقومہ بالا دونوں شعروں کو فردوسی کی کمال کا مان لیا آخر اس تیسرے شعر نے کیا قصو کیا تھا وہ بھی اسی رنگ میں ہے جس رنگ میں پہلے دو شعر ہیں۔ مجھ کو افسوس ہے کہ مولانا شیلی نے ایسے ذلیل قصوں کو دوہرا کر شعر العجم کو یوں داغدار کیا۔ یہ یاد رہی کہ فردوسی اپنی خواہش سے غزنین آیا ہے نہ سلطان محمود کی جلی پر اس لئے اس قصہ کی اس کے واقعات زندگی میں کہیں جگہ نہیں ہو سکتی۔

قولہ حسن اتفاق سے دربار کے ممتاز شعرا یعنی عصری فرخی عسجدی بلخ میں سیر کو آئے تھے اور بادہ و جام کا دُور چل رہا تھا۔ فردوسی اُدھر جا بھلا حریفوں نے اس کو محل صحبت سمجھ کر کوٹنا چاہا ایک نے کہا کہ اس کو چھیڑ جائے تو خود تنگ آکر چلا جائے گا۔ عصری نے کیا یہ تندیب اور آدمیت کے خلاف ہے۔ آخر رائے قرار پائی کہ رباعی کا ایک مصرع طبع کیا جائے سب اس پر طبع آزمائی کریں اگر یہ بھی مصرع لگائے تو شریک صحبت کر لیا جائے ورنہ شرمندہ ہو کر اٹھ جائے گا۔ عصری نے ابتدا کی اور کہا مع چوں مارض تو ماہ نباشد روشن فرخی نے کہا مع ما منند رخت محل بود در گلشن

عسجدی نے کہا ع مرگانت ہی گزر کند از جوش  
 قایوں میں شین کا التزام تھا اور اس التزام کے ساتھ کوئی شگفتہ قافیہ باقی نہیں رہتا  
 فردوسی نے برجہ کہا ع مانند سنان گیو در جنگ پشن  
 سبے گیو اور پشن کی تلیج پوچی فردوسی نے تفصیل بیان کی اس وقت تو سبے اس کو  
 شریک صحبت کر لیا لیکن رشک اور حسد ایشیائی قوموں کا خاصہ ہی سبے سازش کی کہ  
 فردوسی دربار تک نہ پہنچے پائے“ (شعر الجسم صفحہ ۹۶، ۹۷)

اس قصہ کا اصلی راوی صاحب دیباچہ قدیم ہی لیکن اس کے ہاں وہ حصہ جو حسد اور سازش سے  
 تعلق رکھتا ہے غیر حاضر ہے۔ پشن کسی پہلوان کا نام نہیں جیسا کہ بردن اور شبللی کا خیال ہے وہ ایک مقام کا نام  
 ہے جہاں ایرانی لشکر پر تورانیوں نے شیخون مارا تھا۔ شاہنامہ میں اس کے متعلق حسبِ فیل روایت ہے۔  
 ایرانی لشکر بسر کردگی طوس بن نوذر کا سہ دے کے قیہ پو پخ جاتا ہے پارٹی گھاٹی میں جہاں سے رستہ  
 جاتا ہے تورانیوں نے ناگمانی جلوں سے تحفظ کی خاطر ہنیرم کا انبار لگا دیا ہے ایرانی لشکر اس انبار میں لگ  
 لگا کر بخیریت غنیم کے علاقہ میں گھس جاتا ہے سامنے ایک حاکم نشین قلعہ ہے جس کے حاکم کا نام نژاؤ ہے۔ نژاؤ  
 دوسرے روز بثرین سے جنگ کر کے فرار ہو جاتا ہے۔ اس کی بیوی اسپنوی گرفتار کر لی جاتی ہے ایرانیوں  
 آمد کی اطلاع افراسیاب کو ملتی ہے اور تورانی لشکر بسپہ لاری پیران دیشہ بہت جلد تیار ہو کر مقابلہ کے لئے روانہ  
 ہوتا ہے۔ جاسوسوں کے ذریعہ سے پیران کو اطلاع ملتی ہے کہ ایرانی شہزادے پی پی کر مست و غافل پڑے ہیں  
 طلایہ اور چوکی کا کوئی انتظام نہیں ہے۔ رات کو پیران معہ اپنی تمام فوج کے بقصد شیخون آتا ہے ایرانیوں کو سوتا  
 دیکھ کر حملہ کر دیتا ہے اور قتل عام ایک بڑے وسیع پیمانہ پر شروع ہو جاتا ہے۔ گیو اپنے خیمہ میں بیدار ہے ہتیار لگا  
 اور گھوڑے پر سوار ہو کر سپہدار یعنی طوس کے خیمہ میں آکر اس کو بیدار کرتا ہے پھر اپنے باپ گودرز کو جا کر  
 جگاتا ہے اور صر بثرین کو جو مست پڑا تھا ہوشیار کرتا ہے۔ اتنے عرصہ میں تورانیوں نے کشتوں کے پشتے لگا  
 دیئے تھے صبح ہوئی تو معلوم ہوا کہ تمام ایرانی فوج کٹ چکی تھی اور یہی معدودے چند تنفس بچے تھے۔ الغرض  
 یہی مناسب معلوم ہوا کہ فرار اختیار کیا جائے خیمہ خرگاہ بارہ دنبہ چھوڑ کر بھاگے۔ تورانیوں نے تواب کیا

اور فراریوں نے ایک پہاڑ پر چڑھ کر جانیں بچائیں۔ یہ حالات ہیں اس بہت مشہور جنگِ پشن کے۔ میرا مقصد اس جملہ معترضہ سے یہی ہے کہ ہم نے جنگِ پشن کے حالات دیکھ لئے ہیں اس میں کوئی ایسا موقعہ نظر نہیں آتا جس میں سنان گیو کی کوئی قابلِ ستائش و تحسین کارگزاری دیکھی جاتی جس کے بنا پر مصرعِ بالائیں کوئی خوش گوار تلمیح قائم ہوتی یہ چند نفوس جن میں گیو بھی شامل ہے بدشواری تمام اپنی جانیں بچا کر بھاگے ہیں۔ گیو کو اس جنگ میں کسی فخریہ کارنامہ کا موقعہ ملا ہی اور نہ اس نے کبھی اس پر فخر کیا ہے۔ اس کے برخلاف ہومان تو رانی جب کہ گیو اور طوس سے میدانِ جنگ میں ایک موقعہ پر مناظرہ میں مصروف ہے فخریہ کہتا ہے تو دانی کہ من روز جنگِ پشن چہ کشتم ہاں رزمگا و کشن

(شاہنامہ جلد دوم صفحہ ۲۴۲ طبع ۱۲۷۵ء)

خلاصہ یہ ہے کہ جنگِ پشن ایرانیوں کے لئے ایک شرمناک ہزیمت تھی اور مصرعِ بالائیں گیو کے نیزہ کے لئے جو ادعا کیا گیا ہے بالکل بے حقیقت ہے۔ میرا خیال ہے کہ یہ مصرع کسی ایسے شخص کے قلم سے نکلا ہے جو بوجہ شہرت محض اس جنگ کے نام سے واقف ہے لیکن اس کی اصلی کیفیت اور ضمنی واقعات بالکل بے خبر ہے۔ پشن کے متعلق شاہنامہ میں کئی تلمیحات موجود ہیں۔ یہ ادعا بھی غلط معلوم ہوتا ہے کہ شین کے التزام کے ساتھ کوئی اور شگفتہ قافیہ موجود نہیں کشن (بفتح اول و ثانی بمعنی ابنوہ بسیار) پشن سے زیادہ مشہور اور شگفتہ قافیہ موجود ہے اور غزنوی دُور میں ہر شاعر نے اس کا استعمال کیا ہے۔ فردوسی کے

یکے سرود بسرود برگش کشن بروشلخ چوں رزمگا و پشن

اوزان رباعی میں اس قدر گنجائش ہے کہ اسباب اور اوتاد ہم قافیہ ہو سکتے ہیں اسی وجہ سے جو شین (جس میں دو سبب خفیف ہیں) اور پشن (جو قند مجموع ہے) قافیہ بن گئے۔ اگر اس قصہ کے ہیرو واقعی غزنی و فرخی ہیں تو ان کے لئے نہایت آسان تھا کہ اپنی قوانی کو بحر متقارب سالم یا بحر ہرج سالم اور متعدد اور مشہور بحر دہ میں لاکر جن کے قافیہ صرف اباب پر ختم ہوتے اور اوتاد کا استعمال ناممکن ہو جاتا فردوسی اور اس کے بے محل بدادلت سے اپنے آپ کو بالکل محفوظ رکھتے۔

ایسے بڑے پایہ کے شعراء اس ادنیٰ سے نکتہ کی فردگزشت ناقابلِ معافی ہے۔



فردوسی غزنین میں سلطان محمود کی تخت نشینی کے وقت پہنچتا ہی کیا ایسے ابتدائی زمانہ میں یہ مشہور شعر انصری فرخی اور عسجدی جو ہر ایک فن کا کامل استاد ہی شہرت حاصل کر کے محمود کے دربار سے تعلق رکھتے تھے اوروں کے متعلق کچھ نہیں کہا جاسکتا لیکن فرخی کی نسبت وثوق سے کہا جاسکتا ہے کہ وہ سلطان محمود کے دربار میں اس عہد سے پندرہ سولہ سال بعد آیا ہی جیسا کہ فرخی کے حالات میں گزارش ہو چکا ہے۔ ان وجوہ کی بنا پر مجھ کو اس قصہ کے تسلیم کرنے سے انکار ہی مغربی تنقید بھی اس کے تسلیم کرنے سے منکر ہے۔ اس کے بعد شبلی سلطان محمود کے اندیم بابک کا قصہ قلبند کرتے ہیں جس میں دکھایا گیا ہے کہ ماہکے معرفت فردوسی دربار سلطانی میں رسائی حاصل کرتا ہے لیکن اس قصہ کا راوی بھی صاف دیباچہ بالستغری ہے اور اسے فرست میں داخل ہونا چاہیے جس میں رود کی اور انصری والا قصہ درج ہوا ہے۔ اس کے بعد شبلی فرماتے ہیں:-

”وہ زمانہ تھا کہ سلطان محمود نے شاہنامہ کی تصنیف کا حکم دیا تھا اور سات شاعر یعنی انصری، فرخی، زبئی، عسجدی، منجیک، چنگزن، خرمی، ابوبکر اسکاف ترمذی اس کام کے لئے انتخاب ہوئے تھے۔“ (شعر الجہم صفحہ ۹۷ و ۹۸)

شاہنامہ کے لئے سات شعرا کا سلطان کے حکم سے مامور ہونے کا قصہ سب سے پہلے دیباچہ بالستغری میں ملتا ہے اس کی مجموعیت کے لئے یہی کافی دلیل ہے۔ شعرا کے نام لکھنے میں شبلی خاص بے پروائی سے کام لیتے ہیں۔ ان ناموں میں نمبر سوم زبئی ہے اس نام کا کوئی شاعر نہیں گزرا۔ ان کی مراد غالباً زبیتی سے تھی۔ محمد عوفی اس کو زبیتی علوی محمودی لکھتا ہے۔ نمبر پنجم منجیک اس کا پورا نام ابوالحسن علی الترمذی ہے۔ عوفی اس کو شعراء آل سامان میں داخل کرتا ہے اور ابوالمنظر طاہر بن افضل کا مارج بیان کرتا ہے۔ طاہر ششم میں وفات پاتا ہے۔ نمبر ششم خرمی اس شاعر کا کہیں تذکرہ نہیں ملتا عوفی اور نظامی اس سے ناواقف ہیں۔ نمبر ہفتم ابوبکر اسکاف، ترمذی۔ تذکروں میں کسی ابوبکر اسکاف کا سراغ نہیں ملتا نغفات الاس میں البتہ جامی ایک بزرگ ابوبکر اسکاف کا ذکر کرتے ہیں۔ دیباچہ بالستغری میں ابوبکر اسکاف کے سبب ابوصنیفہ اسکاف ملتا ہے۔ عوفی نے شعراء آل سلجوق میں اس کا شمار کیا ہے اور اس کا زمانہ عہد سلطان سنجر

قائم کیا ہو لیکن عونی کو کس بارہ میں سہو ہو گیا ہے ابو حنیفہ اسکا ف جو سلطان ابراہیم غزنوی کا ملاح ہے  
 ابو الفضل بیتی اپنی تاریخ میں اس کی بہت تعریف کرتا ہے وہ فضل و ادب اور علمیت میں ہمیشاں تھا شعر اس کے  
 کمترین صفت ہے۔ جب ابو الفضل سے اس کی پہلے ملاقات امیر فتح زاد ۳۲۳ھ و ۳۲۴ھ کے عہد میں ہوئی  
 ہی ابو حنیفہ اس وقت مفت درس دیا کرتا تھا۔ ابو الفضل کی فرمایش سے اس نے تین قصیدے لکھے ہیں  
 جو تاریخ بیتی صفحہ ۳۳۵- صفحہ ۳۳۶ اور صفحہ ۴۰- صفحہ ۴۱ اور صفحہ ۹۴- صفحہ ۸۰ پر درج ہیں  
 سلطان ابراہیم نے اپنے جس کے ایام میں ابو حنیفہ کی بعض تصنیفات دیکھیں ان کی عبارت اور خط کو بہت  
 پسند کیا جب تخت نشین ہوا ابو حنیفہ کو بلوایا اور اس کے قصیدے سنے اور خوب خوب انعام دیے اور  
 تربیت کی۔ بعد میں منصب اشرف تبرک اس کے سپرد ہوا۔

قولہ " فردوسی اس وقت چمکا ہو رہا اور خود یہ داستان نظم کرنی شروع کی رات کو جب معموں کے  
 موافق کمانے پر بیٹھے تو فردوسی نے کما عصری سے پہلے شاعرانے رستم و سہراب کی داستان  
 نظم کی ہے چنانچہ خود میرے پاس ایک نظم موجود ہے جس کے آگے عصری کے اشعار کی کچھ  
 حقیقت نہیں یہ لکھ کر نظم حوالہ کی۔ سرنامہ تھا ہے

کنوں خورد باید مئے خوش گوار کہ می بجئے مشک آرد از جو بار  
 ہوا پر خروش و زین پر ز جوش خنک آنکہ دل شاد دارد و بنوش  
 ہمہ بوستان زیر برگ گل ہست ہمہ کوہ پر لالہ و سنبل ہست

دیباچہ میں نہ کھانا کمانے کا ذکر ہے اور نہ عصری سے پہلے داستان رستم و سہراب کی نظم کا اس کی

عبارت ہے۔

ابو القاسم باندک زباں داستان رستم و اسفندیار نظم کرد چنانکہ ماہک واقف بنود  
 ابتدائیں اں بود

کنوں خورد باید مئے خوش گوار کہ می بجئے مشک آرد از جو بار  
 شے باہک گفت سیر الملوک را بشیر نظم دادہ اند و صنعت سخنوری آنرا اساس محکم نادہ

ماہک گفت ممکن نباشد

لطف یہ ہے کہ مولانا رستم و سہراب کی داستان کا ذکر کرتے ہیں اور شعر داستان رستم و اسفندیار کے نقل کر رہے ہیں۔ بہر حال دیباچہ کے نزدیک سب سے پہلی داستان جو فردوسی نے سلطان محمود کو پیش کی داستان رستم و اسفندیار ہے نہ داستان رستم و سہراب۔ دیباچہ قدیم اس سلسلہ میں داستان سیاوش کا ذکر کرتا ہے لیکن ہننامہ کے نزدیک سب سے پہلی داستان جو سلطان محمود کو پیش کی گئی ہے داستان جنگ کیخسرو شاہناج میں سب سے پہلا موقعہ یہی ہے جہاں سلطان محمود کے مدحیہ اشعار پائے جاتے ہیں۔ ان کی ابتدا یہ ہے

|                              |                               |
|------------------------------|-------------------------------|
| زیزدان ابرشاہ باد آفریں      | کہ نازد بد و تخت و تاج و نگین |
| خداوند تاج و خنداوند گنج     | خداوند شمشیر و خفتان و رنج    |
| کہ گنجش ز بخشش بنا لد ہی     | بزرگی ز نامش ببالد ہی         |
| ز دریا بدریا سپاہ و یست      | جہاں زیر فرسہ کلاہ و یست      |
| بگیتی بکاں اندروں ز رمناند   | کہ منشور بخشش و را بر سخاوند  |
| ز دشمن ستاندرساند بدوست      | خداوند سپہ و زگر یار دوست     |
| بزم اندووں گنج سپہ راگند     | چو رزم آیدش شیر و پیل فلکند   |
| چو او مرزگیر دیشم شیر تیند   | بر انگیزد اندر جہاں رستخیز    |
| از آں دست آں تیغ گوہر قش     | ز گیتی بخوید ہی جز نشان       |
| کہ در بزم دریاش خواند سپہر   | بزم اندروں شیر خورشید سپہر    |
| گو اہی دہد در جہاں آب و خاک  | ہماں بر فلک چشہ آفتاب         |
| کہ چوں او بنود دست شاہی بجنگ | نہ بخشش و کوشش و نام و ننگ    |
| اگر نہ را بکین نیامیزدے      | تارہ ز خمشش فردریزدے          |
| تمش زورمند است و چنڈیں سپاہ  | کہ اندر میاں باد را نیست راہ  |
| پس لشکرش ہفتصد ژندہ پیل      | خداے جہاں یاورد جبہ ریل       |

بھی باڑ خواہد زہر مہترے  
اگر باڑ نہ ہند کشور دہند  
کہ یار دگزشتن ز پیمان اوئے  
کہ در بزم گیتی بدورشن است  
ابوالقاسم آں شہر یار و لیر  
جہاندار محمود کا ندر بند  
زہر نامدارے و ہر کشورے  
ہماں گنج و ہم تخت و افسر دہند  
وگر سر کشیدن ز فرماں اوے  
بر زم اندروں شیر در جوشن است  
کچا گورستان از جنگ شیر  
سر سرکشاں اندر آرد بگرد

(شاہنامہ جلد دوم ص ۲۲۲ بھی ۲۵۵)

اس صبح کے بعد فردوسی گویا ہی کہ میں نے یہ نظم اس مقصد سے لکھی ہے تاکہ ایام پیری میں اس سے نفع حاصل کروں لیکن مجھ کو کوئی قدر دان سرپرست نہیں ملا۔ میں منتظر ہا حتی کہ اس امید اور انتظار میں عمر کے پنیٹھ سال میں نے فکر افلاس اور پریشانی میں گزار دیئے جب پنیٹھ گزر کر میں جھیا سمٹوں سال میں لگا ضعیفی نے عصا میرے ہاتھ میں دیدیا میری سرخ و سفید رنگت زعفرانی ہو گئی بڑھاپے نے کہ جھکا دی آنکھوں کی بصارت ضعیف ہو گئی تب میں نے ایک آواز سنی کہ فریدوں کی تلاش کون کر رہا تھا وہ دیکھو فریدوں زندہ ہو گیا اور زہن و زمانہ اس کے غلام بن گئے (یہ تبلیغ ہے سلطان محمود کی تخت نشینی کی طرف) اس نے اپنی فیاضی اور انصاف سے دنیا کو مسخر کر لیا ہی اس کی تایخ کے آثار اور علامات سب طرف نمایاں ہیں جب میں نے یہ آواز سنی اپنی کتاب اس کے نام پر منسوب کر دی اور توقع کرتا ہوں کہ پادشاہ اس ضعیفی کے عالم میں میری دستگیری کرے اور خدا سے دعا کرتا ہوں کہ میں اس وقت تک تندرست رہوں کہ یہ کتاب پادشاہ کے نام پر ختم کر دوں اسی تمہید میں ذیل کے شعر آتی ہیں

چو پیکار کنخسرو آمد پدید  
زمین جا دو بہا بایہ شنید

بدیں داستان در بیمارم ہی  
بگ اندروں لالہ کارم ہی

کنوں خطبہ یافتہ زمیں نشاں  
کہ مغز سخن یافتہ بیش ازاں

ان اشعار سے ظاہر ہے کہ شاہنامہ فردوسی اس وقت سلطان کے نام معنون کر چکا ہی تب ہی تو حضرت

لجہ میں کہتا ہے کہ جنگ کیخبر دے کے دوران میں تم میری سحر کاریاں دیکھنا اس داستان میں موتیوں کا مینہ برسا  
دوں گا اور پتھر میں لالہ لگا کر ناممکن کو ممکن کر دکھاؤں گا میرے دیباچہ کے لئے ایسا عالیشان مخاطب مل گیا  
ہے جس سے میرے سخن گستری کے مغز میں بیٹی ہو گئی ہے۔

شاہنامہ سے اس قدر اور معلوم ہوتا ہے کہ داستان رستم و سہراب اور داستان سیاوش طوس میں  
لکھی گئی تھیں۔ مؤخر الذکر داستان فردوسی نے اپنی عمر کے سال پنجاہ و ہشتم یا نہشتہ میں لکھی ہے۔ داستان  
رستم و اسفندیار اگرچہ غزنین میں لکھی گئی ہے اور اس میں سلطان کی طرف تبلیغ بھی موجود ہے تاہم اس کی اولیت کا  
فخر حاصل نہیں اس کے مقابلہ میں داستان سکندر بہتر استحقاق رکھتی ہے۔

قولہ فردوسی نے کہا طوس کا باشندہ ہوں محمود نے اس کے حالات پوچھے اور اسی سلسلہ میں پوچھا (۱۰۰۰)  
کہ طوس کب آباد ہوا اور کس نے آباد کیا فردوسی نے تفصیل سے تمام واقعات بیان کئے۔

یہ باتیں سلطان اور فردوسی میں گویا داستان اسفندیار بنانے کے بعد ہو رہی ہیں۔ مولانا طوس کی  
آبادی کے بیانات کی طرف ایک نگاہ غلط انداز ڈالتے ہوئے گزر گئے ہیں ان کی تفصیل دیباچہ بایستغری  
میں حسب ذیل ہے کہ :-

جب کیخسرو نے اپنی باپ سیاوش کا انتقام لینے کے لئے طوس بن نوذر کو افراسیاب جنگ  
کے لئے بھیجا تو ہدایت کر دی کہ کلات کے راستہ سے توران بنجانیوں کو کہ وہاں میرا ایک بھائی  
فرد در تھا ہے وہ سودائی مزاج ہے ایسا نو کہ تجھ سے لڑے۔ طوس اس ہدایت پر تعمیل کا اقرار  
کر کے رخصت ہوا جب تورانی سرحد آئی کیخسرو کی ممانعت کے باوجود اس نے کلات ہی کا راستہ  
اختیار کیا۔ بعد میں کچھ واقعات ایسے پیش آئے کہ طوس اور فردوس جنگ ہوئی اور فردوس  
مارا گیا۔ کیخسرو فردوس کے قتل کی کیفیت معلوم کر کے بہت برا فروختہ ہوا کہ میں نے طوس کو باپ کے  
خون کا بدلہ لینے بھیجا تھا نہ بھائی کو قتل کرنے۔ جب طوس توران سے لوٹا اس ندامت کی وجہ سے  
کیخسرو کے پاس نہیں گیا بلکہ خراسان میں ٹھہر گیا اور وہاں کسی قصبہ کو شہر کی صورت میں آباد کر کے  
اپنے نام پر اس کا نام شہر طوس رکھا۔

اُس قصہ کے متعلق دعویٰ کیا گیا ہے کہ فردوسی نے سلطان محمود سے بیان کیا جس سے تاریخ میں فردوسی کی بلند پایگی کا نقش سلطان کے دل پر جم گیا۔ میں اس روایت کے پچھلے حصہ سے یہاں بحث کرتا ہوں۔ اتفاق سے شاہنامہ میں یہ تمام قصہ موجود ہے شاہنامہ میں لکھا ہے کہ جب کینخسرو کو اپنے بھائی فرد کے مارے جانے کا پرچہ گزارا تو اس نے اپنے چچا فریرز کو سپہ سالار بنا کر بھیج دیا اور طوس کو مغرول کر کے واپس آنے کا حکم دیا طوس لشکر کی کمان فریرز کے سپرد کر کے سیدھا کینخسرو کی خدمت میں پہنچ گیا چنانچہ شاہنامہ سے

برفت و بر د آنکہ بد نودری سواران جنگ آور شکری

برہ بر نکر و اپنج گونہ درنگ بنزدیک شاہ آماز دشت جنگ

زین را بسید در پیش شاہ نکر و اپنج خسرو بد و درنگاہ

بدشنام بکشا و لب ستر یار برآں انجن طوس را کرد خوا

خسرو نے بڑی لعنت و سرزنش کے بعد طوس بن نوذر کو اس کو اُسی کے گھر میں قید کئے جانے حکم دیا جس کو خدائے سخن اپنے برجہ اور زور دار الفاظ میں یوں ادا کرتا ہے

نژاد منوچہر و ریش سفید ترا داد بر زندگانی امید

و گرنہ بفسر مودی تا سرت بداندیش کردی جدا از برت

بروجا و داں خانہ زندان تست ہماں گوہر بد نگبان تست

زمیشش براند و بفسر مود بند بہ بند از دلش بیچ شادی بکند

(شاہنامہ صفحہ ۳۱۴ جلد دوم طبع بمبئی ۱۲۷۵)

اب ظاہر ہے کہ شاہنامہ کے بیان کے مطابق طوس بجائے خراسان میں ٹھہرنے اور طوس آباد کرنے کے سیدھا کینخسرو کے پاس جاتا ہے اور قید کر دیا جاتا ہے۔ شاہنامہ سے یہ امر بھی ثابت ہے کہ شہر طوس بن نوذر کے وقت سے بہت پہلے سے آباد ہے گنج عروس کیکاؤس نے طوس ہی میں رکھا تھا۔ کینخسرو نے یہ خزانہ خلع سلطنت کے وقت گیوزال اور رستم پر تقسیم کر دیا (شاہنامہ) ۷

دگر گنج کش خواندندے عروس کہ آگند کاؤس در شہر طوس

بگودرز فرمود کا نرا بہ بخش بگیو و بزال و خداوند خوش

سام نے جو رستم پہلوان کا دادا ہی اسی طوس میں ایک اژدہا مارا تھا۔ داستان رستم و اسفندیاریں رستم اپنے اسلاف کی تائیش کے وقت سام کے ذکر میں گویا ہی ہے

نخیں بطوس اندروں اژدہا کہ از چنگ او کس ننگشے رہا  
پدیریا ننگ و بخشکی پلنگ دوش نرم کرے بگہ خارہ ننگ  
بکشت آنچناں اژدہا را بگرز جہاں گفت اور از ہی فرو برز

شہر طوس کو بنانے کے لئے ہمارے ہاں عام طور پر طوس بن نوذر کا نام لیا جاتا ہی اور یہ روایت دیباچہ بایستغری سے قدیم ہی پہلوی روایات بھی اسے عقیدہ کی موید ہیں جیسا کہ ”شتروی ہائے ایران“ (شہزائے ایران) سے معلوم ہوتا ہی میرا مطلب یہاں اس روایت کے صحت و سقم سے نہیں ہی بلکہ صرف یہ دکھانا ہے کہ اس قصہ کا فردوسی کی طرف منسوب کیا جانا غلط ہی۔  
شبلی فرماتے ہیں:-

اس زمانہ میں امر و پرستی عیب نہیں سمجھا جاتا تھا محمود نے فردوسی سے فرمایش کی کہ ایاز کے سبزہ خط کی تعریف میں کچھ کے فردوسی نے برجستہ کہا ہے

مست است بتا چشم تو و تیر بدست بس کس کہ زیر چشم مست تو نجست

گر پوشد عارضت زره عذرش بہت کز تیر برسد ہم کس خاصہ زمست (شعر العجم صفحہ ۹۹)

عنصری اور فرخی کے ذکر میں اس خاص موضوع پر مولانا کا فی لکھ چکے تھے اگر اس موقعہ پر ایاز کے قصہ کو نہ دہراتے تو کرم کرتے۔ ع

کہ ملو اچو یکبار رخوردند و بس

بار بار اسی قسم کا لطیفہ پیش کرنا مولانا کے نزدیک قند مکرر ہو لیکن شعر العجم کے ناظرین شاید پسند نہ کریں خصوصاً ایسے زمانہ میں جب کہ امر و پرستی قاطبہ معیوب و مردود ہی۔ تذکروں میں تمام قسم کے مزخرفات بھرے پڑی ہیں ہر وقت نقل کفر کیوں کیجائے۔ علامہ شبلی نے شعر العجم کے ورق کے ورق فردوسی کے حالات بھر دیئے لیکن

افسوس ہے کہ ان کو ایک ادنیٰ سی بات اب تک معلوم نہیں ہوئی کہ آخر فردوسی سلطان محمود کے دربار میں کون سے زمانہ میں آیا ہے اگر اس خیف سے واقعہ کی تعیین کر لی جاتی تو کئی موقعوں پر دیباچہ کی لغویات پر ایمان لانے سے بچ جاتے اور ایسا آسان شکار نہ بن جاتے۔ میں پھر گزارش کرتا ہوں کہ فردوسی سلطان محمود کے دربار میں اس کے اورنگ نشین ہوتے ہی آجاتا ہے۔ یعنی ۳۸۷ھ میں غزنین آچکا ہے اس سال سے ۳۹۲ھ تک سلطان محمود سے اس کے خوشگوار تعلقات قائم رہتے ہیں اس کے بعد کوئی واسطہ نہیں رہتا اب میں یہ سوال پیش کرتا ہوں کہ ان ایام میں کیا ایاز کے ارغواں زار پر سبزہ خط نکل آیا تھا؟ اگر ایسا ہی تو کم سے کم ۳۸۷ھ میں اس کی عمر انیس سال کی ہونی چاہیے۔ یہ بھی یاد رہے کہ مولانا فرخی کو بھی ایاز کے تیرنگاہ کا زخمی بتا چکے ہیں جس کی پاداش میں شاعر کا دربار بند ہوتا ہے (شعر اعجم صفحہ ۷۸)۔

یہ پہلے دکھایا جا چکا ہے کہ فرخی غزنی میں ۳۸۷ھ کے بعد آیا ہے ایاز جس کا شعلہ عارض ۳۸۷ھ میں آتش خس پوش بن چکا ہے فرخی کی آمد پر چھتیس سال ہونا چاہیے۔ اب ایک مہ چار دہ سالہ کے بجائے مولانا شبلی فرخی کے آغوش میں بت سی دوش سالہ دھکیل رہے ہیں خواہ کوئی کیسا ہی بد مذاق نظر باز کیوں نہ ہو میرے خیال میں سی دوش سالہ مشوق کے پہلو نشین ہونے میں اس کو بہت کچھ عذر و تاثر اعتراف اور انکار ہو گا اس عمر میں ایاز کی حسن و معشوقی کی اداؤں میں سے صرف ایک چیز زیادہ اہمیت رکھتی ہو گی اور وہ اس کی پاؤ گز کی محاسن ہو گی جس نے اس کے آفتابی چہرہ کو تمام طرف سے محصور کر لیا ہو گا۔

ناظرین کو فرخی کا قصیدہ ایاز کی تعریف میں یاد ہو گا جس کے بعض اشعار فرخی کے حالات میں نقل ہوئے ہیں۔ ان میں سے ایک دو شعر یہاں دوبارہ نقل کرتا ہوں ۷ (فرخی)

سوار کیرہ درمیداں بیاید      بایں اندر فتد و لمائے نظار  
کیے گوید کہ آں سردیت بر کوہ      کیے گوید گل تازہ است پر بار  
زنان پارسا از شوے گردند      بکایں کردنی اور خسد یادار

یہ قصیدہ غالباً ۳۸۷ھ کے بعد لکھا گیا ہے فرخی یہاں ایاز کو کبھی سردوکتا ہے اور کبھی گل تازہ۔ اس قسم کے الفاظ سولہ سترہ سے پچیس تیس سالہ نوجوان کے لئے زیادہ موزوں معلوم ہوتے ہیں نہ ترین چوں سال کے



بوڑے محکمے لے۔ اس سے میں یہ قیاس مرتب کرتا ہوں کہ ایاز سلطنت میں اپنی عمر کا خوشترین دُور یعنی شباب کا زمانہ طے کر رہا تھا اور یہ کہ جب فردوسی سلطان کے یہاں آیا ہی یعنی ششمہ میں اس کا وجود بھی دُنیائے میں تھا اگر یہ بھی مان لیا جائے کہ ایاز ان ایام میں پیدا ہو چکا تھا تو اپنی ماں کی گود میں کھیلتا ہو گا۔ اب ایک گود میں کھیلنے بچہ کے لئے سلطان کی فرمائش اور فردوسی کے ارشاد کی تعمیل ایک مضحکہ خیز شکل پیدا کر دیتی ہے بات ضرر اتنی ہے کہ رباعی بالا ایک نامعلوم طریقہ سے فردوسی کی طرف منسوب ہو غالباً دیا بچہ ہاے تغری اس کا قدم ترین راوی ہے۔

فرماتے ہیں:-

دولت شاہ نے لکھا ہے کہ چوں کہ فردوسی نے ایاز کی طرف کبھی سُج نہیں کیا اس لئے اس نے دراندازی کی اور محمود کو قین دلا یا کہ فردوسی رافضی ہے، نظامی عروضی کا بیان ہے کہ دربار کا بڑا گروہ وزیر عظم حسن میندی کا مخالفت تھا اور چوں کہ فردوسی کا مُربی اور سرپرست وہی تھا اس لئے اس کی ضد پر اس گروہ نے محمود کے کان بھرے اور فردوسی کو معتزلی اور رافضی ثابت کیا، دیا بچہ میں ہے کہ فردوسی کو خود حسن میندی نے تباہ کیا جس کی وجہ یہ تھی کہ غزنین اور اطراف و جواب کے اُمراء فردوسی کو طح طح کے تحفے بھیجتے تھے فردوسی بھی اشعار کے ذریعہ سے ان کا شکریہ ادا کرتا تھا حسن کو یہ ناگوار معلوم ہوتا تھا لیکن فردوسی کچھ پروہیں کرتا تھا اور کہتا تھا ہے

من بندہ کز مبادی فطرت بودہ ام مائل بال ہرگز و طامع سجبہ انیر

سوئے در وزیر چرا ملتفت شوم چوں فارغم ز بارگہ پادشاہ انیر

حسن میندی مذہباً خارجی تھا اور فردوسی شیعہ اس لئے اس نے فردوسی کی مخالفت کی ان

مناقض روایتوں میں سے کس پر اعتبار کیا جائے؟ (شعر الجم صفحہ ۱۰۱ و ۱۰۲)

جب پروفیسر ربون نے دیا بچہ ہاے تغری کی طرف التفات نہیں کی تو اس کی یہی وجہ تھی کہ دیا بچہ بیانات اور جھکو کنا چاہیے اکثر بیانات) پایہ تاریخ سے ہا قطف ہیں لیکن ثبلی نے اس قابل مَوْخ کی تصنیف کو تو بُرون کی کہوتی "لکھ دوڑ پھینک دیا اور دیا بچہ پر آنکھ بند کر کے بھروسہ کر لیا۔ اب یاس کے لہجہ میں فرماتے

ہیں کہ ان متناقض روایتوں میں سے کس پر اعتبار کیا جائے۔ یہ وہی مثل ہوئی جیسے کوئی کہے کہ تاریخ میں ہارون الرشید کے بیانات الف یلی کے بیانات سے مختلف ہیں اب ان میں کس پر اعتبار کیا جائے۔ یہ معاملہ تو نہایت آسان تھا سب کو معلوم ہی کہ نظامی نے شہد کے قرب و جوار میں اپنی کتاب لکھی ہے اور دیباچہ ۱۲۷۷ء میں لکھا گیا اب جو ذرائع معلومات کے نظامی کو مل سکتے ہیں وہ صاحب دیباچہ یا دولت شاہ کو نہیں مل سکتے اس لئے نظامی کے بیانات کے مقابلہ میں دیباچہ کی لغویات کو کوئی وقعت نہیں دیا جاسکتی۔ دیباچہ نگار کا یہ تحقیق صرف اس ایک ادنیٰ سی بات سے ظاہر ہے کہ اس کو دیگر واقعات درکنار سلطان محمود کے وزیر کا نام تک صحیح معلوم نہیں۔ اس وزیر کا نام خواجہ ابوالقاسم احمد بن حسن ممیندی ہے والدین کے گناہ کی اولاد کو عقوبت ملنے سنا ہے۔ لیکن فرزند کی بد اعمالیوں کے پاداش میں صاحب دیباچہ نے احمد کے باپ حسن کو ماخوذ کیا ہے۔ علامہ شبلی جو ایک مؤرخ بے بدل ہیں بجائے اس کے کہ ان امور سے دیباچہ کے اقوال کی لغویت کا سراغ چلاتے خود اس کے لغویت کے شکار بن گئے۔ چنانچہ بار بار اس کا نام حسن ممیندی لکھ رہے ہیں اور لطف یہ ہے کہ جہاں نظامی عروضی نے ہمارے مقالہ میں خواجہ بزرگوار احمد حسن لکھا تھا شبلی نے اس کو بھی اصلاح دیدی۔ چنانچہ جب اس کا بیان نقل کیا تو وہاں احمد حسن کے بجائے حسن ممیندی لکھا گیا نظامی کی غلطی کی تصحیح کی۔ مولانا کو معلوم ہوتا ہے گلستاں خوب یا دیتی کیوں کہ اس میں ایک حکایت آتی ہے: ”تین چند از بندگان سلطان محمود گفتند حسن ممیندی را کہ سلطان چہ گفت و رفلان مصلحت“ (باب چہارم حکایت ہفتم) لیکن شیخ سعدی کو میں مصلح اخلاق مانتا ہوں نہ مصلح تاریخ۔ جو لوگ غزنوی ادبیات اور اس عہد کے تاریخ سے واقف ہیں ان کو معلوم ہے کہ خواجہ احمد بن حسن ممیندی اپنے ذاتی نام سے یاد کئے گئے ہیں نہ ان کے باپ حسن ممیندی کے نام سے۔ فرخی کہتا ہے:۔

خواجہ بزرگ شمس کفاۃ احمد حسن کا حسان او نعمت او دست کبرایت

دیگ

دستور ملک صاحب ابوالقاسم احمد اس حمد و ثنار ابدل و دیدہ حسد یادار  
عبثی اور بیتی وغیرہ سب اسی نام سے یاد کرتے ہیں۔ حسن ممیندی کسی زمانہ میں سلطان کا وزیر نہیں بنا بلکہ امیر

ناصر الدین سبکتگین کے عہد میں کسی خطا پر مصلوب ہوا تھا۔ دوسری بات یہ ہے کہ جن دونوں فردوسی کا قصہ دپیش تھا ان دونوں خواجہ احمد مہمندی وزیر نہیں تھا بقول عتبی شگنہ میں خواجہ احمد باقاعدہ وزیر بنایا جاتا ہے اگرچہ اس سے چند سال پیشتر نیم سرکاری طریقہ پر وزارت کا کام بھی کرتا رہا ہے۔ اشعار کی زبان بھی فردوسی کی زبان نہیں ہے میں نظامی کے بیان کو تسلیم کرتا ہوں اس استثنائے ساتھ کہ جب کہ فردوسی کا دوست اور محسن سلطان کا وزیر اول تھا وہ وزیر دوم کو سمجھا اس وزیر کا نام خواجہ ابوالعباس فضل بن احمد اسفہرینی ہے اس وزیر سے فردوسی کے اچھے تعلقات تھے شاہنامہ میں دو موقعوں پر اس کا ذکر آتا ہے اور فردوسی اس کا ممنون بھی معلوم ہوتا ہے شاہنامہ ۷

ز دوستور فرزانہ داداگر پراگندہ ریخ من آمد بر سر

صورت حالات میں یہی درست معلوم ہوتا ہے کہ فردوسی کا سرپرست خواجہ ابوالعباس تھا نہ خواجہ ابوالقاسم شاہنامہ میں خواجہ ابوالقاسم کا کہیں ذکر نہیں آتا۔

حسن مہمندی مذہباً خارجی تھا۔ کاش اس موقع پر تو مولانا اپنی آنکھیں کھولتے کہ وہ شیعہ روایات کی بھول بھلیاں میں پھنس گئے ہیں۔ شبلی جیسے بلند پایہ مؤرخ کو کچھ تو اپنی درایت کا مہینا چاہیے تھا۔ یہ سوچ کر بات ہے کہ خواجہ ابوالقاسم احمد جو سلطان محمود کا رضاعی بھائی بچپن کا دوست ہم مکتب اور ہم صحبت تھا خارجی کیوں کر ہو سکتا ہے۔ لیکن مولانا شیعہ روایتوں کے راز کو نہ سمجھے خواجہ کا خارجی خیال کیا جانا ایسا ہی ہے جیسا سلطان محمود کو خارجی کہنا۔ ہجو کے اشعار میں خود سلطان کو خارجی بنانے کی کوشش کی گئی ہے ہائے افسوس شبلی بروں کے سب سے متعلقہ کی سوئی نزدیکہ سکے لیکن دیباچہ کے اونٹ کے اونٹ بھل گئے۔

قولہ دیباچہ میں ایک اور وجہ بیان کی ہے اور وہ قرین قیاس ہے سلطان محمود کو دہلی خاندان سے

سخت عداوت تھی جس کی وجہ یہ تھی کہ وہ متعصب شیعہ تھے (دیباچہ میں رافضی کا لفظ تھا جس کو

ہم نے بدل دیا) اس خاندان کا تاجدار خراسان کا تاجدار تھا وہ فردوسی کا نہایت قدردان تھا جب

فردوسی نے رستم و اسفندیار کی داستان نظم کی تو اس نے صلہ کے طور پر ہزار اشعار

بھیجیں اور لکھا کہ اگر آپ یہاں تشریف لائیں تو نہایت اعزاز و احترام کیا جائے گا۔ یہ خبر تمام

غزنین میں پھیل گئی محمود نے سنا تو اس کو ناگوار گزرا۔ (شعر العجم ص ۱۳)

یہاں علامہ شبلی پھر دیا چہ بایستغری کے دام فریب میں پھنس گئے وہ اس کے عثوہ ہائے لاجوردی کے ایسے مفتون ہو گئے ہیں کہ گویم مشکل و اگر نہ گویم مشکل۔

فخر الدولہ دہلی اور فردوسی کا قصہ تاریخی لحاظ سے قطعی غلط ہے جس کی تفصیل یہ ہے کہ رکن الدولہ بولیہ توفی ۶۳۷ھ کے تین فرزند تھے عقد الدولہ موید الدولہ اور فخر الدولہ عضد الدولہ بوجہ شہرت چنداں محتاج بیان نہیں موید الدولہ کو باپ نے جن حیات میں اصفہان پیدا اور فخر الدولہ کو ری۔ رکن الدولہ کے بعد موید الدولہ نے عضد الدولہ اپنے بڑے بھائی کے حکم سے فخر الدولہ پر فوج کشی کی فخر الدولہ بھاگ کر قابوس بن وشمگیر کے ہاں پناہ گزین ہوا ۶۳۷ھ میں موید الدولہ نے ہرجان پر حملہ کیا۔ قابوس اور فخر الدولہ شکست کھا کر خراسان بھاگ آئے سامانیوں نے ان کی امداد کے لئے حسام الدولہ ابو العباس تاش کے زبردست فوج روانہ کی لیکن مہم ناکامیاب رہی ۶۳۸ھ میں موید الدولہ کے انتقال پر فخر الدولہ اپنے بھائی کے تخت پر بیٹھا۔ امیر بکتگین اور فخر الدولہ باہ شعبان ۶۳۸ھ میں آگے پیچھے انتقال کرتے ہیں بکتگین کے بعد باپ کی وصیت کے موافق امیر اسماعیل تخت نشین ہوتا ہے۔ ملک کے مقاسمہ پر بھائیوں میں جھگڑا ہوتا ہے جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ محمود ۶۳۸ھ میں اورنگ ہوتا ہے فردوسی اس تخت نشینی کے بعد غزنین میں آتا ہے داستان رستم و اسفندیار غزنین ہی میں لکھی جاتی ہے اس کے خاتمہ میں سلطان کے حق میں دعائیہ اشعار موجود ہیں چنانچہ شاہنامہ ہے

سر آمد کیوں رزم اسفندیار کہ جاوید باد اسر شہریار  
ہیشہ دل از برج پرداختہ زمانہ بفسران و ساختہ  
دلش بادشادان و تاجش بلند بگردن بداندیش اور اکمند

قصہ کوتاہ جب داستان رستم و اسفندیار لکھی گئی ہے فخر الدولہ اپنی قبر میں سو رہا تھا اس لئے فخر الدولہ کا فردوسی کے لئے انعام بھیجنے کا قصہ بالکل لغو اور بے بنیاد ہے۔  
قوله بُر حال وجہ کچھ ہوا واقعہ یہ ہے کہ محمود نے فردوسی کی قدر دانی کا حق ادا نہ کیا۔ فردوسی تمام

نہا رہا تھا کٹ ہنامہ کا صلہ پہنچا فردوسی حاتم سے نکلا تو ایاز نے روپے کی تھیلیاں پیش کیں  
 فردوسی نے بڑی مینابی سے دست شوق بڑھایا لیکن سونے کے پھل کے بجائے چاندی  
 کے پھول تھے۔ فردوسی کے دل سے بیاختہ آہ نکلی تھیلیاں کھڑے کھڑے لٹا دیں اور ایاز سے  
 کہا کہ بادشاہ سے کہنا کہ میں نے یہ خون جگر ان سفید دانوں کے لئے نہیں کھایا تھا۔ ایاز نے  
 محمود سے ساری کیفیت بیان کی محمود نے حسن مہندی کو بلا کر ناراضی ظاہر کی اور کہا تیری دروازہ  
 نے مجھ کو بدنام کر دیا۔ مہندی نے کہا کہ حضور خاک کی ایک چٹکی بھیجتے تب بھی فردوسی کو  
 آنکھوں سے لگانا تھا انعام شہی کا رد کرنا بڑی گستاخی ہے۔ اس چٹھے ہوئے فقرہ نے  
 محمود کے دل میں بھی اثر کیا۔ (شعر الجہم صفحہ ۱۰۴ و ۱۰۵)

دیباچہ قدیم کسی راوی مندر کی سند پر لکھتا ہے کہ سلطان محمود کے دبیر ابوسلہ ہدانی نے سلطان کو عرض کی  
 کہ ساٹھ ہزار دینار زرر کہنی ایک شاعر کو دینے کی کیا ضرورت ہے، طلائی سکوں کے بجائے روپلی سکے ہی بہت  
 ہیں۔ سلطان اس مشورہ پر عمل پیرا ہوا اور ساٹھ ہزار درم ایک طرف میں رکھوا کر بھجوا دیئے اس رقم کو فردوسی  
 نے حاتم کے دروازہ پر لٹوا دیا اس بار وہیں دیباچہ قدیم اور پہلا مقالہ متفق ہیں۔

یہ رقم اگرچہ شہنامہ کے مقابلہ میں بیچ ہوتا ہم ان ایام میں روپے کی قیمت پر لحاظ کرتے ہوئے اچھی  
 خاصی رقم تھی۔ ساٹھ ہزار درم ہمارے سکوں میں پندرہ ہزار روپے کے مساوی، اب پندرہ ہزار روپیہ  
 ایک اسی سال کے بوڑھے کے لئے جو کہ افلاس کے ہاتھوں تنگ ہو چنچاں محقر نہیں۔ فردوسی کا شاہنامہ  
 کی نظم سے یہی مقصد تھا کہ اس کا ضعیفی کا زمانہ آسائش اور فارغ البالی میں گزر جائے۔

ہر پوئیم اس نامہ پاستان      پند بہ از دفتر استاں  
 کہ تار و زپیری مرا بردہد      بزرگی و دیستار و افسردہ

یہ مقصد اس روپیہ سے ایک حد تک حاصل ہو سکتا تھا۔ میرے نزدیک اس رقم کثیر کا حاتم کے دروازہ  
 پر لٹا دینا ناقابل عمل ہو اور نہ شاہنامہ اس قصہ کی تائید کرتا ہے۔ فردوسی کے بیان سے اس قدر معلوم  
 لے شاہنامہ جلد دوم صفحہ ۲۴۲ طبع بمبئی ۱۳۲۰

ہوتا ہے کہ وہ حاسدوں اور بدگویوں کی سخن چینی کی وجہ سے سلطان کے ہاں سے قطعاً محروم گیا ۛ

چنین شہریار سے و بخت زندہ بگیتی ز شاہاں درخشنده

نکر داند ریں داستا ننا نگاہ ز بدگوئے و بخت بد آد گناہ

حد برد بدگوئے در کار من تبہ شد بر شاہ بازار من

(شاہنامہ جلد چہارم صفحہ ۱۰۴، تمیذ داستان شیریں خسرو)

بہر حال سائل منعم سے اور تشنہ دریا سے محروم گیا۔

محمود کے ہاں کئی بوسل ہیں ایک بوسل زوزنی دوسرا بوسل حمدونی ایک بوسل بہدانی بھی ہے۔ لیکن فردوسی کے عہد میں ان میں سے شاید ایک بھی دبیر نہ ہو جس مہمندی اس وقت اپنی گوریں آرام کر رہا تھا صاحبِ دیباچہ بایستغری میں ایجاد کا مادہ ضرورت سے زیادہ ہی بعض اوقات اس کے پاس قدیم راوی ہیں ورنہ اکثر اوقات وہ خود واقعات تراش لیتا ہے مثلاً ہجو سلطان محمود میں شعر ذیل اس نے دیکھا ۛ

مراسم دادی کہ در پائے پیل تننت را بسایم چو دریائے نیل

اس پر اس نے قصہ ذیل طیار کیا جس کو میں شبلی کے الفاظ میں ادا کرتا ہوں۔

محمود نے حسن مہمندی کو بلا کر ناراضی ظاہر کی اور کہا تیری در اندازی نے مجھ کو بدنام کر دیا

مہمندی نے کہا کہ حضور خاک کی ایک چٹکی بھیج دیتے تب بھی فردوسی کو آنکھوں سے لگانا تھا

انعام شاہی کا رد کرنا بڑی گستاخی ہے۔ اس چھتے ہوئے فقرہ نے محمود کے دل میں اثر کیا اور

برہم ہو کر کہا کہ کل میں اس قمر علی کو اس گستاخی کا مزہ چکھاؤں گا (یہاں دیباچہ کے اصلی

الفاظ یہ ہیں کہ آں قمر علی را با مداد در پائے پیل اندازم و عقوبت اور عبرت سائر بے ادباں

سازم) فردوسی کو خبر ہوئی تو سخت پریشاں ہوا صبح کو محمود باغ میں آیا تو فردوسی نے

دوڑ کر پاؤں پر سر رکھ دیا اور بدیہ یہ اشعار پڑھے: ۛ

چو در ملک سلطان کہ خورش سوتود بے ہست ترا و گلب و بیود

گرفتند دغلِ عدلش و تار شدہ ایمن از گردشِ روزگار  
 چہ باشد کہ سلطان گردوں شکوہ رہی را شمار و یکے زانکروہ  
 سلطان محمود کو رحم آیا اور اُس کی تقصیر معاف کی۔ (شعرالحج ص ۱۰۵)

یہاں فردوسی کے بدیع اشعار کی زبان پر ہی ناظرین ایک منٹ کے لئے غور کریں۔

خدا جانے صاحبِ دیباچہ کا یہ کون سا پر امر از درِ یہ ہے جس سے حسب ضرورت وہ فردوسی کے اشعار نقل کر دیتا ہے جس تک نہ مقدمات کی رسائی ہوئی اور نہ متاخرین کی اور اشعار بھی ایسے بر محل ہوتے ہیں کہ گویا فردوسی نے اسی موقعہ کے لئے لکھے تھے۔ یہی کیفیت ان اشعار کی ہے جو ناصر ملک کے نام فردوسی نے لکھے ہیں اور شبلی نے جن کتب صفحات ۱۰۴ و ۱۰۸ پر نقل کیا ہے۔ میں اس عقیدہ پر آگیا ہوں کہ وہ فردوسی کی کمال کے نبین اور صاحبِ دیباچہ فردوسی کے مقابلہ میں ان کا جائز مالک کہلائے جانے کا زیادہ متحی ہے۔

قوله فردوسی جب غزین سے روانہ ہوا تھا تو جامع مسجد کی دیوار پر یہ اشعار لکھ آیا تھا

خجستہ در گہ محمود ز ابلی دریا ست چگونہ دریا کا نرا گناہ پیدائست

چہ غوطہ از دم داند ز ندیدم در گناہ بخت نیست این گناہ دریائست (شعرالحج ص ۱۰۸)

یہ قطعہ دراصل چار شعر کا ہے اور فردوسی کا معلوم ہوتا ہے اگرچہ کوئی قدیم سند معلوم نہیں ہو سکتا۔

حکیم گفت کسی را کہ بخت والا نیست بیہج وجہ مرا از زمانہ جو یا نیست

برو مجاور دریائش مگر روزے بدست افتد درے کجاش ہمتا نیست

خجستہ در گہ محمود ز ابلی دریا ست کدام دریا کا نرا گناہ پیدائست

شدم بدریا غوطہ ز دم ندیدم در گناہ بخت نیست این گناہ دریائست

قوله سلطان نماز جمعہ پڑھنے کے لئے جامع مسجد میں آیا تھا اتفاق سے ان اشعار پر نظر پڑی نہایت

متاسف ہوا مسجد سے اگر ناصر ملک کا عریضہ دیکھا اور بھی مکدر ہوا جن لوگوں نے فردوسی

کے حق میں کانٹے بٹوئے تھے اُن کو بلا کر سخت تو بیخ کی کہ تم نے دنیا میں مجھ کو بدنام کر دیا۔

یہاں دیباچہ میں صاف لکھا ہے کہ سلطان نے حسنِ میندی کو فردوسی کے حق میں کانٹے بٹونے کی پاداش میں ہلاک

کر دیا مولانا شبلی خدا جانے کیوں اس اہم واقعہ کو قلم انداز کر گئے دیباچہ کے الفاظ ہیں :-  
دُبدانِ جماعت کہ خیانت بفر دوسی کرد بود غضب بسیار فرمود حسنِ میندی را بظبابِ عین

مخاطبِ داشت بلکہ نام آں بد فرجام بر جریدہ اموات بزرگداشت

چو فردوسی آنسہ دالاکہ غنیمتِ زمیندی بے ہنر  
اذیت بے زان فردو مایہ دید وز بے سبب رنج و جربا کشید  
طبیعتِ مکافات آغاز کرد سرش بادوم تیغ اسبا ز کرد

تاریخی معاملات میں اس قدر دستبرد قطعاً ناجائز ہے مولانا کو اختیار تھا کہ روایات کو قبول یا رد کر دیں  
لیکن جب ایک مرتبہ قبول کر لیا تو لازم تھا کہ تمام قصہ نقل کرتے جس میندی سبکتگین کے عہد میں بیشک قتل  
کیا گیا ہے لیکن ناظرین سمجھ سکتے ہیں کہ اس کافر دوسی کے معاملہ سے کوئی تعلق نہیں ہو سکتا۔ ناصربک کا تیغ  
میں نہیں پتہ نہیں چلتا نہ قدما میں کوئی مصنف اس کا قصہ بیان کرتا ہے۔

بعض وقت دور روایتوں کو لے کر مولانا نے ان کی کچھ ٹی سی پکا کر رکھ دی ہے۔ اس غرض کے لئے  
دو مختلف روایتوں کا ذکر کرنا ضروری ہے۔

نظامی کا بیان ہے کہ فردوسی ہرات سے طوس جا کر وہاں سے بخط مستقیم طبرستان اسپہد شہر یار کو پاس  
چلا گیا جو مشہور آلِ باند کا ایک رکن تھا۔ طبرستان میں فردوسی نے ہجو لکھ کر اور دیباچہ میں اضافہ کر کے  
شاہنامہ شہر یار کو پیش کیا کہ اس کتاب میں تملہ بے بزرگوں کے حالات ہیں اس لئے ہمارے نام اس کا  
منسوب ہونا بہت مناسب ہے۔ شہر یار نے اس کو قتل دی اور کہا کہ کتاب تو محمودی کے نام پر رہنے لے  
البتہ سلطان ہجو میں ایک لاکھ روپیہ میں خریدتا ہوں خود سلطان کسی دن نادم ہو گا اور تیری رضا جوئی دیگا۔  
دوسری روایت دیباچہ بالستغری میں یوں ہے کہ فردوسی سلطان کے خوف سے ماثر نذران چلا گیا  
وہاں کا والی اندونوں فرزند ان شمس المعالی قابوس بن وشمگیر سے تھا دیباچہ کے اصلی الفاظ یہ ہیں :-

والی ماثر نذران در آئینہ از فرزند ان فرزان (کذا) شمس المعالی قابوس بن وشمگیر بنو چہر  
(کذا) بن شمس المعالی بود و پسر اودا و سلطان دواز طرف مادر دختر دادہ مر زبان بن رستم



بن شروین کہ مصنف مرزبان نامہ است۔“

جب اُلی کو معلوم ہوا کہ قابوس کا ایک شیعہ شاعر جس نے شاہنامہ غزنین میں نظم کیا تھا اپنی کتاب لے کر ماژندران آیا ہے اور فردوسی اور محمود کے تعلقات بھی اس کو معلوم ہوئے چوں کہ شیعہ غلات سے تھا کئے لگا چوں کہ شاعر دوستدار اہل بیت ہی اگر اپنی تصنیف میرے پاس بھیجے گا معقول معاوضہ پائیگا۔ قصہ فردوسی نے والی اور اس کے اسلاف کی تعریف میں ابیات اضافہ کر کے شاہنامہ پیش کیا والی بہت خوش ہوا لیکن بعد میں سلطان کے خوف سے معقول صلہ دے کر رخصت کر دیا۔

مولانا فرماتے ہیں :-

ماژندران کی حکومت قابوس بن وشمگیر کے خاندان میں چلی آتی تھی اور اس زمانہ میں سپہبد فرمانروا تھا۔ اس کو فردوسی کے آنے کی خبر ہوئی تو نہایت مسرت ظاہر کی اور فردوسی کو دربار میں بلایا۔ فردوسی نے مدحیہ اشعار اضافہ کر کے شاہنامہ پیش کیا۔ سپہبد نے چاہا کہ فردوسی کو دربار سے نہ جانے دے لیکن پھر سلطان محمود کا خیال آیا ایک گراں بہا صلہ بھیج کر کھلا بھیجا کہ محمود آپ سے ناراض ہی اس لئے میں آپ کو بھیڑا نہیں سکتا آپ اور کہیں تشریف لیجائیں۔“

قابوس کے خاندان میں کوئی اسپہبد نہیں گزرا۔ اسپہبد کسی شخص کا نام نہیں ہے بلکہ خاندانی خطاب ہے قابوس جو آل زیار سے تعلق رکھتا ہے جن کا پایہ تخت جرجان تھا۔

باوندیہ خاندان کی حکومت کوہستان پریم اور شہر مایہ کوہ میں تھی اس خاندان کے تمام حکمران اسپہبد کہلاتے تھے۔ مثلاً اسپہبد شہریار، اسپہبد رستم اور اسپہبد شروین وغیرہ۔ صاحب دیباچہ جس کی روایت کو مولانا نے نظامی عروضی کے بیان پر ترجیح دی ہے حسب معمول شبلی کو غلط راستہ پر لیجا رہا ہے اس غریب کو والی کا نام بھی معلوم نہیں اگرچہ اس کے بڑے بوڑھوں تک کے نام گنا گیا ہے اور وہ بھی غلط سبط۔ آل زیار میں دو بادشاہ سلطان محمود کے داماد ہوئے پہلا منوچہر بن قابوس ۳۳۰ھ و ۳۳۱ھ لیکن یہ شخص صاحب دیباچہ کا ہیرو نہیں سلطان کا دو سردار داماد امیر خضر المعالی کیکاؤس بن اسکندر بن قابوس مصنف قابوس نامہ ہے۔ کیکاؤس ۳۳۰ھ میں پیدا ہوتا ہے عہد سلطان مودود ۳۳۰ھ و ۳۳۱ھ میں غزنین جاتا ہے اور انھیں ایام میں صبیہ سلطان

محمود سے غالباً اس کی شادی ہوتی ہی اور عنقریب تخت نشین ہو جاتا ہے۔ اب صاحب دیباچہ کی مراد اس کیکاؤس سے ہے کیوں کہ وہ سلطان کا داماد ہونے کے علاوہ مرزبان بن رستم بن کا دختر زادہ بھی ہے۔ قابوس نامہ میں امیر عنصر المعالی اپنے فرزند گیلان شاہ سے کہتا ہے۔

وَجَدُهُ مَادَرْمُ دَخْتَرِ مَلِكِ زَادَةِ الْمَرْزَبَانِ بْنِ رَسْتَمِ بْنِ مَثَرِنِ كَهْ مَصْنُفِ مَرْزَبَانِ نَامَةِ اسْتَنْبِقِمْ  
پدرش کیکاؤس بن قباد بود برادر ملک نوشیروان عادل و مادر تو فرزند ملک سلطان محمود بن  
ناصر العین بودہ

عنصر المعالی کا باپ امیر اسکندر ہی وہ کبھی بادشاہ نہیں ہوا۔ اگر صاحب دیباچہ کی مراد عنصر المعالی سے ہے تو وہ فردوسی کی وفات سے جو ۱۰۱۵ء میں مانی جاتی ہے ایک سال بعد پیدا ہوا اگر اس کے باپ اسکندر بن قابوس سے مراد ہی تو وہ کبھی بادشاہ نہیں ہوا۔ یہ ہی معیار صاحب دیباچہ کی تاریخ دانی کا خدا جانے ایسے جاہل کو شبلی نے اپنا خضراہ کیوں بنالیا۔

فردوسی کا اٹھتراسی سال کی عمر میں قستان، طبرستان، ماژندران اور بغداد جانا غیر اغلب معلوم ہوتا ہے دیباچہ قدیم اس باب میں خاموش ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دیباچہ کے عہد تک فردوسی کے سفر کا قصہ اختراع نہیں ہوا تھا۔ صحیح صرف اس قدر ہے کہ وہ غالباً سجتان یا خراسان امیر ابوالمظفر نصر بن ناصر الدین سبکتگین برادر سلطان محمود کے پاس چلا جاتا ہے۔ شاہنامہ امیر پیش کرتا ہے صلہ مانگتا ہے اور ساتھ ہی یہ بھی التجا کرتا ہے کہ امیر سلطان سے ہی سفارش کرے چنانچہ شاہنامہ سے

|                              |                             |
|------------------------------|-----------------------------|
| چو سالار شہ این سخنمائے نغز  | بخواند بہ بیند بپاکیزہ مغز  |
| ز گنجش من ایدر بوم شاد ماں   | کز دور بادا بد بدگساں       |
| وزاں پس کسند یاد بر شہریار   | مگر تخم رنج من آید ببار     |
| کہ جاوید بادا فسر و تخت اوئے | ز خورشید تابندہ تر بخت اوئے |

(دستان خسرو شیریں جلد چہارم صفحہ ۱۰۲)

بعض اوقات مولانا اپنے راویوں کے بیانات میں تصرف سجا یا دغل سجا بھی کر لیا کرتے ہیں جس کے ذمہ دار

ان کی سہل انکاری اور بے پروائی مانی جاسکتی ہے اس قسم کی بعض مثالیں پیش گزر چکی ہیں ذیل میں تازہ مثال پیش ہے:-

ایک دفعہ سلطان محمود ہندوستان کی ہم سے واپس آ رہا تھا راستہ میں دشمن کا قلعہ تھا وہیں ٹھہر گیا اور قاصد بھیجا کہ حاضر خدمت ہو کر اطاعت بجالائے دوسرے دن قاصد جواب لایا لیکن ابھی کچھ کہنے نہ پایا تھا کہ محمود نے وزیر اعظم سے کہا کہ دیکھ کیا جواب لایا ہے وزیر نے برہتہ کہا :-

اگر جز بکارم من آید جواب من گرز میدان افراسیاب  
محمود پھٹک اٹھا اور پوچھا کس کا شعر ہے وزیر نے کہا اُس بد قسمت کا جس نے ۱۵ برس خون گج  
کھایا اور کچھ نہ حاصل ہوا محمود نے کہا مجھ کو سخت ندامت ہے غزنین پونچکر یاد دلانا غرض پانچویں  
میں پونچکر ساٹھ ہزار اشرفیاں فردوسی کے پاس روانہ کیں لیکن تقدیر پر کس کا زور ہوا دھر  
شہر کے ایک دروازہ سے جس کا نام رودبار تھا صلہ پونچا اور دوسرے دروازہ سے  
فردوسی کا جنازہ نکل رہا تھا (شعر العجم صفحہ ۱۰۹ و ۱۱۰)

یہ روایت فردوسی کے بہت قریب زمانہ تک پہنچ جاتی ہے اس لئے کہ ۱۲۱۵ھ میں نظامی نے امیر  
معزی سے سُنی اور معزی نے امیر عبدالرزاق سے۔ میں اس کے بعض خط و خال جو اصل روایت مختلف ہیں  
بیاں دکھاتا ہوں۔ نظامی نے لکھا تھا کہ ۱۲۱۵ھ میں نے یہ واقعہ سنا مولانا نے حاشیہ میں اس کے بجائے  
۱۲۱۵ھ لکھا۔ نظامی نے لکھا تھا کہ محمود کے راستہ میں کسی متمر در میں کی عملداری تھی جو ایک مضبوط قلعہ کا مالک  
تھا اور محمود کا پڑاؤ دوسرے روز اسی قلعہ کے نیچے تھا اس لئے قاصد پیشتر روانہ کر دیا کہ رئیس کل حاضر خدمت  
ہو کر رسوم بندگی بجالائے اور خلعت لے کر واپس چلا جائے دوسرے روز محمود نے کوج کیا خواجہ بزرگ  
بادشاہ کے دست راست پر چل رہا تھا کہ ایچی واپس آتا اور سلطان کی طرف بڑھتا نظر آیا خواجہ سی سلطان  
نے پوچھا کیا جواب دیا ہو گا خواجہ نے جواب میں شعر مذکورہ بالا پڑھ دیا۔ اس بیان سے بعض جزویات  
میں مولانا کو اختلاف ہے جہاں نظامی نے لکھا تھا کہ فردوسی نے پچیس سال محنت کی وہاں شبلی نے پندرہ

سال لکھے۔ نظامی نے لکھا تھا کہ فردوسی کے لئے ساٹھ ہزار دینار کی نیل سرکاری اونٹوں پر بھجوائی مولانا نے اس کے بجائے ساٹھ ہزار اشرفیاں بھجوانا ظاہر کیا۔ اشرفی اور دینار میں جو فرق ہو گا ہر ہے۔ دینار سارے سکوں میں دھاتی تین روپے کے برابر ہے اور اشرفی پچیس تین روپیہ کی نہ اشرفیاں اس عمد میں رائج تھیں نظامی کے ہاں شمر کا نام طبران اور اس کے دوسرے دروازہ کا نام رزان ہے مولانا نے ان ناموں کا ذکر تک نہ کیا۔ اگر ہم کسی مصنف کے اقتباسات کے ساتھ اس طرح بے پروائی کریں اور یہی طریقہ کچھ دن جاری ہے تو اصلی روایت چند ہی روز میں بالکل مسخ ہو جائے گی۔ مثال کے لئے میں شعر مرقومہ بالا پیش کرتا ہوں کہ بے پروا اور غافل راویوں کے ہاتھوں اس شعر میں اس قدر تصرف اور تغیر ہوا ہے کہ فردوسی موجودہ حالت میں صرف ایک مصرع کا مالک رہ گیا ہے جس کا اثر روایت کے اعتبار پر بھی پڑتا ہے شاہنامہ میں فردوسی نے دو طرح اس کو لکھا ہے

(۱) چو فردا برآید بلند آفتاب من و گرز و میدان و فرا سیاب

(شاہنامہ جلد اول صفحہ ۳۲ طبع بمبئی ۱۳۱۵ء)

(۲) بخیم بریں کینہ آرام و خواب من و گرز و میدان و فرا سیاب  
(جلد دوم صفحہ ۲۰ طبع بمبئی ۱۳۱۵ء)

شبلی ارشد کرتے ہیں :-

ناصر خسرو نے سفر نامہ میں لکھا ہے کہ سنہ ۳۳۱ میں جب میں طوس میں پہنچا تو ایک بڑی کاروان اس دیکھی لوگوں سے پوچھا تو معلوم ہوا کہ فردوسی کے صلہ سے تعمیر ہوئی ہے۔ فرہنگ رشیدی اور چار مقالہ میں لکھا ہے کہ اس کا نام چاہ ہے اور مردا و نیشاپور کے راستہ میں ہے۔ (شعر الجمل صفحہ ۱۱)

ناصر خسرو کے نام مولانا یہ روایت لکھتے ہیں۔ ناصر خسرو کا سفر نامہ مولانا الطاف حسین جالی طبع ۱۳۱۵ء میری زیر نظر ہے اس میں ربط چاہ یا کسی اور ربط کا جو فردوسی کے صلہ سے تعمیر ہوئی ہو مطلق ذکر نہیں۔ شبلی اپنی اقتباسات کو ایک بے پروائی اور بے تعلقی کے ساتھ لکھتے ہیں خدا جانے کہاں سے حوالہ لیا اور کس کے نام سے لکھا۔ مولانا نے بسم اللہ ہی غلط کی۔ ناصر خسرو کا سفر ۳۳۱ء سے شروع ہوتا ہے اور آپ فرماتے ہیں کہ سنہ ۳۳۱ء میں ناصر خسرو طوس پہنچا۔ مروجہ حکیم ناصر خسرو ۲۳ شعبان ۳۳۱ء کو نیشاپور کے

۳۳  
ارادہ سے نکلا اور سرخس ہوتا ہوا شنبہ گیارہ شوال سال مذکور کو نیشاپور پہنچ گیا۔ سرخس اور نیشاپور کے رستے میں طوس جہاں رباط چاہ بتائی جاتی ہے نہیں آتا اسی لئے حکیم مذکور نے طوس اور نہ اس کی رباط کا ذکر کرتا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں:-

پس برو فرتم و از ان شغل کہ بعدہ من بود معاف خواستم و گفتم کہ مرا عزم سفر قبلہ است پس حسابیکہ بود جواب گفتم و از دنیاوی آہنچہ بود ترک کردم الا اتدک ضروری و بست و سوم شعبان بعزم نیشاپور بیرون آدم و از مر و بر سرخس شدم کہ سی فرسنگ باشد و از آنجا بہ نیشاپور چل فرسنگ است روز شنبہ یازدہم شوال در نیشاپور شدم چہار شنبہ آخر اس ماہ کسوف بود و حاکم زماں طغرل بک محمد بود برادر چغری بک“ (سفرنامہ صفحہ ۳۴) فرماتے ہیں:-

نظامی عروضی کا بیان ہے کہ علی دہلی شاہنامہ کا مسودہ صاف کیا کرتا تھا اور بودلف راوی تھا یعنی شاہنامہ حفظ یاد رکھتا تھا اور جلسوں اور صحبتوں میں لوگوں کو سُناتا تھا لیکن شاہنامہ میں فردوسی نے ان دونوں کا نام اس انداز سے لیا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ فردوسی کے سرپرست اور مربی تھے کاتب اور راوی نہ تھے

ازاں نامور نادارن شہر علی دہلیم و بودلف راست بہر

بودلف کی نسبت قاضی نور اللہ ثوثری کا قیاس ہے کہ یہ وہ بودلف ہے جو ایک محقق ہیں تھا جس کے نام پر اسدی طوسی نے نگاشپ نامہ (کنز) اور دیباچہ میں اس کی بیج و ثنا کی ہے۔  
ملک بودلف شہر یار ہیں جہاں دارا زانی پاکدیں

لے سرخس اور نیشاپور کے راستے کی منزلیں حسب ذیل ہیں۔ سرخس سے رباط آبگینہ (چھ فرسنگ) رباط آبگینہ سے رباط توران (سات فرسنگ) رباط توران سے رباط ماہی (سات فرسنگ) رباط ماہی سے رباط سنگ بست (چھ فرسنگ) رباط سنگ بست سے دیھ خاکتر دین فرسنگ (دیھ خاکتر سے دیھ باد (پانچ فرسنگ) دیھ باد سے نیشاپور (سات فرسنگ) ان منازل میں چھ منزلیں نہایت القلوب حمد اللہ مستوفی سے لی ہیں معلوم ہوتا ہے کہ شہر طوس راستہ میں نہیں آتا۔

بزرگے کہ با آسماں ہمسر است      ذنل براہیم پیغمبر است“ (شعرالجم صفحہ ۱۱۵ و ۱۱۶)۔  
شاہنامہ میں بودلف کا ذکر یوں آتا ہے

اڑاں نامور نامدار ان شہر      علی دہلی بود کور است ہر  
کہ ہوارہ کارم بخوبی رواں      ہی داشت آفر دروشن رواں

لیکن اس میں بھی شک نہیں کہ ”بود کو“ کے بجائے بودلف چاہیے۔ میں یہ بھی اضافہ کرنا چاہتا ہوں کہ علی دہلیم اور بودلف ایک ہی شخص معلوم ہوتے ہیں علی اس کا نام اور کنیت بودلف ہی کیوں کہ شعر با بعد میں ضمیر اور فعل آہٹا ہیں اور کوئی تعجب نہیں اگر وہ کاتب ہو کیوں کہ جو اسمائے صفات اس کے لئے استعمال ہوئے ہیں مثلاً ”در است بہر“ اور ”آفر دروشن رواں“ ان سے ظاہر ہے کہ وجاہت دنیاوی کے لحاظ سے علی دہلی کوئی موقر رتبہ نہیں رکھتا تھا۔ میں قاضی صاحب کے نظریہ میں شریک نہیں ہو سکتا کیوں کہ کنیت کی مماثلت اول تو کوئی وقع اور وزنی دلیل نہیں ہو سکتی علاوہ بریں گرشاسپ نامہ اسدی جیسا کہ اسدی کے حالات میں دکھایا جا چکا ہے ۵۸۷ میں تصنیف ہوتا ہے بعد زانی کے علاوہ مراتب دنیاوی میں اختلاف ایک کو دوسرے سے امتیاز دینے کے لئے کافی ہے۔

تاریخ عجم پر بعض قدیم عربی تراجم و تصنیفات کے نام گنا کر علامہ شبلی فرماتے ہیں :-  
”ان تمام قراین اور تصریحات ثابت ہوتا ہے کہ فردوسی کا ماخذ زیادہ تر ایران کی وہ تاریخیں ہیں جو عربی میں ترجمہ ہو گئی تھیں لیکن فردوسی کا قومی غرور عرب کے احسان کو گوارا نہیں کرتا۔ فردوسی کا دعویٰ ہے کہ قدیم زمانہ کی ایک نہایت مبسوط تاریخ ایران کی موجود تھی لیکن مرتب اور مدون نہ تھی۔ موبدوں عیسیٰ مذہبی پیشواؤں کے پاس اس کے مختلف اجزائے ایک رئیس دہقان نے ہر جگہ سے بڑے بڑے پراقم موبد جمع کئے اور ان پر اگندہ اجزا کو زبانی روایتوں کی مدد سے ترتیب دے کر ایک مکمل کتاب طیار کرائی“ (شعرالجم صفحہ ۱۲۳)

فردوسی کو اس کے قومی غرور کے اثرات میں عربوں کی احسان ناشناسی کا ملزم قرار دیتے ہیں۔ مولانا شبلی صریح بے انصافی سے کام لے رہی ہیں اس لئے کہ عربوں کے احسان کا کوئی سوال یہاں شروع ہی سے پیش

نہیں آتا۔ تاریخ ایران پر ترجمہ و تالیفات کرنے والی تمام ایرانی تھے عربی زبان اس عہد کے ایران کی علمی اور ادبی زبان تھی۔ عبد اللہ بن المقفع۔ محمد بن ہرم البرمکی۔ ہشام بن قاسم سپاہانی۔ بہرام شاہ بن مردان شاہ۔ بہرام بن بہرام سپاہانی۔ بہرام الموبد۔ زادویہ بن شاہویہ اصفہانی۔ طبری۔ مسعودی۔ ابو حنیفہ دینوری۔ موسیٰ بن عیسیٰ الخدری۔ ابوالمؤید بلخی قریب قریب تمام ایرانی اور ایران زاہیں۔ فردوسی کو اپنی ملکی بھائیوں کی تصنیفات سے امداد لینے میں قومی غرور کیوں مانع آتا نہ عربی ذرائع کا نظر انداز کرنا فردوسی کے لئے ممکن تھا۔ مثلاً اسکندر کے حالات شاہنامہ میں اسلامی روایات کے مطابق ہیں جو کسی پہلوی نسخہ سے منقول نہیں ہو سکتے مجوسیوں کے ملاحوں اور مردود سکندر اور فردوسی کے سکندریں جو خانہ کعبہ کی زیارت کو بھی جاتا ہی بڑا فرق ہے۔

رہا یہ امر کہ فردوسی نے عربی تصنیفات سے زیادہ کام کیوں نہیں لیا اس کے جواب کو بت ہو سکتے ہیں لیکن میں اس کی استطاعت ماحول اور زمانہ کے مشکلات کا مختصر سا خاکہ ناظرین کے سامنے پیش کرتا ہوں۔ تعلیم ہمارے زمانہ کی طرح ان ایام میں عام نہیں تھی اس لئے کتابوں کا عزیز لوجود ہونا لازمی تھا علمی کتابوں کا ہر مقام پر دستیاب ہونا بھی دشوار تھا سیامانی شاہی کتب خانہ میں اگر یہ تمام ذخیرہ موجود تھا تو فردوسی جیسے غریب شخص کے لئے ان تک رسائی معلوم۔ شاہنامہ کے لئے سرمایہ فراہم کرنے کے مقصد سے اس نے بلخ بخارا اور ہرات وغیرہ شہروں کا سفر بھی کیا ہے۔ سیاحوں اور شائقین کے لئے سفر کرنا اور اپنی تلاش جاری رکھنا ان ایام میں محال تھا خراسان پر تین زبردست شخص اپنا استحقاق جتا رہے تھے اور اپنے حقوق کے محافظت میں ایک دوسرے کو زبان شمشیر سے جواب دے رہے تھے۔ حسام الدولہ ابو العباس تاش سپہ سالار ابو علی سیجوری اور نائق بلصیب خراسان کے طاقتور دعویدار تھے۔ جنگ و فساد کی آگ ہر طرف بٹھک رہی تھی۔

زمانہ سمرے پر از جنگ بود بچویندگان بر جہاں تنگ بود (شاہنامہ جلد اول صفحہ ۳)

فردوسی کو اپنی تاریخ کے لئے کسی معتبر اور مکمل تصنیف کی ضرورت تھی جو تمام قصص و افسانہ و تاریخ ایران پر حاوی ہو۔ مؤرخ کو اپنی تاریخی سرمایہ کے لئے قدیمی ذرائع بھی درکار ہیں اس ضرورت سے اس نے اپنے آپ کو زردشتی روایات کا پابند کر لیا چنانچہ ایسی ہی کتاب پسند کی جس کے راوی اور مدون پارس اور مجوسی تھے۔ فردوسی کا یہ قول کہ قدیم تاریخ ایران ایک پریشان اور بے ترتیب حالت میں تھی میری رائے میں بالکل صحیح ہے۔ شبلی نے

جس قدر تصانیف کا نام لیا ہے ان کے باوجود کہا جاسکتا ہے کہ عربی ذرائع تاہم فردوسی کے مقصد کے لئے نامکمل تھے۔ فردوسی خود باوجود وجد و جہد تمام سلسلہ روایات ایران پر حاوی نہ ہو سکا۔ اگرچہ نامہ خسرواں کے علاوہ متعدد مقامات پر زندہ راویوں سے بھی مدد لی ہے۔ تاہم کئی داستانیں فردوسی سے چھوٹ گئیں مثلاً گرشاسپ نامہ کی داستانیں فردوسی کو دستیاب نہیں ہوئیں چنانچہ (اسدی) ۵

بشمنامہ فردوسی غنہ گوی چو از پیش گویندگاں بردگوی

بسے یاد رزم یلاں کردہ بود وزیں در سخن یادنا ورده بود

منالے بدایں رستہ ہم زاندرخت شدہ شک بے بار و پیر مرده سخت

ابوعلی بلخی بھی کہتا ہے کہ گرشاسپ کی داستان ابوالموید بلخی نے اپنے شاہنامہ بزرگ میں مفصل بیان کی ہے علی ہذا شہر یا نامہ اور بہمن نامہ کے واقعات ہیں جو فردوسی کی نظر سے نہیں گزرے اور سلجوقی عہد میں دوسرے شعرا نے ان کو نظم کیا۔ کیا اس سے ظاہر نہیں ہوتا کہ ایران کی تاریخ پر کوئی سندی اور جامع کتاب موجود نہیں تھی اس کے علاوہ پہلوی اور عربی زبانوں میں چھوٹے چھوٹے رسالوں اور داستانوں کا وجود کافی شہادت ہے اس خیال کی کہ سلسلہ روایات ایران کے مکمل تدوین نہیں ہوئی تھی جتہ حسہ داستانیں مثلاً شہزاد پرویز، کارنامہ اردشیر، مزدک نامہ، گنج شاہگاہ، شطرنج نامہ، کارنامک، انخستہ، یادگار زریراں اندر زخسرو قبالتان ثابت کرتی ہیں کہ تاریخ عجم ایک منتشر حالت میں تھی اور اس کی داستانیں مختلف لوگوں کے پاس ملتی تھیں ۵

پرانندہ دردست ہر موبدے وزوہرہ بردہ ہر بخبری

(شاہنامہ جلد اول صفحہ ۱۲)

فردوسی کا یہ دعویٰ کہ ایک دہقان رئیس نے پرانے موبدوں کو جمع کر کے ایران کی تاریخ پر ایک کتاب تدوین کی بالکل درست معلوم ہوتا ہے۔ دیباچہ قدیم شاہنامہ اس بارہ میں کافی روشنی ڈالتا ہے۔ ابو منصور عبد الرزاق کے ذکر میں اس دیباچہ میں لکھا ہے۔

۱۔ گرشاسپ نامہ حکیم اسدی ص ۱۱۱ طبع آقا میرزا محمد ملک الکتاب۔ بمبئی ۱۲۸۵ھ



ابو منصور عبدالرزاق مرے بود با فرد خوش کام و بزرگ اندر کام روانی و بادستگا ہر تمام  
 از بادشاہی و اندیشہ بلند داشت و بگو ہر از تخم گردان ایران بود۔۔۔ از روزگار آرزو  
 کرد تا اورا نیز یادگار رہے بماند دیں جہاں پس دستور خویش ابو منصور المعمری را بغرمود تا بخداوند  
 کتب نامہ کرد و کس فرستاد از دہقان و فرزانگان و جہاں دیدگان از شہرہا بیاوردند و چاکر  
 او ابو منصور المعمری را بغرمود تا نامہ گرد کرد و کس فرستاد بشہرہائے خراساں و شہیاراں را را انجا  
 بیاورد از ہر جملے چون شاخ (ماخ) پسر خانی (ہ) از ہرات و چون یزدان داد پسر شاپور  
 از سیستان و ماہوی خورشید پسر بہرام از شاپور (نیشاپور) و شاداں پسر برزین از طوس نیشاند  
 بغرا آوردن ایں نامہا (از کیومرث)۔۔۔ نخستیں کہ اندر جہاں آدا بود کہ آئین مردے آورد  
 و مردماں را از جانورواں پدید کرد تا یزدگرد کہ آخر ملوک کیاں بود اندر ماہ محرم کہ سال  
 بر سعید و پهل شوش (بود) از ہجرت خواہ دنیا و عقی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم دایں را  
 شاہنامہ نام نہاد

دیباچہ قدیم کا یہ بیان فردوسی کے قول کی پوری پوری تصدیق کرتا ہے اور یہی شاہنامہ فردوسی کا  
 قدیمی ماخذ ہے۔

قولہ  
 شمایوں اکذا کو ایران کی تاریخ مرتب کرنے کا ہمیشہ خیال رہا۔ ان میں سے نو شیرواں کو  
 سخت شغف تھا چنانچہ تمام اطراف و دیار میں قاصد بھیج کر ہر جگہ سے تاریخی ذخیرے جمع کئے  
 یزدگرد نے اپنے زمانہ میں ان سب کو دانشور دہقان کے حوالہ کیا کہ کیومرث سے لے کر خسرو  
 پرویز کے زمانہ تک مکمل اور مرتب تاریخ تیار کر دے۔ دانشور مذکور مدائن کو روم  
 میں تھا اور نہایت صاحب حوصلہ اور فاضل شخص تھا اس نے ان تمام ذخیروں کو عمدگی سے ترتیب  
 دے کر ایک مبسوط اور جامع تاریخ تیار کی؟ (شعر الجسم صفحہ ۱۲۵)

تاریخ ایران کے متعلق نو شیرواں کا اشتیاق اور اس کے لئے ذخیرہ جمع کرنے کا ذکر کسی کتاب میں میری  
 نظر سے نہیں گزرا۔ علیٰ ہذا دانشور دہقان اور اس کی کتاب تدوین کرنے کا قصہ بھی کتب تواریخ میں نہیں ملتا

فردوسی نے شاہنامہ میں نوشیرواں کے حالات بڑی تفصیل سے لکھے ہیں اُس کی دانشمندی اور دانش پرستی کی بھی بڑی تعریف کی ہے لیکن واقعہ بالاکا ذکر نہیں کیا۔ شاہنامہ اس قدر قابل یقین ہے کہ ہر مرسلہ نوشیرواں عادل نے قید کے ایام میں اپنے فرزند خسرو پر دینر سے درخواست کی کہ وہ ایک فوجی آدمی جس کو پرانی جنگوں کے قصے یاد ہوں بھیج دے اور ایک بوڑھا آدمی جو بادشاہوں کے حالات میں دستگاہ رکھتا ہو ان کی تاریخ لکھ کر لائے (شاہنامہ)

دیگر سوارے زگردن کشاں کہ از رزم دیرینہ دار و نشاں  
بر من فرستی کہ از کارزار سخن گوید و کردہ باشد لشکار  
ہماں نیز دانندہ مردے کمن کہ از شہریار گزارد سخن  
نوشته یکے دفتر آرد مرا بدان درد و سختی سر آرد مرا

(شاہنامہ)

قوله عربوں کے حملہ میں یہ کتاب حضرت عمر کی خدمت میں پیش کی گئی آپ نے اس کا ترجمہ کیا اور فرمایا کہ یہ مہر خفات کا مجموعہ دیکھنے کے قابل نہیں۔ غرض یہ کتاب بوٹ میں تقسیم ہو کر حبش پہنچی بادشاہ حبش نے اس کا ترجمہ کرایا وہاں سے ہندوستان پہنچی یعقوب لیث نے اپنے زمانہ حکومت میں اس کو ہندوستان سے منگو اکراہ منصور عبدالرزاق بن عبدالرزاق بن عبداللہ فرخ کو حکم دیا کہ اس کا ترجمہ کیا جائے چنانچہ تاج بن خراسانی ہر دی یزداں داد شاپور سیستانی، ماہوی بن خورشید نیشاپوری، سلیمان طوسی، ان سب نے مل کر ترجمہ کیا اس کا ترجمہ کیا۔ یہی کتاب سامانیوں کو ہاتھ آئی اور ان کے حکم سے دقیق نے اس کو نظم و کثرت سے کیا اس روایت کا یہ حصہ کہ کتاب حبش گئی وہاں ترجمہ ہو کر پھر ہندوستان پہنچی ہندوستان کا ایران میں آئی صریح غلط ادبیہ وہی باقی واقعات صحیح ہوں تو عجب نہیں۔“

(شاہنامہ)

شکر ہے کہ اس موقع پر شبلی نے اپنے مایہ ناز دیباچہ کے خلاف کسی قدر صدا بلند تو کی لیکن میں ان باقی واقعات پر نظر ڈالتا ہوں صاحب دیباچہ نے یعقوب بن لیث کو ایک صدی پایہ فردین میں رکھا ہے یعقوب ۶۵ھ میں رہ گئے ملک عدم ہوتا ہے۔ بھلا ۶۵ھ میں یعقوب اپنی قبر سے اٹھ کر ابو منصور عبدالرزاق کو حکم دینا کہاں سے

آگیا، صاحبِ دیباچہ کو اپنے قصوں کے توڑ جوڑ میں تاریخ کا لحاظ نہیں رہا۔ ابو منصور عبدالرزاق نے ترجمہ کا حکم نہیں دیا ہی بلکہ تدوین اور تصنیف کا۔ اس معاملہ میں دیباچہ قدیم اور شاہنامہ دونوں متفق ہیں مسئلہ میں یہ تصنیف تیار ہوئی تھی نہ مسئلہ میں۔ تاج خراسانی کو دیباچہ قدیم میں شاخِ پسرخانی؟ نکھائی لیکن شاہنامہ میں اس کا نام ”لغ“ ہی ہے۔

یکے پیر بدر زبانِ ہری      پسندیدہ و دیدہ از ہر دری  
جہاں دیدہ و نام او بود ماخ      سخندان بابرگ و بابرزد شاخ  
پرسیدش تا چہ دارد بیا د      ز ہر مژکہ نشست بر تخت داد

(بادشاہی ہرمزدانو شیرواں جلد چارم صفحہ ۴۵)

فردوسی نے اس سے داستانِ ہرمز حاصل کی ہے۔ مولانا کا سلیمان طوسی دیباچہ بایستغری میں سلیمان بن نورت بن ہے مگر دیباچہ قدیم میں صاف شادانِ پسر برزین ہے مزید شہادت کے لئے شاہنامہ موجود ہے۔ بیت

نگہ کن کہ شادانِ برزین چہ گفت      بدانکہ کہ بحثِ دراز از نہفت

(فرستادن نو شیرواں بر زوی پز شک ابہ ہند و تاں برائے آوردن و اردی شگفت فرستانِ برزد و کتاب کلیلہ و دمنہ را ہزداد) (جلد چارم ص ۳۳)

گویا شادان بن برزین کے حوالہ سے داستانِ کلیلہ و دمنہ فردوسی نے لکھی ہے مولانا کی بیان کا یہ حصہ کیسی کتابِ سامانیوں کے ہاتھ آئی اور ان کے حکم سے دقیقی نے اس کو نظم کرنا شروع کیا ذرا غور طلب ہے۔ خدا جانے صاحبِ دیباچہ نے یہ بیان کہاں سے اخذ کیا ہے اگر صحیح ہے تو مولانا شبلی فردوسی پر عربوں کے احسان نہ ماننے کی معاملہ میں ناحق ناراض ہوئے جب سامانی اور دقیقی اس کو مستند کتاب ماننے آئے ہیں تو پھر فردوسی نے معتبران کے اپنے شاہنامہ کی بنیاد اگر اسی کتاب پر ڈالی تو کیا تصور کیا۔

خود فیروز کا سلطان محمود کی خدمت میں تاریخِ عجم پیش کرنا یا پادشاہِ کرمان کا مؤرخ آذر برزین کی جو عجم کی تاریخ پر سب سے بڑے سرمایہ کا مالک تھا سلطان کے دربار میں روانہ کرنا ضعیف روایتیں معلوم ہوتی ہیں ایک بات البتہ صاف ہے وہ یہ ہے کہ محمود کو تاریخِ ایران سے کوئی خاص ذوق یا لگاؤ معلوم نہیں ہوتا۔

شبلی فرماتے ہیں :-

ایران میں عربی بنایت شدت سے مخلوط ہو گئی تھی عباس مروزی نے مامون الرشید کی مع میں جو قصیدہ لکھا اس کے چار شعر آج موجود ہیں جن میں نصف سے زیادہ عربی الفاظ ہیں رودکی اور ابوشکور وغیرہ کا کلام عربی الفاظ سے بھرا ہوا ہے سلطان محمود کے زمانہ میں ایک فاضل نے شاہنامہ کے جواب میں عمر نامہ ایک کتاب نشر میں لکھی تھی وہ ہمارے نظر سے گزری ہے اس کا بھی یہی حال ہے اسی زمانہ میں شیخ بوعلی سینا نے حکمت علانیہ فارسی زبان میں لکھی اور قصداً کہ خالص فارسی میں لکھی جائے لیکن عمدہ برآئیں سکا“ (شعر العجم ص ۱۲۲)

ایران میں شیخ ہی سے عربی کا شدت مخلوط ہونا غلط معلوم ہوتا ہے عباس مروزی کے اشعار اس بارہ میں سند نہیں مانی جاسکتی اس لئے کہ متاخرین کے ہاتھوں ان میں اس قدر ترمیم ہو گئی ہے کہ قدامت کی بونگ باقی نہیں رہی۔ رودکی کے متعلق مولانا کو جو سوہی وہ ظاہر ہے قطران تبریزی کے قصائد کی بنا پر ایسا فرماتے ہیں لیکن وہ سلجوقی عہد کی زبان ہے اس دور میں عربی فارسی زبان میں بہت دخل ہو گئی تھی۔ اسی غلط فہمی کی بنا پر مولانا نے یہ نظریہ قائم کیا کہ دقیقی فارسی زبان کے گلزار کو عربی الفاظ کے خس و خاشاک سے پاک کرنے والا ہے۔ رہا ابوشکور بلخی اس کے کلام کا جس قدر نمونہ شعر العجم صفحہ ۵۵۵ میں دیا گیا ہے اس میں عربی کا ایک لفظ بھی قسم کھانے کو نہیں ملتا۔ عربی کا اثر ابتدا میں فارسی پر کچھ نہیں تھا لیکن جوں جوں وقت گزرتا گیا یہ اثر بتدریج ترقی کرتا گیا حتیٰ کہ پانچویں اور چھٹی صدیوں میں اس نے ایک طوفان بے تمیزی برپا کر دیا۔ عمر نامہ اور حکمت علانیہ ہمارے دائرہ بحث سے خارج ہیں اس لئے کہ وہ پانچویں صدی ہجری سے تعلق رکھتی ہیں اور نثر میں ہیں حکمت علانیہ کی نسبت یہ خیال کہ شیخ بوعلی سینا نے خالص فارسی میں لکھنے کا قصد کیا مجھ کو غیر تاریخی معلوم ہوتا ہے کیوں کہ اوّل تو فلسفیانہ اصطلاحات کی فارسی زبان میں عدم موجودگی کی بنا پر ایسا قصد کرنا دیوانگی سے کم نہیں تھا دوسرے شیخ نے اس تصنیف میں ایسا ارادہ ظاہر نہیں کیا وہ صرف یہ کہتا ہے :-

”باید کہ من خادم این مجلس بزرگوار کتاب تصنیف کنم بپاری کہ اندر دے اصلما و نکمتائے  
تو بخ علم از علمائے پیشینگان گرد آورم بنایت مختصر“ (مایہ دانش علانی مطبع فیروز دکن)

اس کے بعد شبلی فرماتے ہیں :-

عالم خیال ہے کہ فردوسی بزمِ اچھی نہیں لکھتا بے شبہ یوسف زلیخا میں اس کی شاعری کا  
رُتبہ بہت گھٹ گیا ہے لیکن یہ اس کے رنج اور دل شکستگی کا زمانہ تھا جب اس کے تمام جذبات  
افسردہ ہو چکے تھے یوسف زلیخا لکھنے سے اس کا مقصد صرف مذہبی جماعت کو خوش کرنا  
تھا جو اتنی بات پر فردوسی سے ناراض تھے کہ اس نے مجوسیوں کی مع دشمنائیں کیوں  
اس قدر اوقات صرف کی؟

میں اپنے خیالات اس کتاب کے متعلق اسی رسالہ کے اپریل ۱۹۲۲ء میں درج کر چکا ہوں اور میرا عقیدہ ہے  
کہ یوسف زلیخا فردوسی کے قلم سے نہیں نکلی جب میں نے اپنا مضمون یوسف و زلیخا لکھا تھا اس وقت ڈاکٹر تھی  
کانسخہ یوسف زلیخا میرے پاس نہیں تھا جس کا مجھ کو سخت افسوس رہا اس زلیخا میں سبب تالیف بھی موجود ہے جو  
بدقسمتی سے ایرانی اور ہندوستانی نسخوں میں موجود نہیں میں اس کا خلاصہ ذیل میں پیش کرتا ہوں۔

یوسف زلیخا کو اس سے قبل دو شاعر نظم کر چکے ہیں پہلا ابوالموید بلخی ہے

یکے بولموید کہ از بلخ بود بدانش ہی خویش تن راستود

اس کے بعد بختیاری شاعر نے نظم کیا ہے

پس از مے سخن بان این دستاں یکے مرد بدخوب روئے جواں

نمادہ در بختیاری لقب کشادی بر اشعار ہر جائے لب

نوروز کی تقریب میں بختیاری امیر عراق کے پاس اہواز گیا ہے

خداوند فتح امیر عراق کہ تختش سپہرست و اسپش براق

جہانگیر قطب و دل بجر جہاد نگہدار دولت ستون سپاہ

ہنرمند سر تنگ با آفریں سپہدار سلطان رؤفے زین

پادشاہوں کی طرح امیر تخت پر بیٹھا تھا اور باقاعدہ دربار لگ رہا تھا عمدہ دارصف باندھے  
کھڑے تھے سرودہ اپنی موسیقی سے حاضرین کو محظوظ کر رہے تھے شعر اعلیٰ حدہ صف میں تاد

نظر آتے تھے اور قصیدے سنار ہی تھے بختیاری نے بھی حسب معمول قصیدہ سنایا۔  
 شعر کو انعام تقسیم ہوئے اور جلسہ برخاست ہوا۔ ایک روز نوروز کے چند دن بعد کوئی  
 خوش الحان قاری امیر کو سورہ یوسف سنارہا تھا امیر کے دل میں اس وقت یہ خیال گزرا کہ اگر یہ  
 سورت فارسی میں اس طرح نظم کر دی جائے کہ تغیر اور مطالب پر عادی ہونے کے علاوہ شاعری  
 کا بھی حق ادا ہو جائے تو بہت اچھا ہو۔ وہ یہ خیال کر رہی رہا تھا کہ بختیاری شاعر بھی انخلا امیر نے  
 اپنا خیال اس پر ظاہر کیا اور بختیاری نے بڑی مستعدی کے ساتھ اس قصہ کو نظم کر دیا۔ شاعر کتاہی  
 اتفاقاً ایک نرس بختیاری کی زینچا کا قصہ تاج زمانہ اہل موفق سے کر رہا تھا۔

قصار ایک روز اجار آں      ہی راندش بے غرض برزباں  
 بسزدیک تاج زمانہ اہل      موفق پسر وفا و عمل

لے بقول پروفیسر برون ڈاکٹر ایتھی کا خیال ہے کہ زینچا فر دوسی نے مجد الدولہ ابوطالب رستم شہ ۷۱۲ھ کے لئے نظم کی  
 پروفیسر ندیک کی کا اعتقاد ہے کہ بہاؤ الدولہ شہ ۷۱۲ھ یا اس کے فرزند سلطان الدولہ شہ ۷۱۲ھ کے واسطے لکھی ایتھی کے  
 خیال کی نوید کوئی تاریخی دلیل موجود نہیں اس سے اعراض کر کے میں ندیک کی کے نظریہ کا ذکر کرتا ہوں جس کی تائید میں یہ باتیں  
 ملتی ہیں۔ موفق بہاؤ الدولہ کا وزیر ہے جس کا پورا نام ابوعلی (الحسن بن محمد) بن اسمعیل ہے۔ ابوزکو بہاؤ الدولہ کی تاریخ میں  
 زبردست اہمیت بھی حاصل ہے۔ بختیاری شاعر نے جس کا دیباچہ زینچا میں ذکر ہے عز الدولہ بختیار شہ ۷۱۲ھ کے نام پر اپنا تخلص  
 رکھا ہوگا جو اس عہد میں بویہ خاندان کا ایک امیر تھا۔

اس نظریہ کے خلاف میں اس قدر کہنا چاہتا ہوں کہ الاجل تاج الزمان موفق جس کا دیباچہ میں ذکر ہے اور موفق وزیر  
 بہاؤ الدولہ ایک شخص نہیں ہو سکتے کمال الزمان یا تاج الزمان کی قسم کے القاب پانچویں اور چھٹی صدی میں ملتے ہیں۔ موفق  
 بن اسمعیل وزیر بہاؤ الدولہ شہ ۷۱۲ھ میں پہلی مرتبہ اور شہ ۷۱۹ھ میں دوسری مرتبہ گرفتار ہوا ہے اور غریب وفات پاتا ہے یوسف زینچا  
 کو شاہنامہ کے اختتام یعنی شہ ۷۱۲ھ کے بعد لکھے جانے کا اعتراف ہے اس عہد سے بہت قبل موفق کا انتقال ہو جاتا ہے زینچا میں  
 جس موفق کا ذکر ہے وہ کوئی عالم معلوم ہوتا ہے جو صاف الفاظ میں شاعر سے کہتا ہے کہ میں ہتھاری مثنوی کو وزیر امیر عراق  
 کے پاس لیجاؤں گا۔

برم نزد دستور میر عراق      کہ گردانش خیلند ایران شاق

فر دوسی شہ ۷۱۲ھ سے شہ ۷۱۶ھ تک غزنین میں موجود ہے اور اس زمانہ میں سلطان محمود سے اس کے نو جنگیوار تعلقات قائم ہیں اس لئے اسی  
 زمانہ میں اس کا ابوزنجا کر مثنوی یوسف و زینچا بہاؤ الدولہ کے لئے تصنیف کرنا متبعد معلوم ہوتا ہے۔

اس ذکر سے میری کوئی خاص غرض تو تھی نہیں۔ یہ سن کر امام نے مجھ سے فرمایا کہ میں چاہتا ہوں  
 تم بھی کسی شغل میں لگو اور بہتر تو یہ ہو گا کہ سرمایہ جمع کر کے اس قصہ کو نظم کر ڈالو لیکن نظم کو  
 دانش سے ترکیب دینا اسقام و خطا سے بری رکھنا تاکہ دوسرے شعر کو غلطی نہ لائے اور عمر من  
 کرنے کی گنجائش تر ہے۔ ترکیب اور بندش چست ہو معافی اور نکات دل پسند ہوں ہشعار  
 دلچسپ اور بولتے قافے ہوں کلام نقص اور گنجاک سے پاک ہو علاوہ بریں و گشت پاکیزہ  
 اور رواں ہوتا کہ میں وزیر امیر عراق کے پاس لیجا لو اور کچھ حصہ اس کے سامنے پڑھا جائے  
 اس سے تمہاری شاعری کا پایہ اس پر محقق ہو جائے گا اور تمہیں یہ فائدہ ہو گا کہ اس کی  
 غایت تم پر ہو جائے گی۔ میں نے اس عالم اہل کی یہ گفتگو سن کر جواب دیا کہ میں آپ کا تابعدار  
 ہوں جلد اس داستان کو نظم کر دوں گا اگر یہ قصہ عمدہ نظم ہو گیا اور بادشاہ نے پسند فرمایا  
 زمانہ نے مساعدت کی اور شاہ میری خدمتگزاری سے خوشنود ہو گیا تو شاید اس بہانہ سے  
 میری قدر و منزلت میں اضافہ ہو جائے جس کی وجہ سے میری تشویش و افکار دور ہو جائیں اگرچہ  
 اپنی نادانی کا اقرار کرتا ہوں لیکن خدا کی رحمت اگر شامل حال ہی بادشاہ کا پر تو مجھ پر پڑے گا جس کی جھکاو  
 از دست راست اور سرخروی ہوگی میں اپنی لیاقت کے بموجب اس کام میں کوشش کر دوں گا اور اپنی کوتاہی کے موافق نظم کر دوں گا۔

اس بیان سے شبلی کے قول کی تردید ہونے کے علاوہ یہ بھی اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ یہاں ہم فردوسی  
 دو چار نہیں ہیں بلکہ کسی اور شاعر سے جو فردوسی سے مختلف ہے اور جس کی شاعری کی شہرت بھی عام طور پر نامعلوم  
 وزیر عراق سے اس کی تقریب کرانے کے لئے امام موفق اس کو زلیخا لکھنے کی ترغیب دیتا ہے۔ شاعر اس قدر گننام  
 ہے کہ وزیر کے دربار تک خود نہیں جاسکتا۔ اس کی مثنوی امام موفق کے وساطت سے اس تک جائے گی۔ جب  
 امتحاناً تھوڑا سا مثنوی سے وزیر سن لیا اور پسند کرے گا تب کہیں غریب شاعر کی قیمت چیتے گی۔ اگر یہ شخص واقعی  
 فردوسی ہی تو ہوا زیوں کی اس حماقت کا جواب شاید تاریخ میں کہیں نہ مل سکے کہ شاہنامہ کے ساٹھ ہزار اشعار پڑھنے  
 کے بعد بھی ان کو فن شعر میں فردوسی طوسی خدائے سخن کا پایہ معلوم نہیں ہوا اس لئے اس کا امتحان لیا جاتا ہے  
 اس کو نجتاری جیسے گننام شاعر کے مقابلہ میں کھڑا کیا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ یہاں اگر قدر دان کی امید تھی تو  
 تو اس کی مثنوی کا جواب لکھو لیکن خدا اس طرح لکھنا کہ دوسرے شاعر انگشت نمائی کریں۔

مرا گفت خواہم کہ اکنون تو نیز  
 ہم از بہر این قصہ ساز آوری  
 سخن را بدانش مرکب کنی  
 بگوئی چنان کاں دگر شاعران  
 اگر باشدش نظم و ترکیب نغز  
 سخن گاہ دگر ہر جا بگاہ  
 نہ ناقص نہ فامض نہ یازیدہست  
 برم نزد دستور میر عسراق  
 بدان کہ اگرش رائے باشد یحییٰ  
 بدانند ترا آں سپہر سیاہ  
 از دمر ترا این کفایت بود  
 کہ ایں مایہ بہتہ عنایت بود

امام اہل کی اس ہدایت پر جو ایک مبتدی شاعر کے لئے زیادہ موزوں ہو سکتی ہو فردوسی برائے  
 کے بجائے اُٹا کر کرتا ہے اور خوشامد کے لہجہ میں کہتا ہے ۵

چو بشنیدم ایں گفتگوئے اہل  
 دلہم را شد اکثر امید اقل  
 چنین گفتش کئے جہان کرم  
 بجود و نوال و نہاد و نعم  
 خرد را مدار و سخن را سوار  
 پناہ جہاں ز آفت روزگار  
 تن جان من زیر فرمان تست  
 رواں در تن من ثنا خوان تست  
 بو دآں ماں حشمت من رہی  
 کہ بر من بدیں کار فرماں دہی  
 بخواہی زمین بندہ مہرباں  
 یکے آفریں با یکے داتاں  
 بامرتوئے در جہاں بے نظیر  
 بگویم من ایں قصہ دل پذیر  
 اگر طبع ینگو بہ پیوندش  
 اگر شاہ فرزاندہ پسندش



مگر دست گیر مرا روزگار      شو دشا دین خدمت شہ پار  
مگر من رہی یا ہم از فرشاہ      بیام ز حشمت کیے پاک گاہ  
زدل فکر تم پاک بیرون شود      بہ پیراں سر حشمت افزوں شود  
اگر چند در بند نادانیم      بدار و مگر این دار زانیم  
رساند بر حمت مرا پایہ      فتد بر سر از خسروم سایہ  
ازین سایہ من بندہ دج گوئے      شومش دمان بوم سر خرئے  
بکوشم باندازہ دستگاہ      کنم برفرو دین ران نگاہ

ان اشعار نے مجھ کو اپنے قدیم عقیدہ میں اور راسخ کر دیا ہے کہ اس تصنیف کو فردوسی سے کوئی نسبت نہیں ہے۔  
چہ نسبت خاک را با عالم پاک

کماں فردوسی اور کماں یغریب شاعر لیکن ہم نے بد قسمتی سے شبہ کو گوہر اور ذرہ کو آفتاب مان لیا ہے۔ ان اشعار میں لفظ ”اجل“ دو موقوفوں پر استعمال ہوا ہے اور بحیثیت لقب یا دکیا گیا ہے مجھ کو جہاں تک معلوم ہے فردوسی کے بعد تک اس لقب کا رواج نہیں ہوا ان آیات میں اس کے بجائے لفظ جلیل کا رواج تھا اور ذرا ڈاکٹر اسکے لئے آتا تھا۔ خاندان بویہ کے بعض وزراء کے لقب میں اُستاد جلیل شامل تھا۔ عضد الدولہ وزیر نوح بن منصور کو ”الشیخ الجلیل السید ابی الحسین عبد اللہ بن احمد العبتی“ اور تاش حاجب کو ”الحاجب الجلیل ابی العباس ہاشم“ خطوں میں لکھتا تھا سلطان مسعود نے اپنے بھائی امیر محمد کو خط میں ”الامیر الجلیل الاخ“ لکھا تھا بلجوتیوں نے اپنے کارناموں کی ابتدا میں معز سوری کو یہ القاب لکھا تھا ”الشیخ الجلیل السید ابی نصر بن مشکان“ (بہقی صفحہ ۵۸۳) احمد بن عبدالصمد وزیر دوم سلطان مسعود ابو نصر مشکانی کا القاب یہ لکھا کرتا تھا ”الشیخ الجلیل السید ابی نصر بن مشکان“ (بہقی صفحہ ۴۶۱) فرخی امیر یوسف بن ناصر الدین کا نام یوں ذکر کرتا ہے میر جلیل سید ابو یعقوب یوسف برادر ملک ایران اور خواجہ احمد میندی کے فرزند کا ذکر اس طرح کرتا ہے۔ وزیر زادہ سلطان دہر کشیدہ اذ بزرگ ہمت ابو الفتح سرفراز تبار جلیل عبدالرزاق احمد آں کہ فضل دہنر بدو گرفتہ مین دہر گرفتہ یا رہنو پھری ایں ہنر خواجہ جلیل چو دریا ست، باہنر ہیشمار دو گوہر سجدہ یعنی میں سلطان محمود کے وزیر کا نام

یوں دہی "شیخ الجلیل شمس الکھفۃ ابوالقاسم احمد بن حسن المیندی" تفریحاً کوئی شخص اپنے نام کے ساتھ اس لقب کو رواج نہیں دیکھتا تھا یہی میں ایک فقرہ آتا ہوں "امیر محمود روزی مراگفت چرا لقب تو جلیل کردہ اندو تو جلیلی" (صفحہ ۸۰۴) جلیل کا قائم مقام اجل ہی ابتدا میں خالی "اجل" ملتا ہی بعد میں ترکیب پا کر "صدر اجل" "دو امیر اجل" "شیخ اجل" "امام اجل" بن جاتا ہے، بہر حال اس لقب کا رواج سلجوقی دور میں ہوتا ہے پانچویں صدی میں زیادہ تر امرا کے لئے مخصوص ہی تھی صدی میں وزرا اور علما کے نام کے ساتھ بھی رائج ہو جاتا ہے اور اکثر ملتا ہی ناصر خسرو سے

بے دیدم اعزاز و اجلالما زخواجه جلیل و امیر اجل  
ولیکن ندارد مرا هیچ سود امیر اجل چوں بیاید اجل  
ولہ رد ابو دکہ میر اجل تو پشت کنی اگر امیر اجل از تو باز دارد اجل

حدیقہ میں حکیم سنائی بہرام شاہ غزنوی کے وزیر کا نام یوں ذکر کرتے ہیں "الصاحب لاجل العالم صدر الدین نظام الملک ابی محمد الحسن قانی" اور نائب وزیر کا نام "الاجل نظام الدین تاج الخواص ابی نصر محمد بن محمد مستوفی" انوری سے

امیر اجل فخر دیں بوالمفاخر امیر بصورت امیرے بمعنی  
ولہ صدر عالی اجل جمال الدین کہ چو دست تو ابر جیوں نہ  
ولہ اگر پنج ندارد اجل نجیب الدین کہ پنج رنج مبادش عالم بدکیش  
علامہ شبلی فروسی کی عشقیہ شاعری کی مثالیں بیان کرتے وقت فرماتے ہیں :-

"شہراب اب پہنگری چھوڑ کر عشق کا دم بھرنے لگا۔ دیکھو فردوسی اس کی نالہ وزاری کو کس طرح ادا کرتا ہے۔"

ہمی گشت ازاں پس درینا دیرنغ کہ شد ماہ تابندہ در زیر مرغ  
غریب آہوئے آدم دم دگم کہ از بندہ جہت و مرا کر دہند  
نہ ہوشم بندی کہ آن ہر فوں بہ تیغ نخست و مرا ریخت خون

نداغم چہ کرد آں منوں گر بہن کہ ناگہ مرا بہت راہ سخن  
 بہ زاری مرا خود بیاید گریست کہ دلدار خود را نداغم کہ کیست  
 بھی گفت ومی سوخت از غم بے یمنخواست رازش بداند کسے  
 ولے عشق پہناں مناں کہ راز بمردم نماید بھی اشک باز  
 غم جاں برآرد و خوش از دروں اگر چند عاشق بود و دوسنوں

ان شعروں میں عشقیہ شاعری کی تمام ادائیں موجود ہیں استعارات اور تشبیہات کا بھی ہلکا سا رنگ ہی شاعرانہ ترکیبیں بھی ہیں ع کہ از بند حبست و مرا کرد بند -

ع بہ تیغم نخست و مرا رنجت خوں

یہ سب کچھ ہی لیکن فردوسی اس بات کو نہیں بھولا کہ وہ سہراب کی داستان بکھ رہا ہی محمد شاہ واجد علی شاہ کی نہیں اس لے فوراً سہراب کو ہومان کی زبان سے نصیحت کرتا ہے اور دیکھو ایک حوصلہ مند فاتح کی نصیحت کا کیا انداز ہے

ازاں کار ہوماں بنو دش خبر کہ سہراب راہست خوں در بگر  
 ولے از فراست بدل نقش بست کہ اورا پریشانے داد دست  
 بدام کسے پائے بند آمدہ است ز زلفے تنی در کند آمدہ است  
 نناں میکند درد و خونیں دست ہوس میر و دراد و پا در گلیست  
 یکے فرستے جست و گفتش براز کہ لے شیر دل گرد گردن فراز  
 فریب پری پیکر ان جواں سخا ہد کسے کو بود و پہلواں  
 نہ رسم جہانگیری و سروری است کہ از مہر ماہی بیاید گریست  
 ز تو راں بکار بے بروں آدمیم شاور بد ریائے خوں آدمیم  
 اگر چند ایں کار باشد بکام ولے ہست و پریش رنجے تمام  
 بیاید شہنشاہ کا دس و طوس چورستم کہ بر شیر دارد و فوس

پھر بہت سے ایرانی پہلوانوں کے نام گنا کر کرتا ہے۔

|                               |                            |
|-------------------------------|----------------------------|
| توئی مرد میدانِ این سوراں     | چکارتِ بر عشقِ پری سیکراں  |
| توکاری کہ داری نبردی بسر      | چرا دست بازی بکارِ دگر     |
| بہ نیردی مردی جہاں را بگر     | ز شاہاں بدست آرتاج و سر    |
| چو کشور بدست تو آید فراز      | بہر جلے خواہاں بر ندت مناز |
| ازاں گفتہ سہراب بیدار شد      | دلش بستہ بند پیکار شد      |
| بگفت لے سہر نامدارانِ چیں     | بگفتارِ خویت ہزار آفریں    |
| شد ایں گفت تو دار و دیوانِ من | کنوں باتو نو گشت پیمانِ من |
| جہاں را سرِ سرِ چہ شکِ چہ آب  | در آرم بفسرِ انِ افریاب    |
| بگفت ایں دل راز دلبہر کن      | بر آمد بر افراتختِ بلند    |

یہ تمام اشعار الحاقی ہیں فردوسی سے کوئی علاقہ نہیں رکھتے اور بعد میں کسی نے اضافہ کر دیے ہیں یہ اصل میں چھپن اشعار کا ایک قطعہ ہے جو۔

|                             |                         |               |
|-----------------------------|-------------------------|---------------|
| ہمی جست گرد آفرید و ندید    | دلش نہر پیوند او برگزید | سے شروع ہو کر |
| ازاں شاد شد شاہ تورانِ زمیں | ہمی کرد سہراب را آفریں  |               |

پہر ختم ہوتا ہے اور ان اشعار کے درمیان واقع ہے۔

|                             |                           |                  |
|-----------------------------|---------------------------|------------------|
| بفرماں ہمہ پیش او آمدند     | بجاں ہر کسے چارہ جو آمدند | (سطر ۲۲ صفحہ ۸۹) |
| ازاں پس چو نامہ بنجر و رسید | غمی شد دلش کاں غمنا شنید  |                  |

(جلد اول صفحہ ۹۰ سطر پندرہ بھی شہادہ)

ان اشعار کی تلاش میں میں نے شاہنامہ کے کئی معتبر اور قدیمی نسخے دیکھے لیکن ان میں یہ اشعار نظر نہیں آئے علاوہ بریں ٹرنر میکسن نے سب سے پہلی مرتبہ شاہنامہ چھاپ کر شائع کیا ہے وہ بھی ان اشعار کو الحاقی مانتا ہے۔

# رد زبان کی ترقی میں صوبہ بہار کا حصہ

از

(جناب سید نجیب اشرف صاحب دی)

گمہ و مہیلا یا صوبہ بہار ابتداء عہد ترقی بنی نوع انسان سے ایک اہم ترین حصہ زمین رہا ہے۔ آغاز تاریخ کے وقت بھی اس کا آفتاب تہذیب تمدن بام فلک تک پہنچنے کے لئے کئی سیڑھیاں طے کر چکا تھا، اور اس وقت جب کہ تمام عالم ایک ظلمت کدہ گمراہی و بربریت بنا ہوا تھا، یہ بزم شمع تہذیب سے منور تھی بڑے بڑے پنڈت جید عالم سنسکرت، فیلسوف، موجد، فقیہ، ادیب، مدبر اور سورا اس مجلس کی زیرت زینت برحارہ تھے آریوں کا مایہ فخر کوئی گوشہ ہند تھا تو صرف یہی ارض مقدس تھی۔ بہار کا بڑا کتب خانہ، نالندہ کا دارالعلوم، اسوگ و چندر گپتا کا دارالسلطنت، مہاتما بدھ کا مولد، مقام عبادت (پٹنہ) سیاحان یونان و چین کا مرکز اور مذہب بودھ کا عظیم ترین معبد سب کے سب اسی پاک قطعہ ارض میں جمع ہیں۔ گنگا جیسا بڑا دریا اسی کے گودوں میں جوان ہو کر دوسرے صوبوں کو فیضیاب سیراب کرتا ہے۔ تاریخ کی ورق گردانی کرو تو تم کو نظر آئے گا کہ یہ صوبہ ابتدا سے اس وقت تک ہمیشہ اہم ترین صوبہ رہا ہے۔ ہندوؤں کا ہلال عروج یہیں بدر بنا، برہمنوں نے پھر اسی ملک میں زور پکڑا، بودھ مذہب کی اشاعت و تبلیغ کا یہی صدر مقام تھا، فاہیان اور ہنزنگ کے سفر نامے پڑھو تمہیں اپنی گزشتہ تہذیب ترقی کے گم شدہ و صندے نشانات ملیں گے، اور اس میں بھی محبت و آشتی، شوق علم و ذوق تحقیق کے مختلف مناظر پیش نظر ہونگے اور تم اس کے مطالعہ کے بعد بے ساختہ کہہ اٹھو گے:۔۔۔

ما قصہ سکندر و دارانہ خواندہ ایم از ما بجز حکایت مہر و وفا پیرس

حضرت سید اولاد حیدر شوق نے جو اس وقت صوبہ کے ایک مایہ ناز بزرگ ہیں اپنی تاریخ بہار میں اس عہد زریں کو یوں لکھا ہے :-

”صوبہ بہار تاریخی عظمت اور وقعت کے اعتبار سے ممالک ہندوستان کے اور دوسرے صوبوں سے مقابلہ اور موازنہ میں کم نہیں کہا جاسکتا۔ یہ دعویٰ صوبہ بہار کی تاریخ لکھنے کی خصوصیت نہیں کیا جاتا۔ بلکہ اہل تاریخ اس کی قدامت، اس کی شہرت، اس کی زرخیزی، اس کی قدیم حکومت، اور اس کی تہذیب و معاشرت کو تاریخ ہندوستان کا ایک ضروری اور دل چسپ حصہ قرار دیتے ہیں“

عہد اسلامی کو دیکھو اس وقت بھی یہ صوبہ کسی صورت میں کسی صوبہ سے پیچھے نہیں رہا۔ اس عہد زریں میں بھی سہرام، عظیم آباد، بہار، مولانگر، شاہ آباد وغیرہ میں بڑے بڑے مدارس اسلامی قائم تھے۔ یہ بہار ہی تھا جس نے محب اللہ جیسا منطقی فلسفی، بیدل سا شاعر، مولانا عبد الحمید صاحب جیسا ادیب، مولوی یعقوب صاحب دسوی جیسا ماہر علم نجوم، مولوی سخاوت علی جیسا مجمع العلوم پیدا کیا۔ اور اگر ٹچانوں کے چراغ کشتہ کو کسی نے پھر روشن کیا۔ تو وہ بہار کا ٹچان شیر شاہ تھا۔ المتحضر اس عہد میں بھی بہار ترقی کے اعلیٰ ترین درجے پر تھا۔ حتیٰ کہ ہندوؤں میں بڑے بڑے ماہر علوم فارسی و عربی مصنف پیدا ہوئے، جن کی کتابیں آج بھی ان فنون کے لئے باعث فخر و ناز ہیں، اور علم تاریخ و موسیقی میں تو وہ مسلم الثبوت ہیں۔

اس عہد کے بعد ایک دور جدید شروع ہوتا ہے اور ہندوستان ایک نئی زندگی کا آغاز کرتا ہے۔ اس وقت بھی یہ صوبہ ہر حیثیت سے ہر راہ حیات میں اچھی طرح گامزن تھا۔ اور اب جب کہ اس صوبہ کا نوں سال ہے بہار پھر اپنی گزشتہ حالت کو حاصل کرنے کی کوشش کر رہا ہے۔ جس طرح سانپ کچلی سے نکل کر ایک با پھر اپنی پوری شان و شوکت، تیزی و چستی حاصل کر لیتا ہے، اسی طرح یہ پھر مدایح ترقی کو تیزی سے طے کر رہا ہے اور خداوند پاک سے امید ہے کہ نہ سالہ طفل بہت جلد سن شعور کو ٹھیکہ لے کر اپنی ماور وطن کا ایک لائق ورشید و زند ثابت ہوگا۔ آمین!

یہ تہید صرف اس لئے لکھی گئی کہ صوبہ بہار کا درجہ و رتبہ سیاسی حیثیت سے اور از روئے تہذیب و تمدن

معلوم ہو جائے۔ اور یہ بات بدیہی ہر کج رہاں تہذیب و تمدن کے پھول ہونگے وہاں علوم و ایجادات کے پھل پیدا ہونگے اور یہی سبب ہے کہ یہاں زبان بھی اسی قدر ترقی یافتہ تھی جتنی یہاں کے لوگ اور اس میں بھی اتنی ترقی ہوئی کہ سلطنت کی طرح تمام ملک پر تسلط ہو گئی۔ یوں تو یہاں کے قدیم اصلی باشندوں کی زبانوں کی تاریخ کا پتا نہیں چلتا، لیکن اس پر بھی وہ سبب ایک پنہ کی دودالیں معلوم ہوتی ہیں۔ لیکن جب آریوں نے اس ملک پر تسلط کیا ان کی زبان سنسکرت تھی۔

یہ فاتح کی حیثیت سے ہندوستان میں داخل ہوئے تھے۔ اس لئے ان کی ہر ہر بات سے رعوت و تکبر اور اوجہٴ فضیلت ٹپکتا تھا۔ چنانچہ انھوں نے اپنی زبان کا نام ”دیو بانی“ یا زبان الہی رکھا اور اس کی عظمت یہاں تک بڑھا دی کہ مقدس بزرگوں کے سوا کوئی اسے پڑھ بھی نہیں سکتا تھا۔ اور بچارے شدر تو سن بھی نہیں سکتے تھے لیکن آخر یہ نشہ کب تک رہتا۔ دریا میں غوطہ زنی کرنا اور یہ خیال کرنا کہ دامن تر نہ ہو محال ہے۔ کیوں کہ دریا میں رہ کر گر چھپ سے بیر۔ ایک ملک میں رہنا، ایک زمین پر بسنا، آپس کی خرید و فرو لین دین، غرض کہ قدم قدم پر واسطہ پھر یہ جستیا ط رہتی تو کب تک اور یہ چھوٹ باقی رہتی تو تاکہ؟ رفتہ رفتہ وہاں کی عام زبان میں سنسکرت کے الفاظ ملنا شروع ہو گئے۔ اور پراکرت (عام زبان) نے وسعت حاصل کی۔

راجہ بھوج کے زمانہ کی نائک (ڈرامے) کی کتابیں دیکھئے تو اس سے صاف پتا چلے گا کہ خاص خاص لوگ سنسکرت بولتے ہیں۔ اور عام لوگ پراکرت ہی میں گفتگو کرتے ہیں۔ پراکرت اپنے الفاظ کی وجہ سے سنسکرت کی بیڑی معلوم ہوتی ہے۔ لیکن منو سمرتی تک سنسکرت میں انقلاب پیدا ہو چکا تھا۔

ہمارا کاہی حال تھا کہ ہندوستان میں ایک انقلاب عظیم کے آثار نمودار ہوئے۔ برہمنوں کے تشدد، خود رانی، و خود غرضی، و حرص نے تمام صوبہ کے لوگوں کو تباہ و برباد، خستہ و خراب کر رکھا تھا۔ اور اندر اندر ہی ایک آگ ان غاصب برہمنوں کے خلاف سلاگ رہی تھی کہ مذہب بدھ سکے بانی شکا منی

پیدا ہوئے۔ دیش کا دیانی نے جو کچھ ضحاک کے ساتھ کیا تھا وہی اُن کی تبلیغ نے کیا۔ برہمنوں کے ارادوں کا شیرازہ بکھر گیا، ان کی قوت ٹوٹ گئی، اور اس دعوت عمومی نے تمام معاشرتی قیود کی کرپاں ایک ایک کر کے اس سرعت سے توڑ دیں کہ حیرت ہوتی ہے۔ آجاتا سترونے اس مذہب کو قبول کیا اور اشوک نے اُن کی لپیٹ پناہی کی۔ اور یہ تمام اطراف عالم میں پھیل گیا۔ اس دعوت عام کے لئے زبان بھی عام درکار تھی۔ مہاتما بدھ خود ”مگدھی“ زبان بولتے تھے اور لوگ یہی زبان سمجھتے تھے اس لئے یہ زبان بھی ملک کے اس سکرے دوسرے تک پھیل گئی۔ اس زبان کی ترقی کے بارے میں ”صاحب آب حیات“ لکھتے ہیں:-

”مگدھ دیش کی پراکرت کل دربار اور کل دفتروں کی زبان ہو گئی۔ اقبال کی یادری نے علوم و فنون میں بھی ایسی ترقی دی کہ تھوڑے ہی دنوں میں عجیب غریب کتابیں تصنیف ہو کر اسی زبان میں علوم کے کتب خانے سج گئے۔ اور فنون کے کارخانے جاری ہو گئے۔“

دنیا کا دستور یہ کہ ہلال بدر ہوتا ہے اور بدر ہلال۔ ہر کمالے رازوال۔ آخر اس مگدھی پراکت کے بھی ایام جوانی گزر گئے۔ اور ۱۵ سو برس کے بعد پھر سنکر اچارج کے قدموں کی برکت سے سنسکرت کے دن ملے۔ اور اس چراغ نے سنبھالا لیا۔ اس کی روشنی بڑھی اور راجہ بکرماجیت کے عہد میں تو اتنی تیز ہوئی کہ آج سیکھیں خیرہ ہیں۔ لیکن برہمنوں کی ان تھاک کوششوں کے باوجود پراکرت مٹ نہ سکی۔ صرف اہرا اور پنڈت سنسکرت بولتے تھے۔ ملک اشعرا مایہ ناز مادر وطن بابا کالی داس کا مشہور ڈراما ٹنگنڈا پڑھو۔ اس سے اس عہد کی زبان کا پورا پورا حال تم پر کھل جائے گا۔ اور تپا چل جائے گا کہ سنسکرت کی کہاں تک وسعت تھی۔ اور ہماری ہماری مگدھی زبان کا سکہ کہاں کہاں چلتا تھا۔ اور اس وقت بھی پالی زبان کے سر پر قبولیت کا تاج تھا۔

ہندوستان کے مختلف حصوں میں مختلف زبانیں بولی جاتی تھیں۔ بہار میں پالی، برج میں بھجشا کی پریاں دربار میں اپنی اپنی سچ دھج دھانے کو آئیں۔ اور یہی زبان آگے چل کر طفل اردو کی مادرِ مہربا ثابت ہوئی۔

برج بھاشا کا خالص راج راجہ بھرت کے زمانہ متنازعہ تک رہا۔ لیکن محمود غزنوی کے حملوں نے



زبان کے خزانہ پر بھی تاخت و تاراج شروع کر دی۔ اور اس کے بعد سے بعض الفاظ کا ملنا جلتا شروع ہو گیا اور ۱۹۳۳ء میں شہاب الدین غوری کی فتح کے وقت تو بہت سے الفاظ نہ صرف زبانوں پر رائج تھے، بلکہ مصنف اپنی کتابوں میں لکھتے تھے۔ چنانچہ اس عہد کے مشہور شاعر چند گوی نے جب اس جنگ کا حال لکھا تو اس میں اکثر عربی و فارسی کے الفاظ شامل ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

|          |          |        |        |
|----------|----------|--------|--------|
| پروردگار | پروردگار | محل    | محل    |
| کریم     | کریم     | پینام  | پینام  |
| سلطان    | سلطان    | سرطان  | سرطان  |
| پادشاہ   | پادشاہ   | مسلمان | مسلمان |
| دیوان    | دیوان    | فرمان  | فرمان  |
| ملک      | ملک      | حوت    | حوت    |
| خلق      | خلق      | سلام   | سلام   |
|          |          | سلاام  | سلاام  |

دنیا کی تمام زبانوں کا قاعدہ یہی کہ ان میں بعض بعض خاص ایسے الفاظ ہوتے ہیں کہ اگر دوسری زبانوں میں ان کا ترجمہ کیا جائے تو سطروں میں ہوتا ہو اور پھر بھی اس کے وسیع معنی کا دائرہ بند نہیں ہوتا مثال کے طور پر انگریزی کے دو لفظ *Character* اور *Civilisation* کو لے لیجئے۔ کیا آردو میں کوئی لفظ اس قدر وسیع معنی کا مل سکتا ہے؟ اور گو اول الذکر کا ترجمہ اخلاق اور دوسرے کا تمدن و تہذیب ہوا ہے۔ لیکن وہ معنی ان آردو کے الفاظ میں نہیں۔ اس لئے اختصار کے لئے ہمیں دوسری زبان کے الفاظ استعمال کرنے پڑتے ہیں۔ (۲) وجہ یہ ہوتی ہے کہ اکثر چیزیں نئی ہوتی ہیں اور اپنے نام اپنے ساتھ لاتے ہیں (۳) سفر میں جب دو شخص ساتھ ہوں اور دو مختلف زبان والے ساتھ ہوں تو ایک دوسرے کو اپنا مطلب سمجھانے کے لئے حتی الامکان مخاطب کی زبان کے الفاظ استعمال کرنے پڑتے ہیں۔ (۴) ”الناس علی دین ملوکہم“ جس زبان و لے کی حکومت ہوتی ہے اس کی زبان کی بھی حکومت ہوتی ہے۔ فاتح قوم کی ہر ہر ادا و حرکت، لباس، طرز معاشرت، طریقہ ملاقات، دستور زندگی

زبان تمام چیزیں مفتوح قوموں میں حلول کر جاتی ہیں۔ آج کون سا ایسا جاہل سے جاہل شخص ہی جو ریل ٹکٹ اسٹیشن، پوسٹ آفس، لائٹن، فیسل، اسٹامپ، حج، کلکٹر وغیرہ کے الفاظ نہایت اطمینان سے استعمال نہیں کر سکتا؟ (۵) اور سب سے بڑی چیز یہ ہے کہ آپس کے رہنے سہنے، میل و جول، آمد و رفت، آشتی و محبت دوستی و الفت، رسم و راہ، لین دین، خرید و فروخت، کار بار و معاملہ سے مجبوراً ایک دوسرے کے الفاظ بولنے پڑتے ہیں۔ اور جب مسلمانوں نے حکمران قوم کی حیثیت سے اس ملک پر قبضہ کیا اور بود و باش اختیار کر لی اور ہندو مسلمانوں کا چولی دامن، گوشت اور ناخن کا ساتھ ہو گیا تو پھر زبانیں دو کیوں رہیں۔ ادھر دو اجنبی قوموں نے مصافحہ کے لئے ہاتھ بڑھایا اور ادھر بھاشا نے زبان فارسی کے چیدہ چیدہ الفاظ کو اپنے یہاں جگہ دی۔ گوزمانہ دراز تک دربار کی اور دفتر کی زبان فارسی نہ تھی لیکن ہمارے کالیستہ بھائیوں نے سکندر لودی ہی کے زمانہ سے فارسی پڑھ کر دفتروں میں داخل ہونا شروع کر دیا تھا۔ چنانچہ ہمارے صوبے میں بھی فارسی کے شاعر، مورخ اور مصنف پیدا ہوئے جن کو موضوع کے باہر ہونے کی وجہ سے نظر انداز کیا جاتا ہے۔

یوں تو کہا جاتا ہے کہ اردو کی ابتدا شاہجہان کے زمانے سے ہوئی اور اُس وقت سے ترقی کرتی ہوئی یہ زبان اس درجہ تک پہنچی ہے جیسا کہ آزاد صاحب لکھتے ہیں:-

”ایک سچے شاہجہانی بازار میں پھرتا ہی شعرا اُسے اٹھالیں اور ملک سخن میں پال کر پرورش کریں انجام کو یہاں تک نوبت پہنچے کہ وہی ملک کی تصنیف و تالیف میں قابض ہو جائے“

اور میر آتم دہلوی مولف بلغ و بہار اس کی ابتدا اکبر اعظم کے زمانے سے بتاتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں:-

”اکبر بادشاہ تخت پر بیٹھے تب چاروں طرف کے ملکوں سے سب قوم قدردانی اور فیض رسانی اس خاندان لاشانی کی سن کر حضور میں آکر جمع ہوئے۔ لیکن ہر ایک کی گویائی اور بولی جدی جدی تھی۔ اکٹھے ہونے سے آپس میں لین دین، سودا سلف، سوال جواب

کرتے۔ ایک زبان اُردو کی مقرر ہوئی۔“

لیکن واقعات اور دوسرے قرائن سے پتا چلتا ہے کہ اس موجودہ اُردو کی ابتدا شاہجہاں کے وقت سے ہوئی۔ چنانچہ صوبہ بہار کے مایہ ناز و باعثِ فخر محترم قوم جناب حضرت شاد جنہوں نے زبان اُردو کی ترقی میں بہت نمایاں حصہ لیا ہے جو آگے چل کر بیان کیا جائے گا۔ تحریر فرماتے ہیں:-

”سولہویں صدی عیسوی شاہجہانی عہد میں اُس نے اپنی سرسبز شاخوں اور گھنیری

چھانٹوں سے لوگوں کو اپنا سہانا رنگ و روپ دکھایا۔“

جناب راقم الدولہ مولانا سید ظہیر الدین حسین صاحب ظہیر دہلوی یادگار حضرت خاقانی ہند (ذوق)

کی بھی یہی رائے ہے۔ ملاحظہ ہو:-

”بادشاہ شاہجہان نے حصار کھینچ کر شاہجہان آباد کو آباد فرمایا۔ اور جامع مسجد اور قلعہ

تعمیر کر کے قلعہ معلیٰ میں جلوس فرما کر دار الخلافہ ٹھہرایا۔ اور بیرون قلعہ اہل لشکر کی سکونت

کے لئے حکم دیا۔ اور بازار آباد کیا وہ بازار اُردو بازار کے نام سے موسوم ہوا۔

”اُس بازار کے باشندے چونکہ اہل لشکر تھے اور مختلف الکن، اور اب اگر باہم اتفاق

زبان ہوا تو اس کا نام اُردو معلیٰ قرار دیا۔“

لیکن ہمیں یہ بات پوری طور سے یاد رکھنی چاہیے کہ گو اُردو کے اس عہدِ جدید نے جو شاہجہان کے

وقت سے شروع ہوتا ہے اور اب تک قائم ہے کئی مختلف دور دیکھے ہیں اور کتنے ہی حوضوں سے غوطہ

کھا کر نکلی ہے۔ اور ہر مرتبہ ایک نئے رنگ میں۔ لیکن اس کی ابتدا خلجیوں ہی کے زمانے سے ہوئی تھی

چنانچہ جناب جواد الدولہ عارف جنگ ڈاکٹر سید احمد خاں بہادر اپنی سب سے پہلی تصنیف ”انار الصنادید“

مطبوعہ ۱۸۴۷ء میں تحریر فرماتے ہیں:-

”امیر خسرو نے غلطی بادشاہوں ہی کے زمانے سے یعنی حضرت مسیح سے تیرہویں صدی

میں فارسی زبان میں بھاشا کے لفظ ملانے شروع کئے تھے۔ اور کچھ ہیلیاں اور مکرنیاں اور

نسبتیں ایسی زبان میں کہیں تھیں جس میں اکثر الفاظ بھاشا کے تھے۔ غالب ہے کہ رفتہ رفتہ

بھاشا میں جب ہی ملاپ شروع ہوا ہو۔“

حضرت خسرو جن کو اردو زبان کا باوا آدم کہنا ہے جانے ہوگا۔ خالق باری مختلف پہیلیوں، مکرنوں، گیت اور ”غزل مشترک“ کے مصنف ہیں۔ ان کے بعد بھاشا کی ملکیت پر فارسی و عربی نے اس آمیتگی سے دخل کرنا شروع کیا کہ تین سو برس بعد بھاشا کے پاس ایک چپہ پر بھی ملک سخن باقی نہ رہا۔ اور بیچاری کتابوں کے غار میں درقوں کی چادر سے منھ لپیٹ کر پڑ رہی۔ اور آج بھی اس ہنگامہ آتش خیز کے بعد اس میں اتنی طاقت نہیں ہے کہ اپنے حجرہ سے باہر آکر لوگوں کو درشن دے سکے۔ اور بیگم اردو کا سکہ ادھر اٹک سے کٹک تک اور ادھر کشمیر و ہمالیہ سے راس کمار کی تک چل رہا ہے۔ جہاں جانیے اسی کا خطبہ ہے اور جس بزم میں پہنچے اسی کی مدح سرائی ہے۔ اس نے درجہ بدرجہ بہت ہی اصول کے اندر پابند ہو کر ترقی کی ہے۔ اور اس وقت تمام ہندوستان کی واحد عام علمی اور مشترک زبان ہے۔ اللہ اس کو ہمیشہ قائم رکھے۔

تم سلامت رہو ہزار برس

ہر برس کے ہوں دن پچاس ہزار

یہاں تک تو زبان اردو کے ابتدا کی عام تاریخ تھی۔ لیکن ہمیں تو صرف یہ دیکھنا ہے کہ ہمارے صوبے نے اپنی اس پیاری کی کیا خدمت کی اور اس کی ترقی میں کیا کوششیں کیں۔ اس لئے ہم صرف اپنے صوبے کی زبان پر ایک سرسری تاریخی نظر ڈالنی چاہیے۔

ہم جیسا آگے بتا چکے ہیں کہ یہاں کی اصلی زبان پالی یا گدھی پر اکت تھی اس کے بعد انڈر نسی راج میں برج بھاشا یہاں بھی پہنچی اور اس کے بڑے بڑے شاعر اور ماہر یہاں پیدا ہوئے۔ چنانچہ حکیم آریہ بٹ چار کاہنڈت موجد علم طب، اور دہشتر نپت اسی خاک سے اٹھے تھے۔ اور شاعروں کی مشق سخن سے بھاشا بالکل منجھ گئی تھی۔ چنانچہ سترہ صدی تک اس کی شاعری بالکل خالص تھی۔ ملاحظہ ہو۔

پرسوں آون کہ گئے کہ برسوں نہ آو پو جو پرسوں آویں نہیں تو برسوں آئن جیو

اس قسم کی شاعری کے یہاں کی خاص چیز صیغہ ہوتی ہے۔ اس مینے میں بچہ بچہ کسی نہ کسی شاعر کا چیت الپتا پھرتا ہے اور ہر سال سیکڑوں گیت لکائے جاتے ہیں۔ گو نہ اب وہ عظیم آباد ہے اور نہ وہ اس کے

زندہ دل باشندے لیکن اس پر بھی شہر میں دو چار دن تک ایک نئی زندگی ضرور پیدا ہو جاتی ہے۔ چنانچہ اس کے دیکھنے سے یہ بات صاف طور پر ظاہر ہوتی ہے کہ کس طرح عربی و فارسی کے الفاظ بھاشا میں داخل ہوئے۔ قبل عہد اسلامی کا ایک حیت ہے۔

دیکھ ہوں نہیں بولی ہو راما مینا بھری رہے سانچے کے بوتل پیو اوگلی کر نیاں ہو راما

مینا بھری رہے - ۲۱

لیکن جب بختیار خلجی نے بہار و بنگال پر ۱۲۹۰ء میں حملہ کیا اور اس کا احاطہ دہلی کی حکومت سے ہو گیا اسی وقت سے الفاظ عربی و فارسی کا دخل بھی شروع ہو گیا۔ چنانچہ دوسرے حیت سے پتا لگتا ہے۔ ملاحظہ ہو

چلو سکیو رہے مالی کے بگیا ہو راما بیلا بھوئے چنپا پھوئے  
پھوئے لاگلبوا ہو راما چلو سکیو رہے

اس وقت سے بھاشا میں عربی و فارسی کے الفاظ شامل ہونا شروع ہو گئے۔ بابا گیسر کی تبلیغ نے زبان پر بہت بڑا اثر کیا اور ان کے دوہے سنو تو اس میں اکثر فارسی و عربی کے الفاظ نظر آئیں گے! اور یہ بزرگ بہاری کے تھے۔ لیکن اس وقت تک اردو نے کوئی مستقل صورت اختیار نہیں کی تھی البتہ جیسا کہ ہم اوپر بیان کر آئے ہیں عہد شاہجہان سے اس نے جنم لیا اور مستقل زبان کی سند دربارِ خرمی سے ملی۔ اس بادشاہ کے مٹھ موڑنے کے بعد ہی لوگوں کی طبیعت نے زور لگایا اور اردو شاعری کا موجودہ بانی شمس ولی اللہ کا غلغلہ دکن سے بلند ہوا۔ اُس وقت ہر جگہ ستانا تھا لیکن اس وقت بھی اگر کوئی شاعر اس کا ہم تھا تو وہ عبدالقادر بیدل عظیم آبادی تھا اور اس نظم اردو میں اس کا کوئی ہمسر تھا تو وہ خاک بہار کا یہی تیم نوجوان تھا۔ لکھنؤ و دہلی کے اپنے کو زبان اردو کے مالک کہتے ہیں۔ لیکن کوئی پوچھے اس تیرنی طبیعت نے اس وقت کیوں جو ہر نہ دکھائے اور یہ شاعرانہ تنگ و پوکھاں تھی لیکن جب بیدل و ولی نے راستہ بنا دیا تو

۱۷ یہ حیت اسلامی عہد سے قبل کا نہیں ہو سکتا۔ بوتل کا لفظ اسلامی عہد کے بہت بعد ہماری زبانوں میں داخل ہوا ہے۔ (اڈیٹ)

۱۸ باغ ۱۷ گلاب

پھر ہندوستان بھر کے شاعر اس راہ پر خیالی گھوڑے دوڑانے لگے۔ دنیا کا ہمیشہ سے یہی دستور چلا آیا ہے کہ جس جگہ سے کوئی اُمید ہوتی ہے کوئی کچھ نہیں کرتا۔ بلکہ ایک نامعلوم جگہ کا آدمی کھڑا ہوتا ہے اور سب کچھ کر جاتا ہے۔

”مروے از غیب بروں آید و کارے بکند“

اور لوگ محو حیرت ہو کر بے اختیار کہہ اٹھتے ہیں۔

حسن زبصرہ، بلال از حبش صیب از شام ز خاک مکہ ابو حبل ایں چه بولعجبیت  
مولانا بیدل کا اصل میدان فارسی ہے لیکن اردو میں بھی وہ کسی ہم عصر سے کم نہیں ہیں اُن کی قابلیت و ادبیت کی شہرت بہت بڑھی ہوئی تھی حضرت غلام علی آزاد لکھنوی لکھتے ہیں:-

”عمدہ سخن طرزان و شمرہ تحریر پردازان ست، در اقسام نظم پایہ بلند و در اسالیب نثر  
رتبہ ارجمند دارد۔ طبع و دراکش چه قدر معانی بہم رساندہ۔ و چه شمر ہا نورس کہ از نہالِ قلم افشاہ  
خلاصہ کلامش شراب میخانہ ہوشیاراں۔ و طلایہ دستانہ کامل عیاران ست از آغاز شعور

تا دم آخر چشم بر سیمائے معنی دوختہ و چراغ عجبی بر فراخ خود افروختہ“

ان کی شہرت کا یہ عالم تھا کہ تمام رؤساء وقت ان کی ملاقات و ملازمت کو اپنا شرف سمجھتے تھے۔ عظیم شاہ نے ان کو اپنے یہاں رکھا تھا۔ نواب نظام الملک آصف جاہ ان کے تلامذہ میں سے تھے۔ اپنے کو ان کا شاگرد بتاتے تھے۔ اور اُس پر اُن کو ناز تھا لیکن انہوں نے کبھی دنیا کے مال و دولت، شہرت و ناموری، جاہ جلال، عظمت و شوکت کی پروا تک نہ کی اور اُس وقت جب کہ عظیم شاہ نے اپنی مدح سرائی کے لئے فرمائش کی تو اُسی وقت اس کا دربار چھوڑ دیا اور پھر نہ گئے۔ نظام الملک نے جب انہیں بلایا تو یہ شعر لکھ کر بھیج دیا۔

دنیا اگر دہند نہ جنم ز جاے خویش من بستہ ام خائے قناعت بیائے خویش  
اس عہد میں اردو کی ابتدائی اور اس میں اکثر الفاظ بھارتی ہی کے ہوتے تھے۔ چنانچہ جب حضرت بیدل گردیش روزگار سے چلنے لگے تو اپنی منہ بولتی ماں کے ہاں جو ایک تیز اور حاضر جواب کٹر ن تھی رخصت ہونے لگے تو کہا:-

سرا و پر جب کوئی نہیں تب دشمن آہن کیس پٹنہ نگری چھاڑ دیں اب بیدل چلے بدیس

کبرن کو میرزا صاحب سے بہت محبت تھی آنکھوں میں آنسو بھرائی اور بے ساختہ بول اُٹھی۔  
 سر پر پایہ رام ہی پھین کاہ بے بے صبری بیدل بھی کرمت، چھاڑو پوتا آپن نگری  
 مصنف خمنانہ جاوید لکھتے ہیں۔

”فارسی کلام آپ کا بڑے پایہ کا ہی۔ فارسی کے بڑے مشہور حلیل القدر شاعر اور اپنے  
 معاصرین میں سب سے زیادہ نازک خیال تھے اپنی ذہانت طبع اور نازک خیالی سے اختراع و ایجاد  
 کے گل بوٹے لگاتے تھے“

اُردو اشعار ان کے بہت کم دستیاب ہوئے۔ البتہ مصنف گلشن ہند اور منشی قدرت اللہ شوق نے اپنے تذکرہ  
 مرتبہ ۸۸ء میں ان کے چند اشعار لکھے ہیں ان میں سے دو یہ ہیں۔

مت پوچھ دل کی باتیں دل کہاں ہی تم میں اس نخم بے نشان کا حاصل کہاں ہی تم میں  
 جب دل کے آستاں پر عشق آن کر نکارا پردے سے یار بولا بیدل کہاں ہی تم میں  
 مجھ کو حضرت بیدل کی مختصر حیات لکھنے کی ضرورت صرف اس لئے ہوئی کہ آپ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ صوبہ  
 بہار کا سب سے پہلا رہبر اُردو کس پایہ کا تھا۔ کیا دلی دکھنی کو بجر ٹوٹے پھوٹے اشعار کے اور بھی کچھ کرنا آیا اور اس  
 میں بھی الفاظ کا دقیقانوسی بن موجود لیکن حضرت بیدل کی زبان صاف، شستہ اور شیریں، خیالات بلند ہیں۔  
 ایک بیدل کیا بہار نے سیکڑوں شاعراے پیدا کئے جو ملک کے لئے باعث فخر و ناز اور مایہ افتخار بزرگ ہیں۔  
 لیکن ان میں سے اکثر گوشہ نما و تقیبت میں پڑے ہوئے ہیں۔ راسخ جیسا بلند پایہ شاعر جس کے ایک شعر پر میر  
 جیسا تارک الدنیا شخص گھر سے باہر نکل کر اپنا مہمان بنائے، کیس نہیں مل سکتا۔ لیکن آزاد صاحب نے بیچارے کے

۱۵ نواسے وطن ۱۲

عہ قابل مضمون نگار کی یہ رائے بعید از انصاف ہے۔ بیدل کے صرف دو شعر ہی سے یہ قیاس قائم کر لینا صحیح نہیں۔ ولی کے دیوان میں  
 ایسے صاف شعر بیسیوں نکل آئیں گے۔ اگر بیدل کے کلام میں ان کے زمانہ کی زبان نہیں پائی جاتی تو وہ بیدل کا کلام نہیں یہ سمجھنا چاہئے  
 کہ ان سے منسوب کر دیا گیا ہے [ادبیٹ]

بارے میں بجز دو چار سطروں کے کچھ نہ لکھا اور اس پر اکتفا کیا کہ :-

”راخِ عظیم آبادی کا دیوان میں نے دیکھا ہی۔ بہت سنجیدہ کلام ہی۔ پُرانے مشاق تھے اور سب اُدھر کے لوگ انھیں اُستاد مانتے تھے۔ مرزا کے پاس شاگرد ہونے کو آئے۔ مرزا نے کہا کوئی شعر نہ لکھو انھوں نے پڑھا :-

ہوئے ہیں ہم ضعیف ابِ دینی و نا ہمارا ہی پلک پر اپنی آنسو صبح پیری کا ستارہ ہی  
مرزا نے اُٹھ کر گلے لگا لیا“

مگر حضرت شاد عظیم آبادی اپنی کتاب نوائے وطن میں مولانا راسخ کا تلمذ میر صاحب کے بتاتے ہیں اور لکھا ہے کہ جب شیخ راسخ اُن سے ملنے گئے تو میر صاحب نے کہا بھیجا کہ میاں کیوں ستانے کو آئے ہو؟ لیکن جب شیخ صاحب نے ٹھیکری پر یہ شعر :-

خاک ہوں پر طوطیا ہوں حشیم مہر ماہ کا آنکھ والا رتبہ سمجھے مجھ غبارِ راہ کا  
لکھا، تو میر صاحب فوراً گھر سے نکل آئے۔ اور گلے سے لگا کر کہا کہ ”بھئی مزاج مبارک کہاں سے آئے ہو اور کیوں مجھ غریب فقیر کو سرفراز کیا“

خود راسخ صاحب مرحوم نے اس طرف اپنی غزلوں میں اشارہ کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔  
یہ میر گزشتہ کے بدل حضرت راسخ اب ان کو سلامت رکھے اللہ تعالیٰ  
دوسری جگہ فرماتے ہیں :-

راسخ کو ہر میر سے تلمذ یہ فیض ہی اُن کی تربیت کا

ایک مرتبہ نواب ہمدی علی خاں مرحوم کے ہاں بڑی دھوم دھام کا مشاعرہ ہوا۔ مولانا نے صرف تین چار اشعار پڑھے۔ اس میں ذیل کا شعر دس مرتبہ پڑھا گیا۔

نہیں ہوش والوں سے کچھ حد مجھے رشک ہو تو انھوں پہ

جنہیں تیرے جلوہ کے سامنے مری طرح بے خبری رہی

اللہ حضرت شاد کا بھلا کرے کہ اُنہی نے کچھ حالات قلمبند کئے ہیں اور ہمارے مسلم عظیم آبادی نے آئینِ ظ



پایچ واپریل کے دو نمبروں میں ان کے حالات پر ایک مضمون لکھا ہے ورنہ ان کے حالات بھی دوسرے شاعروں کی طرح گوشہ تنہائی میں پڑے رہتے۔ لیکن ہمیں صرف یہ کام ہی نہیں کرنا ہے کہ چند شاعروں کے حالات لکھیں اور ان کے اشعار نقل کر دیں بلکہ ہمیں نہایت واضح طور پر یہ بھی بتانا ہے کہ نہ صرف نظم بلکہ شعر، تاریخ، فنون لطیفہ، فلسفہ و منطق، طب، اصول قواعد، مذہبی تصنیفات (معقولات و منقولات) تذکرہ، اہل علم کی قدردانی۔ اساتذہ کی تربیت و پرورش، علم دوستی و تعلیم پرستی، ذوق و شوق و مذاق علم جتنی اس قسم کی چیزیں ایک زبان کی ترقی میں مدد دے سکتی ہیں سب کی سب ہماری موجود تھیں۔ اور ہمارے بھونے کمال اُس کو ادا کیا۔

## نظم (شاعری)

شعر دنیا کی سب سے اولین علمی ایجاد ہے۔ چنانچہ مرزا اصائب فرماتے ہیں :-  
آں کہ اول شعر گفت آدم صفی اللہ بود طبع موزوں حجت فرزندِ آدم بود  
حضرت خسرو دہلوی اسی یوں ثابت کرتے ہیں :-

ماہمہ دراصل شاعر زادہ ایم دل بایں حجت نہ از خود دادہ ایم  
اس بنا پر جس چیز نے ہمارے خاندان سخن میں پہلے پہل جنم لیا وہ شاعری تھی۔ اور اس جماعت کا پیش رو بید تھا جس کے حالات آگے بیان کئے جا چکے ہیں اور اس کی ضرورت نہیں۔ حضرت بیدل نئی اردو میں عہد عالمگیری و بہادر شاہی میں تھے لیکن حضرت خسرو کے عہد کے پہلے بھی یہاں ایسے شاعر ہو گزرے ہیں جنہوں نے فارسی الفاظ کو بھاشا میں ملا کر اشعار لکھے ہیں۔ چنانچہ جس وقت ناصر الدین اور اس کے بیٹے معز الدین کی قیادت میں لڑائی ہوئی ہے اس کے بارے میں ایک ہماری شاعر نے پورے حالات قلمبند کئے ہیں۔ اور حضرت خسرو نے بھی ایک تنویری زبان فارسی موسوم بہ قرآن السعدین میں تمام حالات لکھے ہیں۔ ہماری شاعر کا صرف ایک شعر مجھے یاد رہ گیا ہے اس کو تبرکاً درج کرتا ہوں۔

منکی اور جبری نگری کو تب کریں آبادان ناصر دین سے جب میں موجدین کبادان اس کے بعد بھاشا کی شاعری میں اردو کے الفاظ کثرت سے ملتے گئے۔ چنانچہ جب شیر شاہ نے رہتا سگڑم کے قلعہ کو دھوکے سے حاصل کیا تو اس کا ایک ساتھی یہ شعر دیوار پر لکھ کر روانہ ہو گیا۔

ساتھ کرے پٹھان کا سوا بھی گیدی کھر (خر) جیہ ڈار کا میو اتوڑیں کاٹیں اوہ کی جڑ  
ان اشعار کے علاوہ ہیں ابتداء عمد کے لئے ایک چیز کا اور پتا لگا ہی یعنی صوبہ بہار میں ایک قوم مسلمان جو اپنے کو ملک کہتی ہے آباد ہے۔ اس کے یہاں شادی میں ایک قسم کا گیت گایا جاتا ہے جس کو ”غوم“ کہتے ہیں۔ اُس سے پتا چلتا ہے کہ شجر اردو کا ابھی ابھی شگوفہ دے نکلا ہے وہ یہ ہے۔

”پوتا غوم سے دھیا غوم سے یہ غوم تیرے - بڑکوں سے اوترا + نکلے سے چل کر ایران میں آئیو  
ایران میں عباس (شاہ فارس) ظلم مچائیو۔

تخت وزیران نے ہندو لی ہے۔ کفر اور جڑ کے دین بسی ہے

ایسے وزیران کا نیاز ہے - پوتا غوم سے“

شیر شاہ کی وفات کے چند ہی سال بعد پھر مغلوں کا عروج ہوا۔ اور اس کے ساتھ ہی مغلوں، افغانوں، ہندو کے میل ملاپنے بھاشا اور فارسی میں بھی زیادہ اشتراک و میل و جول پیدا کر دیا۔ اور ایک صاف و شستہ زبان کی بنیاد ڈالی گئی۔

شاعری جیسا کہ ہم پہلے کہ آئے ہیں انسانی جذبات و خیالات، حیات فطرت و محسوساتِ نیچر و اثراتِ قلب و دماغ کے اظہار کا نتیجہ ہے۔ ایک شخص پانی کی روانی کو دیکھ کر بے اختیار اس کے پاس جا کر اس سے کیلئے لگتا ہے دوسرا انگنٹا شروع کر دیتا ہے اور تیسرا سکت بیٹھ کر محوِ نظارہ ہو جاتا ہے۔ اور چوتھا ان اثرات کو لباسِ الفاظ سے طبع زور و وزن سے آراستہ کر کے سامنے لا کھڑا کرتا ہے۔ یہ سب شاعری کی مختلف حالتیں ہیں۔ لیکن اب ہم اصطلاحی معنوں میں لفظ شاعری کو محدود کر دیا ہے اور اس کے اب صرف یہ معنی رکھے ہیں کہ کلامِ موزوں کا

نام شاعری ہے، اور اس تعریف نے جہاں ایک طرف ہم سے تین قسموں کے ”ساکت“ شاعروں کو چھین لیا اس کے ساتھ ہی دوسری طرف ایسے تنگ بند شاعر پیدا کر دیئے کہ جو حشرات الارض اور ذرہائے ریگستان سے زیادہ ہیں اور اس کے اعتبار نیک و بد کے لئے ایک مطالعہ عظیم و قوتِ ناقدا نہ بلیغ چاہیئے، ورنہ معمولی غوطہ زنی سے اس دریا سے در بے بہا نکالنا مشکل ہے۔ اس کے ساتھ ہی ہم کو ایک بات اور یاد رکھنی چاہیئے کہ یورپ کی شاعری کے برخلاف ہمارے یہاں زبانِ دانی کے جوہر اسی کسوٹی پر کھلتے ہیں اور کمالات کے پیارے اسی فکرِ شاعری پر چمکتے ہیں، حتیٰ کہ شعر کے محاورہ کی معمولی سی معمولی غلطی پر بھی شاعر نظروں سے گر جاتا ہے اور شعر تو شعری باقی نہیں رہتا۔ اردو زبان کی شاعری کی خصوصیت کے لئے سب سے پہلی بات جو سمجھنی چاہیئے وہ یہ ہے کہ یہ فارسی شاعری کی بیٹی ہے اور فارسی شاعروں کے گودوں میں پلی ہے۔ اس لئے ایرانی خصوصیات تمام تر اس میں موجود ہیں اور چوں کہ بھاشا سے چولی دامن کا ساتھ ہو چکا تھا اور دونوں ایک چنے کی دودالیں تھیں، اس لئے ہماری شاعری بھاشا کی شاعری کے اثر سے بھی محفوظ نہ رہ سکی اور دونوں ملا کر ذیل کی چیزیں ہماری شاعری کے لئے ضروری ثابت ہوئیں۔ فصاحتِ زبان، تذکیر و تانیث، محاورات و اصطلاحات، روانی، صحتِ وزن، سلسلہ خیالات، بلند پروازی، نازک خیالی، جوشِ بیان، نشستِ الفاظ، عمدہ بندش، رعایتِ لفظی، وغیرہ وغیرہ۔ یہ تمام شاعری کے جزو لاینفک ہیں اور جہاں اس میں سے ایک بات کی بھی کمی ہونی تو شعر شعری باقی نہیں رہتا۔ اس لئے زبانِ دانی کے اعتبار سے ہمیں اپنے خزانہ علمی میں شاعری سے بڑھکر کوئی چمیز نہیں مل سکتی کہ جس سے اپنی خدمت و قدر و وقت کو تباہ کیں۔ اس وقت عام طور سے اردو کے دو مدرسے (اسکول) مانے جاتے ہیں۔ لکھنؤ اور دہلی، لیکن واقعہ یہ ہے کہ اگر عظیم آباد کے ادبی و علمی تاریخ کا مطالعہ کیا جائے تو یہ صوبہ بھی کسی حیثیت سے ان دونوں شہروں سے کم نظر نہ آئے گا۔ بلکہ پوری تحقیق و تنقید کے بعد ہم کو ماننا پڑے گا کہ ارتفاع و ترقی اردو میں بھی اتحادِ ثلاثہ کا حصہ مساوی ہے اس لئے سب سے پہلے ہم کو شاعری کی ارتقائی کیفیت تا ایں زمانہ بتانی چاہیئے۔ اور دکھانا چاہیئے کہ جس عہد میں

دلی و لکھنؤ کی جو زبان تھی وہی عظیم آباد کی بھی رہی ہے اور اس صوبہ نے اس کے تکمیل میں برابر کا حصہ لیا ہے جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں۔ دلی کے بعد سے شاعری دلی میں شروع ہوئی۔ اور اسی عہد سے اس کا وجود صوبہ بہار میں بھی پایا جاتا ہے۔ چنانچہ اُس زمانہ کے ایک مشہور شاعر عبدالقادر بیدل کا حال ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ اُسی زمانہ کے دوسرے شاعر جو خاک و وطن سے پیدا ہوئے وہ ملا محمد حقیق تھے۔ یہ حضرت بیدل سے بھی پہلے ہو گزرے ہیں اور اُن کا زمانہ عالمگیر بادشاہ کا زمانہ ہے۔ مغلیہ عظیم آباد اُن کا مولد و مسکن تھا اور مدفن بھی وہیں ہے۔ فارسی شاعری میں اُن کا کلام بہت مقبول ہے۔ رخیہ میں بھی کبھی کبھی کہہ لیتے تھے۔ اور جو کچھ کہتے تھے وہ اُس زمانہ کے شاعروں کی طرح ہوتا تھا۔ سعدی دکنی وغیرہ کے کلام سے ان کا کلام لڑتا ہوا ہے۔ صاحب نوائے وطن ان کی شاعری پر تنقید لکھتے ہیں :-

”تمام زمانے نے ان کو بہ استادِ مان لیا .. .. .“  
 ”عظیم آباد کے حکام اور صوبہ دار ملا صاحب کی بہت عزت کرتے تھے اور مسند پر اپنے ساتھ بٹھاتے تھے“

انہوں نے شاہجان کا آخری زمانہ بھی دیکھا تھا اور اس ابتدائی اُردو زبان میں آپ کا کلام موجود ہے یہ وہ زمانہ تھا جب کہ لکھنؤ تو کیا دلی میں بھی اُردو کا کوئی شاعر موجود نہ تھا ان کے دو شعر یہ ہیں۔  
 سرجن تیرے کھرے میں سوچ کی کرن دہا ہے      دیکھوں ہوں جو تجھ مکھ کوں نیناں میرے چند ہا ہے  
 جھکڑا بانڈھ کر دلموں سما جا      سلو نو سا نورے ایدھر کوں آجا  
 ان کی زبان اُس وقت کی مروجہ اُردو سے کسی طرح کم نہیں ہے۔ خیالات کی بلندی بھی ظاہر اور الفاظ کی شیرینی بھی۔

عالمگیر بچا ہند ہی بادشاہ تھا اور مدبر بھی۔ وہ جانتا تھا کہ شاعر جھوٹی مدح سرائی کر کے ایک طرف تو بادشاہوں کا دماغ خراب کرتے ہیں اور دوسری طرف انعام و اکرام پر بھروسہ کر کے محنت و کوشش کو ترک کر دیتے ہیں اور خیراتی ٹکروں پر گزارہ کرنا چاہتے ہیں، اور سب سے بڑی بات یہ ہوتی ہے کہ بادشاہ وقت کی پسند مرض متعدی ہے۔ بادشاہ کی پسند رعایا کی پسند ہے اور اگر بادشاہ کو شعر و شاعری کا ذوق بے حد ہو تو

اس کا نتیجہ یہ نکلے گا کہ ہر چھوٹا بڑا ذی ثروت شخص بھی ایک دو شاعر اپنی جلو میں رکھے گا۔ چنانچہ تاریخ اس کی شاہد ہے کہ جس عہد میں بادشاہ نے اُن کی حوصلہ افزائی کی، معمولی سے معمولی نواب بھی اپنے یہاں دو چار شاعر رکھ لیتے اور کل آمدنی کی کم از کم  $\frac{1}{10}$  اُن کی نذر ہو جاتی تھی اور شاعری ایک مستقل مہذب پیشہ گدگری کی صورت اختیار کر چکی تھی، اگر کسی نے ان کو دو پیسے دیئے تو اس کی اتنی بیح کرینگے کہ بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

اور اگر اُمید سے کم ملتا تو پھر اس کی کوئی ایسی بُرائی نہ ہوگی جس کو رائی کا پرہیز کر کے نہ دکھائیں گے۔ یہ حال صرف چھوٹے شاعروں ہی کا نہیں ہے بلکہ فردوسی، حافظ، انوری، سلمان، سودا، انشا، فغان جیسے بڑے بڑے شاعر بھی اس حمام میں ننگے نظر آتے ہیں۔ آخری عہد میں تو ”آزادوں“ کی ایک جماعت ہی پیدا ہو گئی تھی۔ اور میر تو یقین ہے کہ اسلامی سلطنت کے زوال کے اسباب میں ایک بڑا سبب شعر و شاعری ہی۔ بہادر شاہ نے شاعری ہی میں سلطنت کھوئی۔ واجد علی شاہ شاعری ہی کی بدولت مغرور ہوئے۔ وغیرہ وغیرہ۔ یہ ایک خود مستقل بحث ہے اور موضوع سے باہر ہونے کی وجہ سے نظر انداز کی جاتی ہے۔

بہر حال اُن کی وفات کے بعد کچھ تو سلطنت کی کمزوری اور کچھ آزادی نے پھر اس دہائی ہوئی چنگاری کو مشتعل کر دیا۔ اور اس کے ساتھ ہی اردو شاعری کے بچے نے ایک نئے سال میں قدم رکھا۔ اور دور اول کے شاعر پیدا ہوئے۔

(۱) دلی (۲) آبرو (۳) بیدل عظیم آبادی (۴) مضمون (۵) ناجی بہاری وغیرہ۔ ان میں سے دو تو خاص بہار کے ہیں۔ بیدل کا تذکرہ اوپر گزر چکا ہے۔ اور ناظرین نے ان کے مختصر کلام ہی سے ان کی قدرتِ زبان و بلند خیالی کا پتا لگایا ہوگا۔ رہے حضرت ناجی ان کے بارے میں مولانا آزاد آبِ حیات میں تحریر فرماتے ہیں:-

”ناجی تخلص۔ سید محمد شاہ کرنام۔ شرافت اور سیادت کے ساتھ کمال شاعری سے اپنے زمانہ میں

نامور تھے۔ اہل سخن نے انہیں طبقہ اول کے ارکان میں تسلیم کیا ہے۔“

شاہ میارک آبرو نے ان کی تعریف میں لکھا ہے:-

سخن سبجان میں ہو گا آبرو آج نہیں شیریں زباں شاگر سری کا  
مصنف گلشن بخیار نے ان کے چند اشعار منتخب کئے ہیں وہ یہ ہیں :-

تیری نگاہ کی حسرت سے لے کہاں ابرو ہمارے سینوں میں تو وہ ہوا ہی تیروں کا  
دیکھ دسبر تیری کمر کی طرف پھر گیا پانی اپنے گھر کی طرف  
غم نہیں گرد لبریں سے دل کو لے جاتا ہے وہ پاس میرے جب تو آتا ہے جو دل پاتا ہے وہ  
غرض غصے میں کبھی اہل وفا کی نہ سنے ہٹ پہ آجاوے وہ کافر تو خدا کی نہ سنے

گو ناجی ولی کے عہد کے تھے، لیکن ان کی زبان اتنی صاف ہو گئی تھی کہ عہد ولی کی مخصوصات تک کا  
ان کے اشعار میں پتا نہیں چلتا۔ مثلاً ولی کے زمانہ میں سون و سین، بجائے سے۔ کون، ہمن کو، جگ منے،  
یورہ وغیرہ وغیرہ بہت کثرت سے مستعمل ہیں۔ لیکن ان کا کچھ نام و نشان بھی نہیں ملتا۔

اس کے بعد دو سو دو کا آغاز ہوتا ہے۔ گو اس وقت بھی اردو کی زیادہ ترقی نہیں ہوئی تھی اور سب  
اور کتنے کے الفاظ استعمال کئے جاتے تھے، لیکن سخن، بل، کسوں وغیرہ کے الفاظ متروک ہو چکے تھے اور  
دلی و لکھنؤ میں فغان و آرزو سے شاعر پیدا ہو گئے تھے۔ ان میں سے اول الذکر کی اگر کہیں قدر ہوئی ہے تو  
اسی عظیم آباد میں۔ اُس وقت ہمارا جب شباب رائے کا دور دورہ تھا۔ خود ذی علم سخن سخن فہم تھے۔ اور  
خود ان کے صاحبزادے بہت اچھا کہتے تھے۔ اردو اردو ہو رہی تھی۔ اس وقت کے دو شاعر یہ ہیں۔ ان کی  
زبان دیکھو اور خود موازنہ کر لو کہ یہ زبان کسی حیثیت سے فغان و آرزو سے کم ہے۔

ان میں ایک بیت قلی خاں حسرت تھے۔ صاحب گلشن ہند تحریر فرماتے ہیں :-  
” بڑے ہی لطیفہ گو اور حاضر جواب تھے۔ بذلہ گوئی اور علم مجلس میں انتخاب تھے۔ قریب

دو ہزار بیت کے دیوان اس عالی وودمان کا ہے۔“

ان کا کلام ملاحظہ ہو :-

رات کا پیرچ ہوا خواب مرا      مل گیا صبح آفتاب مرا  
تیرے کوچہ سے باز نہ آتا      یہ دل خانہ خراب مرا

دل ہوا غم میں آب کی سی طرح      پر جلے ہم شراب کی سی طرح  
 زلف و رخسار دیکھتا ہوں      لیل اور نہار دیکھتا ہوں  
 پھر بار سے ان دنوں میں بار      صحبت کو برآر دیکھتا ہوں  
 منہ آج میخانے میں جام مری پستوں سے      لٹایا دین و دنیا دونوں ہمت اس کو کہتے ہیں  
 ان تنگنوں کی میں جرأت پر ہوا جاتا ہوں      بے کیلجے ہیں یہ کم نخت قمر چلتے ہیں  
 تراغور مرے عجز کے مقابل ہی      او دھر ہارادھر ایک شیشہ دل ہی  
 ایک ایک شعر لاکھ لاکھ کا ہی۔ صرف اہل نظر و سخن فہم حضرت اس کی داد دے سکتے ہیں لگے ہاتھوں ایک رباعی  
 بھی سن لیجئے ۵

زاہد جو نہیں ہر مرے دل سے آگاہ      کہتا ہی کہ کافر ہی تو اے روئے سیاہ  
 ہوں جس کی پرستش میں کہوں کیا یا رو      آتا ہی وہ بُت دیکھو اللہ اللہ  
 اللہ اللہ کیا کلام ہی۔ ایک رباعی اور ملاحظہ ہو ۵  
 میخانہ میں کیا پھرے ہی مثلی مثلی      زاہد و واعظ سے دُور شکی بھٹکی  
 قاضی سے ڈرے نہ محتبے ہر گز      یہ دختر رز ہی جس سے انکی انکی  
 سبحان اللہ، دوسرے راجہ بہادر فرزند راجہ شتاب رائے متخلص بہ راجہ تھے گلشن بنجارے لکھا ہی :-  
 ”راجہ تخلص۔ راجہ بہادر فرزند راجہ شتاب رائے ناظم بنگال و بہار بودہ“  
 ان کا صرف ایک شعر میری نظر سے گزرا ہی۔ وہ یہ ہی۔

یہ زخم دل ہمارے مرہم تک نہ پہنچے      ہم آن تک نہ پہنچے وہ ہم تک نہ پہنچے  
 اس دور کے ایک اور شاعر حضرت جوشن ہیں ان کے بارے میں مٹھری رام مصنف مخنائے جاوید  
 تحریر فرماتے ہیں۔

”وہ طبقہ دوم کے اخیر شعر میں تھے .. .. خوش لیاقتی آپ کی افزوں از  
 تحریر ہی۔ نظم رنجیہ میں آپ کے کمال حاصل تھا۔ اور معنی بیگانہ سے طبیعت کو از حد لگاؤ تھا۔“

چاشنی درد کی آپکے کلام سے ظاہر اور علم عروض سے بخوبی ماہر تھے۔۔۔۔۔ طرز سخن نہایت پسندیدہ و مرغوب اختیار کیا تھا، اسلوب بیان دلکش و موثر ہے۔ بندش نہایت صاف، مضمون خوب نکالتے ہیں۔“

انتخاب ملاحظہ ہو :-

کس طرح سے اوصاف ہو خلاّق جہاں کا      قدرت نہ قلم کی ہی نہ مقدور زباں کا  
عاشق کو ہر کب جلوہ معشوق کی طاقت      مہتاب کو دیکھے نہیں مقدور کتاں کا

۔۔۔۔۔

دیکھ کر رنگ صنم تیری خا کا ری کا      کوہ کن ہو تو نہ دم مارے وفاداری کا  
چشم پر آب ہو، لب خشک دماغ آشفّہ      روز عالم ہی غرض دل کی گرفتاری کا

۔۔۔۔۔

قیس پھر تاجو رہا دشت میں دیوانہ تھا      اس کو لیلے ہی کے دروازہ پہ مرجانا تھا

۔۔۔۔۔

بیکسی سے یہی گلہ ہے مجھے      تحام لیتی ہی دستِ قاتل کو

۔۔۔۔۔

جی میں جس وقت کہ مضمون گہرا آتا ہے      بس کہ نازک ہے مجھے بانڈھتے ڈراتا ہے  
ان دونوں دوروں کے درمیان تقریباً پچاس سال گزر گئے اور اس نصف صدی میں اردو کہاں کی کہاں پہنچ گئی۔ پرانے الفاظ، کثرت آمیزش فارسی یا بھاشا۔ ترکیب قدیم، طرز تحریر، یہ تمام چیزیں ایک دم سے دوسری ہو گئی تھیں۔ اس کے ساتھ شاہی تربیت و مرحمت خسروانہ بھی اس کو حاصل تھی۔ اور بادشاہ و نوابان اودھ، والیان ملک اور صوبہ دار تمام شعر کہتے تھے اور اس کی قدر کرتے تھے۔ اس کے علاوہ اردو شاعری ایک مستقل فن بن گئی تھی۔ کیوں کہ ابتدائی عہد کے جو ریختہ گو ہیں ان کے کلام میں اردو کا حصہ بہت کم ہے۔ بیدل صرف چند غزلیں لکھ کر رہ گئے ہیں۔ فغاں کا ۳۲ دیوان فارسی کا ہے۔ لیکن اس عہد کے



بعد سے اصلی شاعری اُردو کی شروع ہوئی اور فارسی بطور چٹخارے کے استعمال ہونے لگی۔ چنانچہ سودا وغیرہ کو دیکھئے۔ مولانا آزاد اپنی مشہور کتاب آبِ حیات میں اس دور کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں:-  
 ”زبان اُردو ابتدا میں کچا سونا تھی۔ ان بزرگوں نے اسے اکثر کمزورتوں سے پاک صاف کیا اور ایسا بنا دیا ہے جس سے ہزاروں ضروری کام اور آسائشوں کے سامان، حسینوں کے زیو، بلکہ بادشاہوں کے تاج و افسر تیار ہوتے ہیں۔“

یہ وہ دورِ سعید ہے، جس کی بہار پُر امید ہے، اور جسے میر، سودا، درد، منظر جانِ جاناں، راسخِ غلیم آبادی، بیدلِ غلیم آبادی سے شاعر پیدا کئے۔ میر غلام حسین شورش، دل و غیرہ کا کلام کسی حیثیت میں اساتذہ وقت کے کلام سے کم نہ تھا۔ اس عہد کی تمام خصوصیات ان کے کلام میں موجود ہیں اور اس کی دلیل پیش کرنی سوجھ ہے۔ کیوں کہ ان کا کلام خود ان کا شاہد ہے اور آپ خود اس کا مطالعہ کر کے اندازہ کر سکتے ہیں کہ یہ دعویٰ غلط ہے یا صحیح۔

حضرت راسخ کا کچھ حال ہم اُردو کی تاریخ کے ضمن میں لکھ آئے ہیں۔ یہاں صرف ان کے کلام کا انتخاب جو بہت کوششوں کے بعد ہاتھ لگا ہے، لکھا جاتا ہے۔ ان کا ایک دیوان مطبع خیر المطالع پٹنہ میں چھپنا شروع ہوا تھا لیکن معلوم نہیں کیوں تکمیل کو نہ پہنچا۔ جو کچھ بھی ان کا کلام ہاتھ لگا اس سے حسب ذیل اقسام کے کلام کا پتا چلتا ہے اس میں ۳۲۰ غزلیں، ۸۳ رباعیاں، ۳ خسے، ایک واسوخت دومرثیے، ایک واقعہ اور صن و عشق، ناز و نیاز، سلبیلِ نجات، نیزنگِ محبت، جذبِ عشق، اعجازِ عشق، نور الانظار، گنجینہٴ حسن، مرثیۃ الجہاں، مکتوبِ شوق، شرح حال، شہنوی قدیم اور قصیدے ہیں۔

انتخاب کلام کا یہ ہے:-

|   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| اُسے خنداں کیا پیدا اُسے گریاں کیا پیدا | نرخِ زیب ویاگل کو دل بے صبر بلبل کو |
| ہاں ٹوٹنے پائے نہ پاؤں کا کوئی چھپ لا   | بے دردی سے طے کیجئے نہ راہِ طلب     |
| بوئے کہ اس متاع پہ تجھ کو غور تھا       | میری متاعِ عجز بھی کی ناپسند ہائے   |
| یا آنکہ مجھ کو سب سے زیادہ شعور تھا     | پہلے مجھی کو لے گئی ساقی کی چشم مست |

دکھ لئے، ترک جو نظارہ دلدار کیا  
 وعدہ والبثہ حشر اور ہم ایسے بے خبر  
 تم نے راسخ بن عریاں یہ جو قوٹے نہاں  
 ہوئے مسجودِ ملائک کب یہ رتبہ خاک کا  
 ہمارا ہم سخن مدتِ تملکِ عشق پر افسوں تھا  
 کہاں کی لیلے و مجنوں یہ سب اسمائے فرضی ہیں  
 سہمی سے اپنی نہ معشوقِ تملک ہم پہنچے  
 ہو صرفہ جاں کا راسخ زہے شعور  
 چراغِ خانہ مت سمجھو چراغِ عشق کو راسخ  
 فردوس سے وہ نکلا میں کوچہ جانان سے  
 اسی خیال کا غالب کا بھی ایک شعری ہے  
 نکلتا خلد سے آدم کا سنتے آئے ہیں لیکن

ہائے پرہیز نے دوناہیں بیمار کیا  
 کیا قیامت ہی عجب وعدہ دیدار کیا  
 کیا نمک پاشی کا اُس شوخ نے اُتر کیا  
 اس میں اک سر ہی جو دل خوں کن ہی وہ ادراک کا  
 دل آتش تھا سراسر آب تھیں آنکھیں، بگر خوں تھا  
 مسملی اور ہی شے تھا نہ لیلے اور مجنوں تھا  
 عاقبت جذب اُنیکا ہوا رہبر اپنا  
 پھر اُس پہ نام لومری جانِ عشق کا  
 کہ اُس میں چاہیئے روغن پر اس میں خوں تمنا کا  
 رونے کو مرے پہونچا رونا کہاں آدم کا  
 بہت بے آبرو ہو کر ترے کوچہ سے ہم نکلے  
 (غالب)

۔۔۔۔۔

پابندِ تعلق نہیں ہوتا دلِ عاشق آزاد ہی ہر شے سے بیمارِ محبت

۔۔۔۔۔

میں تو کہتا ہوں کہ گل سار کتے ہو خضار تم  
 دیکھ روتا جھکو ہنس کر بولے یوں و تا ہی کیوں؟  
 تجھ سے وابستہ ہی جلوہ کی تمھارے رونق  
 طالبانِ یار کی منزل تو غیر از دل نہیں  
 چشمِ ترکا ہو سکے ہی روکش اب جیوں کہاں  
 قتلِ موعود کی حسرت میں ہوئے اہلِ نیاہ  
 کیوں ہوتی بات پر مرے گلے کے ہار تم  
 میں کہا مجبور ہوں بولے کہ ہو مختار تم؟  
 میں سیاہ بخت بھی ظلمت ہوں اگر نور ہو تم  
 کعبہ کہتے ہیں جسے سوراہ ہی منزل نہیں  
 میرا صحراء وسیع دل کہاں ہاموں کہاں  
 ہنشنیں سیر تو کرنا زکی طیفانی کی

تم نے کیوں طول دیا میری پریشانی کو  
خاموش رہو یا رو کیوں بات بڑھاتے ہو  
یہ قطرہ قابلیت اس کی رکھتا ہے کہ دریا ہو  
ہم کو منظور تنک ظرفی منصور نہیں (غالب)

کاش یہ زلفِ راز اپنی نہ کھولی ہوتی  
تبہج دو اُن بننے بالوں پہ نہ سبیل کو  
نہ چشمِ کم سے دیکھ لے ابر! اشکِ چشم کو میرے  
غالب نے بھی اس خیال کو اس طرح ادا کیا ہے۔  
قطرہ اپنا بھی حقیقت میں ہی دریا بن

دل میں کچھ اور اگر غم کے سوا رکھتا ہو  
”یہ میرا کشتہ تمنا ہے“  
ہائے صاحب کیا کیا تم نے جدا تم کیوں ہوئے  
داں تیر نیم کش ہی یہاں دل کے پار ہے  
سبحان اللہ زبان بالکل میر کی، خیالات وہی تصوفانہ، بلند پروازی وہ کہ طائر خیال کی بھی رسائی نہ ہو  
اس انتخاب میں ہر صنعت کے اشعار ہیں۔ اس میں رعایت لفظی کی بھی مثال ملیگی اور رجوش بیان  
کی بھی۔ غرض کہ یہ ایک چھوٹا سا چین ہے جس میں فصاحت و بلاغت کے گل بوٹے اور مضامین عالیہ کے تنہے  
ہیں۔ کیا اس عمدہ کلام دیکھ کر کوئی صاحبِ علم کسی حالت میں کسی حیثیت سے کہہ سکتا ہے کہ صوبہ بہار زبانِ دہلی  
کی حیثیت سے دوسرے مقامات سے ذرہ برابر بھی کم رہا ہے؟ اسی عمدہ کے دو شعرا کے کلام کو ملاحظہ  
فرمائیے اور دادِ سخن دیجئے۔

حضرت شورش کا نتیجہ فکر ملاحظہ ہو :-

بھروسہ کیا ہے جی آیانہ آیا  
قسم مغاں کی ہو ساتی کہ مجھ کو نام سے کام  
وگر نہ کیا تھا ہیں ہمصنفیر! دام سے کام  
ہوا کرے ہیں ہے یا اپنے کام سے کام

ہمارے پاس بھی آیانہ آیا  
کسی کو ختم سے غرض ہے کسی کو جام سے کام  
اُمّی یہ لغتِ گل کے سبب سب ایذا  
رقیب گرہ بہت برخلاف ہے شورش

ان کا طرز میرزا سودا کا سا ہے۔ اب اس عہد کے ایک اور ممتاز بہاری شاعر کا کلام بھی سن لیجئے۔

تیری زلفوں میں پھنسا دل ہی تقصیر ہوئی      نقدِ جاں لیجئے حاضر ہی گنہگاری دل

جوں آئینہ یہ ستم رسیدہ      رہتا ہی مدام آب دیدہ

ہمارے در پہ جو درباں نے آستیں پکڑ لی      بزرگ نقش قدم ہم نے بھی نہیں پکڑ لی

اس دور کی زبان دیکھ کر کون منصف مزاج شخص ہو گا جو یہ نہ کہہ اُٹھے گا کہ بیشک بہار کی حیثیت سے یا کسی لحاظ سے لکھنؤ اور دہلی یا کسی دوسری جگہ سے ذرہ برابر بھی کم ہے اور اس نے زبان کی ترقی میں مساوی حصہ نہیں لیا لیکن یہ بدبختی ہماری ہے کہ ہم نے کبھی آبا و اجداد کے کارناموں کو کسی کے سامنے پیش نہ کیا۔ اور آج دنیا نے سخن میں کوئی ان پیغمبرانِ عہد کو جانتا بھی نہیں۔ اور اکثر تذکرے ان کے ذکر سے خالی ہیں۔ گو کہ اس میں تعصب کو بھی بہت کچھ دخل ہے۔ لیکن اس میں سب سے زیادہ تصور ہم لوگوں کا ہے۔ جو اہرات کو دفن کر کے رکھنا اور بازار میں اس کے تذکرہ و تعریف کی خواہش حماقت سے کم نہیں۔ اس لئے بہاریوں ہی کا یہ فرض اولین ہے کہ اپنے اسلاف کے کارناموں ان کی علمی خدمات کو عام بینک کے سامنے پیش کریں اور وہ اعترافِ کمال پر مجبور ہونگے۔ ورنہ دعویٰ بے دلیل عبث و بے کار ہے۔ بلکہ آفتاب کو خود دلیلِ آفتاب بن کر سامنے آنا چاہیئے۔ میں موضوع سے الگ ہو گیا۔ اب پھر اس کی طرف رجوع کرتا ہوں۔ اس دورِ ثالث کے بعد دورِ رابع میں اردو کی زبان اور زیادہ صاف ہو گئی اور اگرچہ مصحفی و انشاء، جرأت وغیرہ کے کلام میں ”بولا“ میں جھانکنا میاں وغیرہ کے الفاظ ملتے ہیں لیکن شاذ و نادر۔ دوسرے اس دور کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ اس بزم کے تمام شعرا زندہ دل تھے اور ہمیشہ قہقہہ کے سوا کوئی نئی بات کلام میں پیدا نہیں کی گئی۔ البتہ ریختی کی ایجاد کا سہرا اسی دور کے ایک بزرگ میاں رنگین کے سر رہا۔ لیکن چوں کہ یہ خلاقی حیثیت سے گری ہوئی چیز تھی اس لئے زیادہ لوگوں نے اس پر توجہ نہ کی اور اس کی بل زیادہ نہ بڑھ سکی۔ گو میرزا نواب اور جان صاحب وغیرہ نے انشاء و رنگین کے بعد اس میں بہت کچھ رنگینی کر کے اس کو ترقی دی۔ لیکن کچھ زیادہ دیر یہ نہ رہی اور اب شاید اس حیرانِ کشتہ کا دھواں بھی فضا میں موجود نہیں۔ اس عہد کی شاعری کی تیسری خصوصیت کلام کی شوخی ہے۔ چنانچہ انشاکاکی یہ غزل مشہور عام ہے۔

جھڑکی سہی، اداسی، چین جیہیں سہی، سب کچھ سہی پر ایک نہیں کی نہیں سہی

اور خصوصاً یہ شعر۔ کہے کاہرا ماننے پر ہر ایک

گرا زنیں کے کہنے سے مانا بڑا ہو کچھ میری طرف تو دیکھئے میں نازیں سہی

اسی طرح اور اسی رنگ و زبان کے بہت سے شعرا صوبہ بہار میں بھی پیدا ہوئے۔ جو شاعری کی حیثیت

بہت ممتاز ہیں۔ لیکن تذکروں میں ان کا کلام بہت کم دستیاب ہوتا ہے۔ ان میں کینئی، عنی، جنون، ثابت، شننا خواجہ امین وغیرہ مشہور روزگار بزرگ ہیں۔ خواجہ امین کا کلام ملاحظہ ہو:-

ماندنگیں آپ سے کاوش میں پڑا ہر مشتاق جو کوئی ہر ہیاں نام و نشان کا

پڑے سے جو وہ شہرہ آفاق نکلتا تب دیکھتے خورشید کا یہ نام نکلتا

گھر مرے آنا اگر منظور تھا آئے ہوتے لطف سے کیا دور تھا

ہم کو کیا گر بہار آئی دل وہ غنچہ نہیں کہ وا ہوگا

گالیاں غیر سے سناتے ہو ہاں میاں تم سے اور کیا ہوگا

خورشید تیرا دیکھ کے منہ کانپ کے نکلا وہ چادرِ مہتاب میں منہ ڈھانپ کے نکلا

شور ہی عالم میں تیرے حق عالمگیر کا تو ہی ہوگا گر کوئی ہوگا تری تصویر کا

مجھے بے چین رکھتا ہے دل افکار پہلو میں وہ سوئے کس طرح جس کے رہے بیمار پہلو میں

کیا کہیں دود آہ کی تاشیر گھر کا گھر ہے سیاہ مت پوچھو

کیا دین سے غافل ہیں آپس میں مرد دنیا سکھ کو سمجھتے ہیں سدا اپنا الہی

رباعی

اظہار نہیں اگرچہ سر کا پر بوجھ اُتاروں ہوں اپنے سر کا

سائل کو جواب ترش ہرگز مت دے بھوکا ہے کیا کرے گائے کر سیر کا

یہ جو روجناو بے وفائی کب تک بس کیجئے پاسِ آشنائی کب تک  
 کرتا ہی کوئی حسن پر اتنا بھی غور دکھیں تو رہے یہ یہ خدائی کب تک  
 ان کا کلام کسی صورت سے اس عمدہ کے اعلیٰ سے اعلیٰ شاعر سے کم نہیں۔ اور تمام اشعار اسی رنگ میں رنگے ہوئے  
 ہیں۔ اب حضرت جنون کے بھی چند اشعار سن لیجئے۔ ان کے بارے میں صاحبِ فحشاء جاوید تحریر فرماتے ہیں:-  
 ” نہایت خوش مذاق اکثر فنون میں قابل اور کامل۔ بڑھاپے میں نابینا ہو گئے تھے۔ مگر  
 مشقِ سخن میں وہی انہماک تھا۔“

کب ماہ اس نہک میں ہم سنگ ہو تمہارا حقا کہ صنِ یوسف پانگ ہو تمہارا  
 آنکھیں بھی چڑھ رہی ہیں منہ بھی اُتر رہا ہے کچھ رنگ ان دنوں میں بزمِ گ ہو تمہارا  
 وہ آنکھ دے کہ جس سے دیکھیں جمال تیرا یارب جنوں کے منہ پر اس منہ کو باز کرنا  
 پہنچا کوئی کعبہ سے کوئی دیر سے پہنچا تھی جس پہ تیری نظر وہی خیر سے پہنچنا  
 تری چشمِ مست سے ساقیا یہ سیاہ مست جنوں ہوا کہ منے دو آتشہ طاق پر جو دھری تھی دیں دھری رہی  
 اب ثابت کا کلام بھی دیکھئے اور مضامین جدید سے لطف اٹھائیے۔

وقت مرنے کے میرے پاس وہ موجود ہوا اپنے ہی جی کا زیاں اپنے لئے سود ہوا  
 مجھِ سینہ میں دن رات پڑا جلتا ہے آہِ ثابت یہ تیرا دل نہ ہوا عود ہوا  
 اب اس کے ساتھ ہی ساتھ حضرت میر تقی میر الدین شینا عظیم آبادی کے بھی چند اشعار سن لیجئے۔  
 شبِ فرقت میں تیری نالہ وزاری ہو اور میں ہوں جھپکتی پل نہیں آنکھیں ہیں بیداری ہو اور میں ہوں  
 چمن ہو خندہ گل ہو منے دینا ہو اور تو ہی فغاں ہو نالہ ہو، فریاد ہو، زاری ہو اور میں ہوں  
 لیجئے یہ دور بھی ختم ہوتا ہی اور اب بالکل نیا منظر ہے۔ اللہ اللہ اس نئے عمدہ کا کیا کہنا۔ پُرانا خزانہ خالی  
 ہو چکا تھا۔ لکیر کے فقیر گزر چکے تھے اور اب باپ دادا کی جمع کی ہوئی دولت کو گھر بیٹھ کھا چکے تھے اس زمانہ  
 کے شاعروں کو ضرورت ہوئی کہ نئے جواہرات حاصل کریں اور اپنے گھروں کو نئے سامانوں سے پھر سجائیں اور  
 بمصدق کلّ جَدید لَدُنْہِ اِیکاد اختراع کے گل بوٹی لگائیں یہ عمدہ و رابع سے شروع ہو کر ذوقِ غالب تک ختم ہوتا ہی

اس کو صد نوح، آتش، ہموں، خلیق، انیس، دبیر، ذوق، غالب، حبیب، غیر، ان سخن اور زبانِ اردو کو شباب کا زمانہ ہے۔ دلی اُبھر کر لکھنؤ بس چکا تھا اور خود سرزمینِ لکھنؤ سے شاعر پیدا ہونے شروع ہو گئے تھے۔ اس دور کی خصوصیات میں دو تین چیزیں خاص طور سے انسان کی توجہ مبذول کرتی ہیں۔ اول تو زبان نہایت صاف و شستہ ہو گئی تھی۔ دوسرے خیال آفرینی کے باغ لگ گئے تھے اور تمام صنائع و بدائع کلام کی دوکان سچ گئی تھی۔ واقعہ یہ ہے کہ غالب رحمۃ اللہ ایک طرف ہیں اور تمام اردو شاعری ایک طرف۔ اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ اس زمانہ کے بہاری شاعر بھی اس کسوٹی پر پورے اُترتے ہیں یا نہیں۔ اس عہد کے اساتذہ میں سید شاہ الفت حسین فریاد استاد حضرت شاد، منشی آندرام الفت، انور علی انور، حیرتی، منشی گنگا لعل دماغ وغیرہ وغیرہ کا نام خاص طور پر قابل ذکر ہے۔ اب ہم کو اس میں سے ایک ایک کا کلام تنقیدانہ نظر سے دیکھنا چاہیے کہ وہ اس عہد کے تمام شرائط پورا کرتا ہے یا نہیں اور زبان کی صحت و درستی کے لحاظ سے ٹھیک اور درست ہے کہ نہیں۔ حضرت فریاد کی حسب ذیل تصانیف میری نظر سے گزری ہیں۔

ثنوی دبستانِ اخلاق، ثنوی روضۃ المعانی، ثنوی گنجینۂ عشق، ثنوی طلسمِ جہاں ۶ یا ۷ نامتِ ثنویاں اور ایک فارسی غزلوں کا دیوان، اردو فارسی کے کئی قصائد ان کا اردو کا دیوان کلکتہ میں نذر آتش ہو گیا تھا اور پھر کسی کو دیکھنا نصیب نہ ہوا۔  
کلام کا نمونہ ملاحظہ ہو۔

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| صبحِ ازل سے دل کو غمِ ہجر باری تھا | مجھ کو طلوعِ نشہ ہستی خمار تھا          |
| گردابِ ہجرِ عشق کی تاثیر کیا کہوں  | ڈوبا تھا جو بھنور میں وہ دیا کے پار تھا |
| خوں ہو کے دل عبثِ غمِ دوری سے گیا  | یہ آبلہ تو زیبِ کفِ پائے یار تھا        |
| اس خالِ غبرس نے بڑھایا جو داغِ دل  | کافور میرے زخم کا مشکِ تیار تھا         |
| فریادِ جانِ زارِ شبِ ہجر کیا کہوں  | دل کو طہیدگی تھی جگر کو فشا تھا         |

ہم ہوں کے نقشِ پا کا ہم اثر پاتے ہیں آہ اپنے قافلے کی کچھ خبر پاتے نہیں

صدئہ اندوہ سے شاید کلیجہ پھٹ گیا  
 باد یہ ہی ہولناک اور منزل مقصود دُور  
 بکسی اپنے شہیدِ ناز کی ہم سے نہ پوچھے  
 کیا کوئی پھل پائے گا فریادِ نعلِ عشق سے  
 آج ہم وہ لذتِ دردِ جگر پاتے نہیں  
 کس سے جی بہلائیں کوئی ہم سفر پاتے نہیں  
 جس کے ماتم میں کسی کو نوہ گریاتے نہیں  
 جز گلِ داغِ جگر جس کا مثر پاتے نہیں

اب حضرت الفت کے چند اشعار بھی ملاحظہ فرمائیے۔

دلِ پیش کش ہی نذرِ ہویہ جانِ اربھی  
 بیعت مجھے بھی مشربِ پیرِ نغاں میں ہو  
 لکھدیں مگر حضورِ محپلکہ نباہ کا  
 ساتی ادھر بھی دُور کرم کی نگاہ کا

آباد یہ میکش رہیں ساتی کا بھلا ہو  
 پھر زخم کہیں آج میرے دل کا ہوا  
 پھر قفلِ منیا کی بلند آج صدا ہو  
 قاتلِ دمِ شمشیر دمِ بادِ صبا ہو  
 اس پاکیزہ کلام سے لطف اندوز ہو کر زرا دوسرا جامِ ہاتھوں میں لیجئے اور اس کا ذائقہ ملاحظہ کیجئے  
 حضرت میر انور علی انور فرماتے ہیں۔

اس فصلِ بہاری میں وہ گل ہم سے جدا ہو  
 ہر سمت سے ہو سایہ فگن یار کی صورت  
 اے گردِ شبنمِ ایامِ زبوں تیرا برا ہو  
 آئینہ خاطر میں اگر کچھ بھی جلا ہو  
 لائی نہ کہی پیرِ بنِ یار کی خوشبو  
 اے بادِ صبا چل میرے آگے سے ہوا ہو

قطعہ

اُڑتی سی خبر ہم قفسو! پائی ہی میں نے  
 پابندیِ الفت کا تقاضا ہو مگر یہ  
 معلوم نہیں کون رہے کون رہا ہو  
 صیاد اگر چھوڑ دے خود رشتہ بپا ہو  
 اس کے ساتھ اس عہد کے ایک اور نامور بزرگِ فنِ شعی محمد علی خاں کا بھی کلام ملاحظہ ہو۔  
 اے ماہِ جب آنکھوں میں تو ہی جلوہ نما ہو  
 اس طرح میری پیاس بجھا اے مرے قاتل  
 پھر مردمِ دیدہ کی کہاں آنکھوں میں جا ہو  
 آپ تم شمشیر ہو اور میرا گلا ہو



کس طرح دکھائے وہ کسی غیر کو صورت  
 آئینہ نہ دیکھا کبھی جس نے، یہ جیا ہو  
 ادھر تو کشورِ دل لوٹتا ہے ترکِ نگاہ  
 ادھر ہر لشکرِ مژگاں پر اجماع ہوئے  
 اس عہد کے ایک دوسرے ہندو شاعر مثنوی گنگا لال صاحب دہلی کے اشعار بھی سنئے اور داد دیجئے۔ یہ  
 زبان کا کمال ہے کہ ہمارے باشندوں کی زبان بھی اس قدر صاف ہے اور ان کا کلام اس اعلیٰ پایہ کا ہے۔  
 تیری زلفوں سے اماں ہے کسے یار آج کی رات  
 انہیں دو کالوں نے رکھا ہمیں مار آج کی رات  
 صاف ہو وصل میں عاشق سے کدورت کیسی  
 میری جاں دور کر دو دل سے غبار آج کی رات  
 دردِ دل سے جو کراہا تو وہ ہنس کر بولے  
 جاں بلب کون ہے آوارہ دیا آج کی رات  
 وہ شبِ ماہ میں آتے ہیں جو افشاں چن کر  
 چاندنی دوہری دکھاتی ہے بہار آج کی رات  
 گلشنِ حسن پر بہار نہیں  
 کنگھی چوٹی نہیں سنگار نہیں  
 قتل کو بس ہے خنجرِ ابرو  
 حاجتِ تیغِ آبِ دار نہیں  
 باغِ عالم میں گل کھلاتے کچھ  
 لے جنوں موسمِ بہار نہیں  
 ایک ہی شکل کو دو کر کے دکھاتے ہیں  
 جو ہر آئینہ قاتل تری تلوار میں ہے

اللہ اللہ کیا کلام ہے۔ شعر ہے کہ منہ سے پھول جھڑھتے ہیں فصاحت و بلاغت منہ چومے لیتی ہے۔ بلند خیالی ہے کہ  
 زمین پر قدم نہیں رکھتی صنایع و بدائع کا دریا بہ رہا ہے۔ اور زباندانی کہتے ہیں کس کو؟ اور کون کہہ سکتا ہے کہ  
 یہ کلام کسی استادِ وقت سے کم ہے۔

اس دور کے دو حصے ہوئے ایک ناسخ و آتش سے ذوق و غالب تک اور دوسرا دلِ غم و امیر سے  
 آج اس وقت تک۔ اب ہیں موجودہ زمانے کے شعرا کو دکھانا چاہیے اس وقت یہ بات دعوے سے کہی جاسکتی  
 ہے کہ اس زمانے میں صوبہ بہار میں ایسے ایسے شعرا موجود ہیں جو صرف اس صوبے کے لئے باعثِ فخر و ناز  
 نہیں بلکہ تمام ہندوستان اُن پر فخر کر سکتا ہے آج ہندوستان کا کون سا بچہ ہے جو شاد، آزاد، اثر، اتھر، رنجور  
 مرحوم، کشت پھلاوڑی، حسرت، شہباز مرحوم، تمنا عمار پوری، اکبر دانا پوری، اور شوقِ نیوی وغیرہ وغیرہ سے  
 واقف نہیں۔

ان کے کلام کا اگر انتخاب ہی کیا جائے تو دفتر کے دفتر ہو جائیں۔ حضرت شاد کے بارے میں صرف اس قدر کدینا کافی ہے کہ جس وقت شیخ عبدالقادر اڈیٹر مخزن نے ”اردو سہما“ کی تحریک کی تھی اس وقت حضرت شاد اس سہما کے ایڈر بنائے گئے تھے ان کا کلام تمام اصنافِ سخن پر حاوی ہے ان کی تصانیف میں سے ذیل کی چیزیں نظر سے گزری ہیں۔

مرآۃ الخیال، ہتھیار المقاتل، حلیۃ الکمال، تاریخ صوبہ بہار، ثنوی نوید ہند، ثنوی فغانِ دلکش قدر کمال، نوائے وطن، ثنوی چشمہ کوثر، ثنوی ثمرۂ زندگی، رسالہ یومیہ بزبان عربی، تذکرۃ الاسلاف مختلف قطعات، مراثی، قصائد اور غزلیں۔ مجھے بد قسمتی سے اب تک ان کا کوئی دیوان مرتب دیکھنا نصیب نہیں ہوا ہے، لیکن جتنی غزلیں ان کی نظر سے گزری ہیں وہ ایک دیوان سے زیادہ ہیں۔ آپ نے بڑے بڑے شعرائے وقت کا زمانہ پایا ہے اور محرم میں خود اپنا مرثیہ بڑے آب و تاب سے پڑھتے تھے اور لوگوں سے داد لیتے تھے۔ رہے ہمارے آزاد، ان کے بارے میں میرے خیال میں مصنف نچھانے جاوید کی رائے کافی ہے۔

”حافظ فضل حق آزاد رئیس عظیم آباد، بانکے پور کے نامی گرامی شاعر ہیں گزشتہ زمانہ میں اخبارِ الہنج بانگی پور میں ان کا کلام اکثر چھپا کرتا تھا۔ اردو شاعری کے علاوہ فارسی میں بھی فصاحت و بلاغت کے ساتھ فکرِ سخن کرتے تھے۔ عربی میں اعلیٰ دستگاہ حاصل ہے۔۔۔۔۔ معمولی فرسودہ خیالات سے آپ کی جدت پسند طبیعت متنفر ہے آپ کی نظم میں اچھوتے نچرل خیالات اکثر پائے جاتے ہیں اگرچہ کبھی کبھی بوجہ علمی معلومات و تجربہ علمی، شوکتِ الفاظ زیادہ ہوتی ہے مگر نہ ایسی جو قابلِ گرفت ہو۔ آپ کی ذاتِ مجمع کلمات ظاہری و باطنی ہے آپ کی کوئی نظم لطف سے خالی نہیں پائی جاتی بلکہ جدتِ خیال اور سلاستِ بیان اس پر مستزاد ہے اگر حضرت کے مشترکہ مضمون کا انتخاب ہی درجِ تذکرہ کیا جائے تو صد ہا صفحے درکار ہوں۔“

حضرت اثر بھی ان دونوں بزرگوں سے کم نہیں ان کا اصلی نام شمس العلماء خان بہادر مولوی ابدالہ صاحب ہے۔ مسٹر علی امام حسن امام آپ کے لائقِ فرزند ہیں۔ آپ کا دیوان شائع ہو چکا ہے پرانے مشاق اور دیرینہ سخنِ پنج بزرگ ہیں۔ آپ نے نفیس شاعری پر ایک مستقل کتاب تصنیف فرمائی ہے جس میں تمام دنیا

کے شعرا کے کلام پر بحث کی ہے۔ اور یہ کتاب زبان اردو کی کتب اولین میں ہے اس کتاب کا نام کاشف الحقائق معروف بہ بہارستان سخن ہے جس میں آپ نے جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا مصری، یونانی، لاطینی، اطالوی، جرمن، انگریزی، عربی، فارسی، اردو، سنسکرت، بھاشا، چینی، جاپانی اور برما کی طرز شاعری پر ایک مختصراًہ کچھ بحث کی ہے آپ کی دوسری کتاب یہ کتاب الاثمار ہے اس کا زبان سوڈن میں ترجمہ ہو چکا ہے اور وہاں کی یونیورسٹی میں پڑھانی جا رہی ہے۔ مرآۃ الحکماء بھی آپ کی تصنیف ہے۔

جناب حاجی بشارت حسین صاحب احقر اس وقت قصبہ بہار کے سب سے پرانے اور پُرگوشاویں ان کے کلام کی مقبولیت کا اس سے بڑا کیا ثبوت ہو سکتا ہے صوبہ بہار کے اکثر قوالوں سے آپ کے غزلوں کی فرمائش کی جاتی ہے اس مضمون کے واسطے سے خاکسار کو بھی جناب سے نیاز حاصل ہوا آپ کا کلام چھپ چکا ہے دو تین شتوایاں ایک واسوخت اور لاتعداد غزلیں شائع ہو چکی ہیں لیکن اب بحکم سرکاری واقعہ کان پور کے بعد سے کچھ نہیں کہتے پہلے مختلف رسائل میں آپ کا کلام نظر آتا تھا۔ شمس العلماء مولانا محمد یوسف صاحب رنجور سے کون اخبار میں شخص ہوگا جو ناواقف ہوگا۔ آپ اپنیج بانکی پور میں برابر مضامین لکھا کرتے تھے کلکتہ میں سررشتہ تعلیم کے اعلیٰ عہدہ پر مامور تھے۔

مولانا عبدالغفور شہباز صوبہ بہار کے وہ مایہ ناز شاعر وادیب ہیں جن پر صوبہ بہار جس قدر بھی ناز کرے کم ہے۔ نظیر اکبر آبادی کو اگر دنیا میں کسی نے زندہ کیا تو وہ ہمارا شہباز تھا ان کی حیات زندگی پر ایک ضخیم کتاب لکھی ہے اور ان کا جملہ کلام مولانا ہی نے بڑی کوششوں کے بعد ترتیب دے کر نول کشور کے مطبع سے شائع فرمایا یہ آپ ہی کی سعی و بلیغ کا ثمرہ ہے کہ نظیر ”شکسیر ہند“ کہے جاتے ہیں ورنہ کوئی جانتا بھی نہ تھا۔ ان کی رباعیات مشہور ہیں۔

مولوی عبدالحکیم صاحب نظر دینیوی کا زمانہ اب سے چالیس برس قبل تھا آپ کو فارسی و عربی میں کمال تھا۔ اردو کے استاد وقت تھے۔ مظفر پور میں حکمت کرتے تھے۔ آپ کی ثنوی گلزار جلیل مسدس اتالیق تہذیب لائق اور داستان بے عدیل شائع ہو چکی ہیں۔ آخر میں آپ نے ایک داستان چالیس ٹھکوں کی لکھنی شروع کی تھی لیکن زندگی نے ساتھ نہ دیا اور اس کو نا تمام چھوڑ گئے اس کی تین قلمی جلدیں دلیہ اصلاح لاہوری

میں موجود ہیں۔

اس عہد کے نوجوان شعرا میں بھی بعض ایسے ہیں جو آگے چل کر اپنے وقت کے غالب و مومن اور ناسخ و آتش ہونگے۔ ان میں قابل ذکر مسٹر نعیم الدین حسرت، مولوی نجم الہدیٰ صاحب نجم، مولوی ابوظفر صاحب قیصر بہاری، مولوی بشیر الحق صاحب بیدل دہلوی، مولانا سید سلیمان صاحب ندوی قبلہ دہلوی، مولوی ابوالحسن صاحب نیر ندوی ہیں۔ اللہ ان کو نظر بد سے بچائے آمین۔

اگر ہم صرف موجودہ شاعروں کا تذکرہ کریں تو اس کے لئے مستقل ایک کتاب کی ضرورت ہے اس وقت صرف بانکی پور میں ۴ یا ۵ سو سے زائد شاعر موجود ہونگے اس سے آپ پورے صوبے کی تعداد کا اندازہ لگا سکتے ہیں۔

## نثر

نظم کے بعد نثر کا درجہ ہے اور اس کا دامن اس قدر فراخ ہے کہ جملہ علوم و فنون کے پھول اس میں جمع ہیں اردو نثر گو کہ تاریخی دور میں لگا کر دیکھو گے تو پتا چلے گا کہ اس کی ابتدا جان گلکرسٹ صاحب کے عہد سے ہوئی تھی جس طرح فارسی کو ٹوڈرل نے دفتروں میں داخل کر کے مسلمانوں پر ایک احسان عظیم کیا اسی طرح ایک انگریز نے نثر کی بنیاد ڈال کر اور اسی میں تراجم و تالیفات کا سلسلہ قائم کر کے اردو پر وہ احسان کیا ہے جس سے وہ ناقیاً سبک دوش نہیں ہو سکتی اور زبان اردو ہمیشہ اس بار سے دینی رہیگی۔

ہر زبان میں جب کبھی علمی زبان کی ابتدا ہوئی ہے وہ تراجم سے ہوئی ہے اور کافی سرمایہ کے اجتماع کے بعد پھر اپنا کار بار شروع ہوتا ہے۔ چنانچہ جب اردو کی تالیفات کا آغاز ہوا یہی راستہ اس کے سامنے کھلا ہوا تھا اور سالک اردو اسی صراطِ مستقیم پر گام زن بھی ہوا۔ جس زمانہ میں جان گلکرسٹ صاحب نے یہ کام شروع کیا اس وقت ”بلدہ کلکتہ“ بھی نیشنل ایسٹ انڈیا کمپنی کے وجہ سے ایک ادبی جگہ ہو گئی تھی اور ہر نووارد انگریز جو ہندوستان میں قدم رکھتا تھا اسے یہاں کی مروجہ زبان اردو سیکھنی پڑتی تھی لیکن اس وقت تک نثر کی کوئی کتاب موجود نہ تھی۔ صاحب موصوف نے اس ضرورت کو محسوس کیا اور کمال جگر سوزی دھردلی سے اس کا سلسلہ قائم کیا اور فورٹ ولیم کلکتہ میں ایک محکمہ خاص اسی غرض سے کھولا منشی مرزا علی لطف،

میر آمن، سید محمد منیر، سید بشیر علی افسوس، مداری لال گجراتی وغیرہ خاص طور پر قابل ذکر ہیں اور یہ بات قابل ذکر ہے کہ اس میں بہار ہی ہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ کسی علمی چیز کا شوق دلانا ہو تو طالب علم کو ابتدائے ریاضی و فلاسفی کے نکتے نہیں سمجھائے جاتے ہیں بلکہ ٹھٹی مٹھی باتوں سے اس کو شوق دلایا جاتا ہے اور جب وہ مانوس ہو جاتا ہے تو پھر اس کو علمی دنیا کی سیر کرائی جاتی ہے۔ ڈاکٹر کلکرسٹ صاحب نے بھی ایسا ہی کیا۔ جو ان طبیعتوں میں محبت و الفت راز و نیاز، جوانی و مئے ارغوانی، وصل و ہجر، حسن و عشق کی طرف میل ہوتا ہے اس لئے انہوں نے اسی قسم کے قصے تالیف کروائے۔ باغ و بہار، طوطا نامہ، نثر بے نظیر وغیرہ اسی سلسلہ کی مختلف کڑیاں ہیں۔ دوسری دنیا دید جماعت ہے جس میں معمر بزرگ شامل ہیں اور انھیں مذہب سے زیادہ تعلق ہے اس لئے ان کے لئے مذہبی کتب ہیں تالیف کرائیں۔ دوسری ایک جماعت ان انگریزوں کی تھی جنہوں نے یہاں پہنچ کر ہندوستانی زبان سیکھنی چاہی ان کے لئے قواعد لکھائے خود بھی لکھے دوسرے انگریزوں کی لکھی ہوئی تصنیفیں شائع کرائیں ان کے ساتھ ایک دوسرے انگریز جان شکسپیر کا نام لکھنا بھی بہت ضروری ہے انہوں نے بھی اردو کی بڑی خدمت کی ہے۔ اب ہمیں زبان کی طرف متوجہ ہونا چاہیے پہلے پہل اردو کی تالیف تو کیا خط و کتابت بھی موجود نہ تھی اور تمام لوگ فارسی ہی میں خط لکھتے تھے، حتیٰ کہ ۵۰ برس قبل کے جس قدر خطوط میری نظر سے گزرے اس میں ۹۹ فی صدی فارسی میں لکھے ہوئے تھے اور اب تک بہت سے ایسے بزرگ دنیہ میں موجود ہیں جن کو فارسی میں کہنے تو صفحے کے صفحے رنگین عبارتوں سے بھر دیں لیکن وہ اردو ایک صفحہ بھی پوری طرح نہیں لکھ سکتے اور اگر لکھیں تو وہی فارسی کا ترجمہ کہ ”انتظار کھینچتا ہوں“ وغیرہ الفاظ ملیں گے۔

لیکن اس پچاس برس کے عرصہ میں ہمارے اس قدر جلد ترقی کی کہ غالب کے خطوط کا اثر فوراً محسوس ہونے لگا اور اب تو یہ حال ہے کہ فارسی میں صحیح دوسطریں لکھنے والا مشکل سے ملتا ہے۔ سب سے پہلا نقش جو اردو کا مانا گیا ہے وہ باغ و بہار کا ہے۔ اس میں فارسی غالب ہے اس سے میری مراد یہ ہے کہ اس زمانہ میں جس قسم کی فارسی تھی بالکل اسی طرز پر وہ کتاب لکھی گئی ہے اور ترکیبیں بھی وہی ہیں اس کی دو ایک سطریں ملاحظہ ہوں :-

”سبحان اللہ کیا صانع ہے کہ جس نے ایک مٹھی خاک سے کیا کیا صورتیں اور مٹی کی صورتیں پیدا کیں آسمان اس کی دریائے وحدت کا ایک بلبکہ ہے اور زمین پانی کا تباہ“

اس عہد میں اُردو کے ایسے نثر پیدا ہو گئے تھے جو اس قسم کی عبارت ضرور لکھ لیتے تھے۔ مولوی حفیظ الدین عہد نے اسی زمانے میں جان ٹکمرٹ صاحب کی فرمائش سے خرد افروز تالیف کی اس کی زبان بھی ملاحظہ ہو:-  
 ”تسلی بخشی۔ سچ کہ یہ نسخہ اندھوں کی آنکھ میناؤں کے آنکھوں کی پتلی ہو آگے یہ فارسی کی آنکھوں کا کھل اچھا ہر تھا اب ہندیوں کی نظروں میں بھی سہیل مین ہوا۔ آمید ہو کہ بعد میں یہ یادگار زمانہ کے صفحہ پر باقی رہے گا“

اس کے بعد دو سرا دور رجب علی سرور وغیرہ کا زمانہ ہے اس عہد میں مولوی عبد الجلیل صاحب نظر دہلوی مولوی محمد عبدالحق انجم وغیرہ ہیں۔ مولوی عبدالحق صاحب کا طرزِ تحریر ملاحظہ ہو:-  
 ”جب یہ مسافر بے طے مراحل بحر و بر و رشتگی شائد سفر مینو سوا عظیم آباد میں آیا صانع مطلق نے عجیب صنعت گری کا نقشہ دکھایا، دیکھا کہ مکانوں کی رفعت ہم پہلوئے لامکاں ہے آبادی ویرانی کی بالیاں ہیں، راہیں طریق کامیابی کی سبیل۔ کوہ صاف رہبری کی دلیل“  
 اس کے بعد مطبع کی ارزانی و کثرت نے اس قدر مصنف بنادیئے کہ بقول شخصے جس کے پاس چند پیسے ہوئے ایک کتاب اپنے نام سے لکھ مصنفین کے زمرہ مقدس میں جا ملا۔ لیکن اس میں خاص قابل ذکر خیر بہار حضرت شاد مولوی امداد امام صاحب اثر، شوق، سید سلیمان صاحب ندوی دہلوی، مولوی عبدالغنی صاحب استھانوی مرحوم۔ اکبر دانا پوری مرحوم وغیرہ ہیں جن کا ذکر آگے آئے گا۔

ہم جیسا کہ اوپر بیان کرتے ہیں کہ نثر کے دامن میں گھلائے رنگارنگ ہیں اور جو اس چین کی سیر کرنے جاتا ہے پریشان ہو جاتا ہے کہ جس کی طرف نظر کیجئے ہر ہموں دامن نظر کو کھینچتا ہے اور بیچارہ پریشان ہو کر کہ اٹھتا ہے  
 دامن نگہ ننگ گل حسن تو بیاں  
 گلچن بہار تو زو اماں گلہ دارد

اس لئے میں دکھاؤں گا کہ ہر ہر موضوع مثلاً قاعدہ، ادب، نثر، تاریخ، فلسفہ و منطق، اصول و قواعد، مذہبی تصنیفات قصص وغیرہ میں کون کون سی کتابیں ہمارے صوبہ بہار کے خزانہ میں ہیں اور ان کی کیا قدر و قیمت ہے۔

## ”ادبِ نثر“

اس ضمن میں سب سے پہلے آتشِ زبان، سرِ اجِ ہندوستان بلینِ اللسان حضرت شاد کا نام ہے۔ نولے و لکھ کر صوبہ بہار بلکہ ہندوستان پر وہ احسان کیا جو آپ حیات نے اُردو پر کیا۔ اگر یہ کتاب لکھی جاتی تو شاید بہا کے دو چار شعر کے سوا پتا نہ چلتا۔ اور دوسری چیز اس میں زبانِ دانی پر بحث ہے۔ المختصر کتابِ نثر کے لئے باعثِ صد ناز ہے۔

دوسرا نام جو ہمارے سامنے آتا ہے وہ ہمارے ہمسائے مولوی عبدالغنی صاحب مرحوم ہیں آپ کی ذات جامعِ جملہ صفات تھی آپ نے اُردو کی بڑی خدمت کی ہے زمانہ تک پہنچ بانکی پور میں اڈیٹری کرتے تھے۔ پھر حیدر آباد گئے لیکن وہاں بھی علمی شغل برابر جاری رہا اور مرتے دم تک قلم ہاتھ سے نہ رکھا حتیٰ کہ ان کی وفاتِ حسرتِ آیات کے بعد ان کی ”فتحِ اندلس“ الناظر پریس سے شائع ہوئی ہے۔ ادبِ نثر میں ان کی تصنیف یوزد اسف و بطور ہے یہ کتاب ہما تابدہ کے زمانے کے علمی کمالات کا مجموعہ ہے اور اُس عہد کی ادبی خوبیاں اُس کے نکات، شاعرانہ خیالات وغیرہ پر متین اور عالمانہ بحث ہے اس کتاب نے بہت زیادہ سنسکرت کے خیالات کو اُردو کا لباس پہنا کر قوم کے سامنے پیش کر دیا ہے اور ایک بہت قابلِ قدر اضافہ ہے۔

آپ کی دوسری کتاب ”تحفہٴ عواد“ ہے ادبی حیثیت سے یہ اس لئے وقتِ رکھتی ہے کہ جس طرح یوزد اسف و بطور سنسکرت کا ذخیرہ اُردو میں لایا اسی طرح آپ نے عربی کے جو اہر سے ہمارے دامن بھر دیئے۔ تیسرے بزرگ مشہور ادیب مولوی شمس العلماء حکیم امداد امام صاحب اثر ہیں۔ آپ کی مشہور و معروف تصنیف کا شفا الحقائق یا بہارِ ستانِ سخن ادبی دنیا کے لئے ایک بیش بہا تحفہ ہے اور تمام اُردو سپلک کو حضرت کا ممنون احسان ہونا چاہیے کہ آپ نے اُس کے ذریعے سے ان تمام طالبانِ علم کو کھر بیٹھے اب حیاتِ پلا دیا اس میں فنِ شاعری پر بحث کی گئی ہے اور نہایت ہی لطیف پیرایہ میں دنیا کی جس قدر زبانیں ہیں اُن کے شاعرانہ خیالات درج کئے گئے ہیں اور اُن پر ناقدانہ بحث کی ہے۔ آدمی صرف اُسی کو پڑھ کر تمام دنیا کے شاعرانہ خیالات کو معلوم کر سکتا ہے دریا ہے کہ کوزہ میں ہے۔

۸۴  
اس کے علاوہ سیکڑوں کتابیں ہیں جو مضمون کی طوالت کی وجہ سے نظر انداز کی جاتی ہیں۔

## مذہب

مذہب کو مولویوں نے اپنی منطوق و مرص سے اور موجودہ دنیا نے بے توجہی سے اس قدر خشک بنا دیا ہے کہ مذہب کا نام آیا اور خشکی کا یہ اثر ہوا کہ خون خشک۔ چنانچہ مذہبی تصنیفات کے لئے یہ مخصوص بات ہو گئی ہے کہ مذہبی کتابیں عموماً مزیدار نہیں ہوتیں۔ لیکن اس کو کوئی کیا کرے مذہبی کتابیں بہت لکھی جاتی ہیں اور کثرت سے چھپتی ہیں۔ راہِ نجات وغیرہ جیسی کتابیں لاکھوں کی تعداد میں ہر سال چھپتی ہیں اس لئے ان کی صرف فہرست دیدی جائیگی۔ لیکن ہمیں حال کی ایک تصنیف پر خاص طور پر توجہ آپ کو دلانی ہے یعنی جناب مولوی علی حسین صاحب ڈپٹی کلکٹر بہار کی تفسیر مطالب القرآن۔ اس نئے دور میں ایک گریجویٹ کا تفسیر کفایہ پہلا کام ہے۔ تفسیر نہایت جامع ہے اور کمال یہ ہے اس میں تمام مسئلوں کی جدا جدا سرخیاں قائم کر کے تمام کلام مجید سے اخذ کر کے اس کو مسلسل بنا دیا ہے اور عہد موجودہ کے خیالات رائج کو دیکھتے ہوئے بہت زیادہ مفید معلوم ہوتی ہے زبان کے لحاظ سے بھی کم وقت نہیں۔

مولانا محمد ظہیر حسن صاحب محدث شوق (۱) جلالین فی رفع الیدین

(۲) او شحۃ الجید

مولانا شاہ سیلیمان صاحب پھلوری (۱) مواظظ

(۲) مکتوبات دو جلد (تصوف کی تعلیم بذریعہ مرسلات)

مسٹر نصیر الدین حسین بیرسٹر (۱) ذکر النسبی

حافظ محبت الحق صاحب (شمس العلماء) (۱) میلاد البنی

(۲) رسالہ ربنا

(۳) پردہ سٹم



(۴) دعوت الحق

(۵) شرع الحق

(۱) سیرۃ النبی

(۲) تذکرۃ ابوالحبیب سہروردی

(۳) خلف حسن

(۱) صیانتہ الایمان تنقیح حقوق نسوان

(۲) تقلید و عمل بالحدیث

(۱) ذکر میلاد مولد ابی القاسم

(۲) فضل رحمان

(۱) حکمت التوحید

(۱) خواص القرآن

مولانا حسن میاں پھلپوری

مولوی عبدالغنی صاحب مرحوم

حافظ تجمل حسین صاحب دہلوی

شیخ شجاعت علی صاحب

حکیم محمد حسن

مکتوبات سہ صدی جناب حضور مخدوم صاحب اور سیکڑوں مذہبی کتابوں کی فہرست میرے سامنے موجود ہے لیکن طوالت کے خوف سے اس کو اسی پر ختم کرتا ہوں۔

## تاریخ

تاریخ بہار کی خاص چیز ہے۔ عہد گیتیا سواریا کے پہلے ہی سے یہاں سلسلہ چلا آتا ہے اور جیسا کہ ہم نے اوپر بیان کیا عہد اسلام میں ہندو مورخین کی تاریخیں مسلم البتوت ہیں چنانچہ آج کل Journal of Behar + Orissa Research Society میں ہمارا جہ شتاب رائے کی لکھی ہوئی تاریخ کا ترجمہ نواب سرفراز حسین خاں کے قلم سے شائع ہو رہا ہے۔

تاریخ میں ذیل کے بزرگ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

خان بہادر مولانا علی محمد، خان بہادر شاد۔ آپ کی دو کتابیں یعنی تاریخ صوبہ بہار اور تذکرۃ الاسلاف

ہیں، یہ کتابیں لکھ کر آپ نے ایک اہم فرض کو ادا کر دیا ورنہ اگر اس وقت کوئی قافلہ رفتہ کے نقشِ پا بھی تلاش کرتا تو نہ پاتا۔

دوسرے بزرگ حضرت اکبر دانا پوری ہیں آپ نے اسلامی تاریخ کو دو جلدوں میں تصنیف فرمایا اور اس کا نام اشرف التواریخ رکھا اس میں حضرت آدم سے رسول مقبولؐ اور آپ کے اصحاب تک کا تذکرہ شامل ہے۔ بہت جامع کتاب ہے قصص الانبیاء وغیرہ سے بہت زیادہ قابلِ اعتماد ہے۔

تیسرے بزرگ ہمارے دیرینہ بزرگ جناب مولوی عبدالغنی صاحب مرحوم ہیں آپ کی ایک تاریخی تصنیف جو آپ کی وفات کے بعد شائع ہوئی ہے اس کا تذکرہ ہو چکا ہے۔ تاریخ میں آپ کی کتاب نعمتِ غظمیٰ تین جلدوں پر مشتمل ہے۔ یہ کتاب علامہ عبدالوہاب شعرانی کی طبقات الکبریٰ کا ترجمہ ہے یہ کتاب اسماء الرجال کی ہے اور اردو کے لئے ایک قیمتی گواہ ہے۔

مولانا موصوف کی ایک چھوٹی کتاب گیندھریا دانی بھی ہے اس میں آپ نے ایک سچی مذہبی و فاضلہ باعصمت خادمہ کے حالاتِ زندگی تحریر فرمائے ہیں جو آپ کی بستی کی باشندہ تھی اور ہماری بہاری بہنوں کے لئے باعثِ عبرت و شرم ہے۔

آپ کے علاوہ بہت موزین اور گزرے ہیں لیکن اس وقت اگر صوبہ بہار کسی فرد پر علمی حیثیت سے فخر کر سکتا ہے اور اس کو ناز ہو سکتا ہے تو وہ خاک و لکینہ کا نو نہال سید سلیمان صاحب ندوی ہیں اور آپ شاعر ہیں آپ کا کلام معارف و غیرہ میں چھپتا ہے۔ مذہبی حیثیت سے بھی آپ کا پایہ بلند ہے۔ حال میں آپ نے دو رسالے (۱) السنۃ والجماعت (۲) اسلام و نو ٹوگرافی لکھے ہیں۔ لیکن آپ کا اصلی میدان وہی ہے جو آپ کے استاد محترم علامہ شبلی نعمانی کا تھا حال میں جناب کی کتاب ارض القرآن شائع ہوئی ہے یہ کتاب دس برس کی عرق ریزی کا نتیجہ ہے۔ اس کی قدر قیمت سمجھنے کے لئے صرف اس قدر لکھ دینا کافی ہے کہ اس موضوع پر آج تک ہماری کسی زبان میں اس قدر جامع مستند مدلل و دل چسپ کتاب نہیں لکھی گئی۔ مولانا عبدالحکیم صاحب شرر فردگذازیں اس پر ریویو لکھتے ہوئے تحریر فرمایا تھا کہ مولانا اس تصنیف میں اکثر حیثیتوں سے اپنے استاد سے گئے ہیں۔

آپ کی دوسری تصنیف سیرۃ عائشہؓ جو حال ہی میں شائع ہوئی ہے۔ آپ کی تصنیف ایک چھوٹا سا رسالہ اسلامی خواتین کی بہادری بھی ہے (Philology) علم الاسنہ میں بھی آپ کو کمال ہے اور لغات جدیدہ اس فن میں تصنیف ہے اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ مولانا شبلی رحمۃ اللہ علیہ کی سیرۃ کی تکمیل آپ ہی فرماتے ہیں جو اس وقت اسلامی دنیا کا اہم ترین علمی فرض ہے اور علامہ کی عبارت کے پنج میں جہاں جہاں بضرورت اضافہ کیا گیا ہے اگر علامت اضافہ نہ ہو تو پتا بھی نہیں چل سکتا۔ غرض کہ

انچہ خوباں ہمہ دارند تو تنہا داری

مولانا شبلی کی زبان مستند ہے اور اس پر سید سلیمان کا تصنیف و تالیف میں یہ کمال پھر کون کہہ سکتا ہے کہ زبان دانی میں صوبہ بہار کسی صوبہ سے کم رہا۔

## فلسفہ و منطق

فلسفہ و منطق میں بھی اردو میں بہت کم تصنیفات ہوئیں ان میں دو تین بہاریوں کی بھی تھیں۔ المنطق مصنفہ مولوی حکیم رکن الدین دانا، لقصور والتصدیق مولوی عبدالکریم صاحب مرحوم دہلوی۔

## الف، نباتات

اس میں مولانا امداد امام اثر کی کتاب خاص کر قابل ذکر ہے اس کا نام کتاب الاثمار ہے اور جیسا کہ آگے بیان کیا جا چکا ہے کہ ناروے اور سوڈن کی یونیورسٹیوں میں اس کا ترجمہ ہو کر داخل نصاب کر دیا گیا ہے۔ ایک دوسری قابل ذکر کتاب کاشتکاری مصنفہ مولوی احسن خاں بارہ ہے۔

## ب، طبیعیات

مولوی راحت حسین صاحب بی اے وکیل بھاگلپور اس معاملہ میں ہم لوگوں کے شکریہ کے مستحق ہیں انھوں نے یہ سلسلہ جاری کیا ہے جس سے اہم علمی مباحث آسانی سے اردو دان پبلک کے سامنے آتے جاتے

ہیں۔ آپ نے ایک رسالہ القلم تحریر فرمایا ہے وہ زبان و مباحث و ترتیب کے لحاظ سے قابل قدر ہے اور اسی قدر دانی کے خیال سے انجمن ترقی اُردو نے نہایت آب و تاب سے شائع کیا ہے اس سلسلہ کی دوسری کڑی انجل ہے اس کو مخزن نے بہت اہتمام سے شائع کیا ہے۔ شہد کی لکھی کی پوری تاریخ اس کے عادات فطرت طرز معاشرت، کاروبار، امتیاز درجہ وغیرہ پر پوری بحث ہے اور مزید بحث ہے۔

## قصص و حکایات

اس سُرخ میں بھی ہیں سب پہلے اپنے پیارے شاد ہی کا نام لینا پڑتا ہے آپ نے صورتہ انجیل ایک قصہ تین جلدوں میں لکھا ہے نہایت دردناک ناول ہے مجال نہیں کہ آپ پڑھیں اور آپ کا دامن تر نہ ہو جائے۔ اس میں یہ دکھایا ہے کہ اگر شریف عورت پر مصیبت آجائے تو وہ کس طرح اس کو نباہ سکتی ہے۔ دوسرے بزرگ مولانا بے عدیل حکیم عبد الجلیل صاحب نظر دہلوی ہیں آپ کا قصہ چالیس ٹھگ غیر مطبوعہ ہے مصنف کے ہاتھ کی لکھی ہوئی تین جلدیں دہلی لائبریری میں موجود ہیں۔ تیسرے قابل ذکر بزرگ مولوی سید افضل الدین احمد خاں صاحب بارٹھ ہیں آپ نے فسانہ خوشیدی لکھا ہے زبان اتنی ستھری کہ لکھنؤ و دہلی والے شرمناک ہیں اور بس۔ (Love's Labour Lost) ۴

حال کے مصنفین میں مولوی سجاد مصنفہ محل خانہ اور مسٹر سلیمان بیرسٹر مترجم ۴ قابل ذکر ہیں۔

## تذکرہ نویسی

اس میں ہمارا پہلا ہیر و شہباز ہے مولانا عبدالغفور نے نظیر اکبر آبادی کو نظیر بنادیا اور نہ اس بیچارے سے کوئی واقف بھی نہ ہوتا یہ تین چار سو صفحات پر مشتمل ہے اور نہایت عالمانہ طریقہ پر لکھا گیا ہے۔ زبان لکھی سے بھی بے نظیر ہے۔

دوسرے تذکرہ کا نام ”تذکرہ شعراءِ پٹنہ“ ہے اس میں عمدتاً کے اکثر شاعروں کے حالات درج ہیں۔

تیسرا تذکرہ گلزارِ برہمی ہے یہ علی ابراہیم خاں علی کا لکھا ہوا ہے اور قدامت کے لحاظ سے اولیت کا درجہ رکھتا ہے گلشنِ ہند اسی کا نقش ثانی ہے۔

یہاں تک ہم نے یہ دکھایا کہ زبانِ دانی اور علی ترقی میں صوبہ بہار کسی طرح دو سرِ صوبوں سے کم نہیں رہا اور زبان کی ترقی جن اشیاء پر منحصر ہو ان چیزوں کا اس اعلیٰ پایہ پر موجود ہونا دلیل اس بات کی ہے کہ زبان نے یہاں اپنا پورا پورا حق پایا لیکن صرف متقل کتابیں لکھ دینا ہی ایک زبان کے لئے کافی نہیں ہے اب ہم یہ دکھانے کہ اردو زبان کی ترقی میں اس صوبے نے اور کیا حصہ لیا۔

آج کل مہذب ممالک میں کسی چیز کی ترقی و اشاعت کے ذرائع تین ہیں انعقادِ انجمن، اخبارات کی اشاعت اور رسالجات کا اجرا اور کام کرنے والوں کی ہمت افزائی ان تینوں ذریعوں سے اپنے مقصد کو کامیاب بنایا جاتا ہے۔ اردو کی ترقی کے ان تینوں طریقوں میں بھی بہار نے برابر کا حصہ لیا اس لئے اب ہم اس میں سے ہر ایک پر جدا گانہ روشنی ڈالتے ہیں۔

مسلمانوں کی جب سلطنت تھی اس وقت ہر شخص اپنے کو حاکم وقت کا سچا مددگار و وفادار سلطنت سمجھتا اور جس ملک کی بہبود کے لئے جس چیز کی ضرورت دیکھتا تھا فوراً بلا انتظار اس ضروری کام کو شروع کر دیتا تھا۔ چنانچہ تعلیم کی ضرورت کو کون تسلیم نہیں کرتا اس کو دیکھئے تو معمولی سے معمولی آدمی کے ہاں بھی مکتب کھلے ہوئے ہیں دس بیس لڑکے پڑھ رہے ہیں امرا کا تو کیا کہنا ان کے ہاں سیکرٹوں لڑکے برابر رہتے تھے وہ ہر طرح ان کی کھالت کرتے تھے اس لئے اس وقت کے لحاظ سے جب کہ قومی جلسوں کی قدر سے ہندوستانی ناواقف تھے اپنے ہاں مشاعرہ کرتے تھے۔ یہ ایک قسم کا علمی جلسہ ہوتا تھا جس میں تمام علماء وقت و فضلاء مقامی و بیرونی شریک ہوتے تھے اور شعر کو ان کے کلام کے موافق انعامات ملتے تھے۔ یہ دیکھنا ہو تو آبِ حیات اس سے بھری پڑی ہے لیکن اب زمانہ بدل چکا تھا اور کانگریس، ایجوکیشنل کانفرنس اور دوسری انجمنیں قائم ہو چکی تھیں ندوہ کی بنیاد بھی چند سال کے بعد قائم ہو گئی اور حشرات الارض کی طرح سیکرٹوں انجمنیں ملک میں ہو گئیں اب لوگوں کو اس کی قدر و قیمت معلوم ہوئی اور اس کا شوق چرایا ہمارے صوبے میں بھی سیکرٹوں انجمنیں قائم ہوئیں زبان کے لئے بھی مختلف انجمنیں ہر شہر میں قائم ہوئیں اس میں انجمنِ مؤید اللسان عظیم آباد، انجمنِ خادم زبان گیا، انجمن

اخوان الصفا مومنین، انجمن تہذیب آراء، انجمن رحمتی ٹینہ، انجمن الاصلاح دہلی، انجمن الفلاح استھانوان وغیرہ وغیرہ قابل ذکر ہیں لیکن رفتارِ زمانہ نے ان کو بالکل مٹا دیا اور اب صرف ایک انجمن الاصلاح دہلی باقی ہے۔ اس انجمن نے جو حیرت انگیز کام کیا ہے وہ شاہد ہندوستان کی کسی بستی بلکہ شہر نے آج تک نہ کیا ہوگا اور اس کی ترقی کے لئے اس نے ۱۸۹۹ء میں ایک کتب خانہ کی بنیاد ڈالی۔ ۱۹۰۹ء میں اردو تعلیم کے لئے مدرسہ جاری کیا اور اس وقت ۱۹۲۱ء میں اس کے کتب خانہ میں اردو کی تمام کتابیں موجود ہیں۔ ہندوستان کے اکثر روزانہ اخبار و مہنتہ و اخبارات آتے ہیں اور رسائل تقریباً تمام ہی آتے ہیں اس وقت اردو کتابوں کی تعداد پانچ ہزار سے متجاوز ہے آج تک جتنے اردو کے رسائل شائع ہوئے ہیں سب کی مکمل جلدیں اول سے آخر تک یہاں موجود ہیں جو شاہد ہندوستان میں کہیں نہ ملیں اور دور دور سے ان کے لئے لوگ آتے ہیں تحریر و تقریر کی ترقی کے لئے انجمن جلسے کرتی ہے اور لوگوں کو انعام دلاتی ہے چنانچہ اس کا اعلان اخبار اکسپرس وغیرہ میں نظر سے گزرا ہوگا۔

سننے میں آیا ہے کہ موضع استھانوان جو ان اطراف میں علمی حیثیت سے ایک مشہور بستی تھی وہاں کے نوجوانوں نے پھر الفلاح اور اس کے کتب خانہ کی تجدید کی ہے اللہ اس کو حیاتِ حضری و عمر جاودانی اور کارکنوں کو استقلال عطا فرمائے۔

لیکن جہاں پرانی انجمنیں ٹوٹ گئیں ان سے زیادہ قائم ہو گئیں چنانچہ انجمن ترقی اردو کی سالانہ رپورٹ دیکھنے سے پتا چلتا ہے کہ تقریباً ہر بڑے قصبہ میں اس کی شاخ اس قسم کی قائم ہو گئی ہے۔

دوسری چیز اجراء اخبارات و رسائل ہے اخباروں میں پہنچنے والے زمانہ دراز تک زبان اردو کی خدمت کی ہے۔ اس کے تمام نامہ نگار تقریباً بھاری تھے اور اس وقت اردو میں اودھ پنچ لکھنؤ سے حضرت سجاد کے اڈٹیری میں بڑی زوروں پر نکلتا تھا اور دونوں میں اکثر معاصرانہ چٹکیں ہوتی تھیں لیکن کسی کی ہمت نہ ہوئی کہ ایک زبان کی غلطی بھی بحال سکے اس کے نامہ نگاروں میں حضرت آزاد، رنجور، وحشت، خیر (گرو گھنٹال) حافظ (حافظ محبت صاحب) شہباز، ابوالجود (مولوی ضیف صاحب دہلی) نام کے حکیم (مولوی عبدالحکیم دہلی) اکبر دانا پوری، اختر مظفر پوری، ابوالظفا (مولوی مصباح حسین صاحب) وغیرہ وغیرہ

تھے۔ یہ اخبار تقریباً نصف صدی کے قریب تک نکلتا رہا۔

اس کے کئی اڈیٹر ہوئے لیکن سب کے سب صوبہ بہار کے تھے مولوی رحیم الدین صاحب مرحوم بانی واڈیٹر اخبار اور ان کے بھتیجے مولوی محمد حسن مرحوم اڈیٹر بہار کے ایک موضع کے باشندے تھے دوسرا اخبار بہار پنچ گیا سے نکلا۔

(۳) شہرہ آفاق ٹیٹہ (۴) تاج ٹیٹہ (۵) مشیر بہار ٹیٹہ (۶) المدبر ٹیٹہ  
(۷) آرہ گزٹ آرہ (۸) ٹیٹہ اخبار ٹیٹہ (۹) اتحاد بہار (۱۰) الشرف بہار

وغیرہ وغیرہ اخبارات نکلتے تھے۔

رسائل میں قابل ذکر حسب ذیل ہیں:-

- (۱) نور ایمان ٹیٹہ
- (۲) المادی، انجمن اسلامیہ بانکی پور کے عروج کے زمانہ میں انجمن کی طرف سے شائع ہوتا تھا۔
- (۳) رفتار زمانہ، ٹیٹہ۔ سرفراز حسین خاں صاحب کی طرف سے نکلتا تھا۔
- (۴) بزم سخن نذرہ
- (۵) بہار ٹیٹہ۔

یہ آخری رسالہ اُس وقت نکالا گیا تھا جب کہ ہندوستان میں طرحی رسالے حشرات الارض سے زیادہ ہو گئے تھے۔ ایک لکھنؤ سے ۶-۷ رسالے نکلتے تھے۔ نعمۃ عندلیب، خیال یار، گلچیں، پیام بار، شعلہ عشق، عطرۃ ریاض سخن، انتخاب، کشتہ ناز، زبانِ دہلی، عروج بہار، تحفہ ممبئی، زبان، محبوب القوم، جلوۂ محبوب، اصلاح وغیرہ وغیرہ بیسوں گلدستے بازاروں میں آنے لگے تھے لیکن جوشان بہار کی تھی اور جیسے شاعر بہار نے پائے تھے کسی کو نہ نصیب ہوئے۔ اس میں سیکڑوں غزلیں ہوتی تھیں لیکن آج تک کسی نے کسی کے شعر پر بھی تو اعتراض نہیں کیا اب زبانِ دانی اور اس کی ترقی کی شرکت میں کس کو زرا بھی شک ہو سکتا ہے۔

تیسری صورت یہ تھی کہ اہل علم کی قدر دانی کی جائے یہ بات اظہر من الشمس ہو کہ ایک نہیں سیکڑوں

اہل لکھنؤ اور اہل دہلی کی پرورش میں ہوئی ہے اور اب تک ہوتی ہے اور جو لوگ صاحبِ غرت ہیں اور انہوں نے شاعری کو ذریعہٴ معاش نہیں بنایا ہے ان کی قدر اور ان کا احترام اُسی حیثیت سے کیا جاتا ہے۔ حضرت اشرف علی خان جب دہلی سے برگشتہ خاطر ہوئے تو لکھنؤ آئے، نواب شجاعت العلی کے یہاں ٹوکر ہوئے لیکن دیوان نے تنخواہ نہ دی فوراً اس کی ہجو لکھی اور روانہ ہو گئے اس کا مطلع یہ ہے۔

اللہ می دلد و شیطان نمی دہد نواب می دلد و دیوان نمی دہد

اب ان کے سامنے صرف عظیم آباد کا خیال تھا یہاں آئے جو ہر قابل تھے شتاب رائے نے دربار میں رکھا اور یہیں خاک کے پیوند ہوئے۔ میر باقر نام دہلوی بھی جب پریشان ہو گئے تو عظیم آباد آئے اور تازندگی نواب سعید احمد خاں صولت جنگ کے رفیق رہے۔

ان کے علاوہ لکھنؤ کے مشہور مرثیہ گوائیں و دبیر ہر سال محرم میں مرثیہ پڑھنے میں آتے تھے اور سیکڑوں ساتھ لاتے تھے اور آج تک ان کی اولاد آتی ہے لوگ ہاتھوں ہاتھ لیتے ہیں اور ذوق و شوق سے کلام سننے ہیں۔

حضرت داغ کو بھی کلکتہ جاتے ہوئے لوگوں نے اصرار سے روک لیا اور اپنی مرصع غزل وہیں کے مشاعرہ میں پڑھی جس کا مطلع ہے:-

بھویں تنہی ہیں خبر ہاتھ میں ہو تنگ بیٹھے ہیں کسی سے آج بگڑی ہے جویوں بن ٹھن کے بیٹھے ہیں  
قیام عظیم آباد کی طرف اشارہ کرتے ہوئے مقطع میں فرماتے ہیں۔

کوئی چھٹیا پڑے تو داغ کلکتہ چلے جائیں عظیم آباد میں ہم منتظر ساون کے بیٹھے ہیں  
میرامن دہلوی مصنف باغ و بہار بھی دہلی سے چل کر عظیم آباد ہی میں پناہ گزیں ہوئے۔

اس وقت بھی شاہ ارزانی صاحب قدس سرہ کے درگاہ پر ہر سال بڑے زور کا مشاعرہ ہوتا ہے دور سے اساتذہ تشریف لاتے ہیں حضرت سائل، احسن مارہروی بھی باہر سے ایک سال آئے تھے حضرت سائل کا ایک مصرع یاد رہ گیا۔

مُحَمِّلِیاں اُٹھنے لگیں داغ کا داماد آیا د



حضرت افج اور پیارے صاحب رشید کے وفات کے بعد ان کے خاندان کے بزرگ نواب سرفراز حسین لطف علی خاں مرحوم، بادشاہ نواب مرحوم امام باندی مرحومہ کے ایام باڑوں میں ہر سال محرم میں آتے ہیں۔ اردو زبان کی ترقی کے جدید ذرائع پر بھی ہم نے سرسری نظر ڈالی ہے لیکن زبان دانی اور اس کی ترقی کے اصلی جوہر اس وقت معلوم ہوتے ہیں جب کہ بات چیت ہو۔ دہلی اور لکھنؤ والوں کا دعویٰ ہے کہ پورہیوں کو بونا نہیں آتا ہے اور وہ فصیح اردو نہیں بول سکتے۔ لکھنے کا مسئلہ تو طے ہو گیا کہ اس میں ہم کسی سے کسی صورت میں کم نہیں ہیں، رہا اب بونا اس کے بارے میں ہمیں پہلے لکھنؤ اور دہلی کا حال دیکھنا چاہیے۔ دہلی چوں کہ پنجاب کے قریب ہے اس لئے وہاں کی آواز عموماً کچھ بھدی سی معلوم ہوتی ہے لیکن لکھنؤ واجد علی شاہ کی بدولت سب کچھ کھو چکا تھا اس کی زبان میں زرا لوح ہے لیکن اگر زبان دانی کے یہ معنی ہیں کہ صرف ایک شہر یا اس شہر کے خاص حصے اور ان خاص حصوں کے بھی خاص لوگ صحیح و فصیح اردو بولتے ہیں جیسا کہ لکھنؤ و دہلی کا حال ہے کہ ایک اسٹیشن ادھر آئے اور دیہاتیوں کی اس قدر سخت و کراخت دہل زبان سنئے کہ سر ٹپک کر مر جائے اور سمجھ میں نہ آئے تو میں دعوے سے کہہ سکتا ہوں کہ ہمارا عظیم آباد ہرگز ہرگز ان سے کم نہیں بلکہ زیادہ ہے۔ پٹنہ میں اکثر ایسے ہی لوگ ہیں جن سے آپ لکھنؤں کو لکھنے کی بجائے کیا محال کہ ایک لفظ بھی غیر فصیح و غیر صحیح زبان سے نکل جائے اور غلط بولنے کی کوئی وجہ نہیں ہے کیوں کہ مادری زبان کوئی شخص غلط بول ہی نہیں سکتا۔ اہل لکھنؤ و دہلی ہمارے دیہاتیوں پر ہنستے ہیں لیکن واقعہ یہ ہے کہ ہمارے دیہاتیوں کا لہجہ ذرا سخت ہے ورنہ اردو زبان پیچم کے دیہاتیوں سے زیادہ اچھی بولتے ہیں اور عام لوگوں میں بھی شاعری کا مذاق ہے چنانچہ ایک جگہ شادی تھی ایک رشتہ دار جو معمولی پڑھے لکھے تھے یعنی خط بھی مشکل سے لکھ سکتے تھے مدعو کئے گئے انھوں نے فی البدیہہ یہ رباعی کہی ۛ

بھائی دا عطا اور ہوں صفدر چچا      دال شوی کو جی جائیں گے ہم  
ماش مریم بوبو کی کردا کے بیچ      بھائی عتیق اللہ کو ترسائیں گے ہم

اس سے عمدہ ایک اور مثال ہے استمانوان اور دلیسنہ دو بھتیجاں قریب قریب آباد ہیں اور زمانہ قدیم آپس میں شکلیں ہوتی رہتی ہیں۔ ۵ برس قبل اہل استمانوان نے ایک ہواہل دلیسنہ کی لکھی اور بھی اتفاقاً

کہ پڑے لکھے لوگ موجود نہ تھے چار پانچ کم استعداد لوگوں نے بیٹھ کر فوراً اس ہجو کا جواب طے کر لیا اور اس  
اچھا۔ اس کے تین چار شعر ملا خطہ ہوں۔

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| سحر جو مرغِ سحر نے ہمیں کیا بیدار  | شرابِ کُنہ کا تھا چشم میں ہمارے خار    |
| جو دکھیں بلغ مرا صاحبانِ استخوان   | چھبیکا سینہ میں ہر اک کے نوکِ نیزہ خار |
| لکھا ہوا ہی تباہی نہ قافیہ نہ ردیف | کہ جیسے بکٹا ہو بحران میں کوئی بیمار   |
| ہمارے دکنہ کے عالمِ فرشتہ سے بہتر  | تمھاری بستی کا عالم جو ہیگا زشت و خوار |
| ہمارے دکنہ کے شاعر ہیں سدا غالب    | تمھاری شعر گوئی پر حسنِ شہید کی مار    |

یہ اشعار ایسے لوگوں نے کہے تھے کہ انھیں لکھانے کے لئے بچوں کو بلانا پڑا تھا۔

زباں دانی میں اپنا حصہ دکھانا ہمارا اصلی مقصد تھا اور جس طرح روح کے بغیر زندگی پھولوں کے بغیر باغ  
نہیں رہ سکتا اسی طرح زباں دانی اس وقت تک حاصل نہیں ہو سکتی جب تک کہ زباں کی ترقی میں ہر حیثیت  
سے ساتھ نہ دیا جائے۔ ہم نے اس مضمون میں یہ ہی دکھایا ہے کہ زباں دانی کے جتنے بھی شعبے ہو سکتے ہیں یعنی  
تصنیف و تالیف، شاعری و نثری، تقریر و تحریر، بول چال، حاضر جوابی، صحیح ذوق، اشاعت زباں گویا اس  
قسم کی جتنی باتیں ہو سکتی ہیں تمام و کمال ہم میں موجود ہیں اور جب تمام لوازم موجود ہیں تو اس چیز کا وجود  
بھی ہو۔ پس ہمارے صوبہ بہار کا زباں دانی میں حصہ لکھنؤ دلتی کے برابر ہے اور ذرہ برابر بھی کم نہیں۔

مضمون نے ایک کتابی صورت اختیار کر لی اور باوجود احتیاط کے مباحث نکلتے چلے آئے اس لئے  
ہیں پر ختم کرتا ہوں اور پھر کہتا ہوں کہ ان تمام اسباب و لوازم پر غور و فکر کرنے کے بعد کوئی منصف مزاج شخص  
نہ ہو گا جو اب بھی ہمارا حصہ مساوی تسلیم نہ کرے گا۔ و ما توفیتی الا بالاثبت

# برکھارت کا پہلا مہینہ

نیتجہ فکر

جناب محمد عظیمت اللہ خاں صاحب بی۔ اے

میں ایک دوسرے مضمون کے ضمن میں اپنا یہ خیال ظاہر کر چکا ہوں کہ اردو شاعری پر فارسی کا زیادہ تر اثر اس لئے بگھی ہوا کہ اس نے تشریف سے فارسی (عربی، عروض) اختیار کیا۔ اور ہندی عروض (پنگل) اختیار نہ کرنے سے وہ بہت سی خوبیوں سے محروم رہ گئی۔ ذیل کی نظم اس خیال کی تائید میں پیش کی جاتی ہے۔ یہ خاص ہندی چیز ہے (یعنی برکھارت) ہندی ہی بحر میں ادا کی گئی ہے جو اس کے لئے موزوں بھی ہے۔ ہندی کے پیارے اور شیریں الفاظ کا میل اردو فارسی لفظوں کے ساتھ اس طرح ملایا ہے کہ کلام کا حسن و بالا ہو گیا ہے اور سُر ملایا ہے کہ ہاتھ سے نہیں جانے پایا۔ نازک خیال شاعر نے اپنے خیالات و جذبات کے اظہار میں بڑی کاوش کی ہے اور تشبیہات کی جدت میں کمال دکھایا ہے۔ ملاحظہ ہوں تیسرے بند میں کجی کی تشبیہیں کس قدر سچی تصویر کھینچی ہے کجی کی ساری حرکتیں نظر کے سامنے آ جاتی ہیں۔ آخر کے تین بند بھی خصوصیت کے ساتھ پڑھنے کے قابل ہیں۔ الفاظ سے کیا کام لیا گیا ہے۔ یعنی خود لفظ ہٹتے اور چلتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ آخری

دو بندوں میں اصل تصویر میں جو رنگ بھر ہے وہ قابل داد ہے (اڈیٹر)

اُدے پھیلے تلے جھکتے

(۱) آئے بادل کالے کالے جھومتے ہاتھی متوالے

- (۲) ایک اندھیری دیکر چھائے ڈیرے چار طرف ڈالے  
جس نے دل پر بوجھ سار کھا گراؤ سے دم گھبرایا  
وہ آکاش کے بگڑے تیور تیوری پر بل جھلایا
- (۳) بجلی چمکی انگار اسی آگ کی ناگن لہرائی  
بھاپ کے دریا میں قدرت نے نور کی مچلی تیرائی  
بادل گرجو وہ گھر گھر اہٹ آئی لڑھکتی لڑھکتی
- (۴) بازووں پہ بازوئیں داغی آئی اور کرکٹ کتی کرکٹ کاتی  
بجلی چمکی بادل گرجے پون کے گھوڑے بدکائے  
بجلی کو ندی ٹوٹا تارا ہر دے کر دک نے دہلائے
- (۵) بجلی چمکے بادل گرجے میٹھ اور پون دھواں دھار  
بجلی ناچے تھا پ گرج کی میٹھ نے چھیر دیستار  
بجلی چمکے بادل گرجے میٹھ بر سے موسلا دھار
- (۶) ہر سو پانی نیچے پانی اوپر پانی لگا تار  
درخت سارے بھیگ کے چوڑے تیور دیکے بدکائے  
کھڑے مویشی بھیگے بھگائے سمٹے سکڑے سکڑائے
- (۷) بجلی چمکی بادل گرجے خوب ہی برسا برسا  
دم لے لے کر زور سے آیا تھم تھم کر زور گھٹایا  
بادل ہو چلے بھورے بھورے گالے دھنکے دھنکے
- (۸) بجلی چمکے چاندنی جیسے نور کی چپا در پھیلائے  
دھما دھما میٹھ بھی چھم چھم پون ملائم اتراتی  
چکنے چکنے پتوں پر سے موتی سی بودیں دھلکاتی

پون کے گھوڑے سمٹے ٹھنکے  
ایک خموشی سناتا سا  
بر سے گا اور بر سائے گا  
لہریہ کا ٹھہرا بل بنائی  
ادھر ادھر ترپنی ترپائی  
کر ڈوڑا گھوڑے دوڑاتی  
پھاڑ لڑھکتی ٹکراتی  
سوندھا سوندھا آیا چھینٹا  
پون کا جھکڑ میٹھ کا ترپیرا  
زور کا پانی وہ دھائیں دھائیں  
پون کا نادہ سائیں سائیں  
بھر گئے جل تھل بلبلے والے  
دریا ندی ندی نالے  
چنچ پڑیں میں بعض نے ڈالی  
اونگھٹا کوئی کرتا جگالی  
ایک سمندر میٹھ کا بہایا  
برکھارت کا رنگ جھپایا  
دھواں پو میں جس بل کھائے  
گرج دور سے دھول بجائے  
اٹھکیلیاں کرتی اٹھلاتی  
کھیلتی آتی چھپتی جاتی

(۱۲) چھل دلوں میں آپہری پیدا جان تراوت سی پائے  
 اچھلے کوئی گو دے پھد کے کوئی نا پے اور گائے  
 (۱۳) پھٹ گئے بادل ابر کے ٹکڑے بہا راہنی دکھلاتے  
 پھیلتے پھیلتے پھٹتے ملتے سمٹتے سمٹتے  
 (۱۴) بادل بکھرے نیلا امبر ڈوبتے سورج نے جھانکنا  
 بکھریں ہوا میں کھیلتی کھلتیں منگیہ کو سارا رنگ دیا  
 (۱۵) نیلا امبر ہنستا سورج رنگ میں ڈوبے ہوئے بادل  
 دھوئی نہائی ہومی سندر سر پہ سنہری سا آنچل

جانوروں میں جان سی آئی  
 ایک خوشی ہر چیز پہ چھائی  
 طرح طرح کی شکل بناتے  
 دَوڑتے تھمتے چلتے چلاتے  
 کرنیں سنہری تر چھی تر چھی  
 آکاش پہ اک آگ لگائی  
 کھلی پھنگوں پہ ہلکی دھوپ  
 قدرت کا اک سہانا روپ



# خطباتِ گارسانِ دتاسی

(اُردو زبانِ ادب پر)

(ترجمہ جناب سید اس مسعود صاحب بی اے (اگن) اے ای این ناظم تعلیمات یاست حید آباد دکن)

پہلا خطبہ (بتاریخ ۳۰ دسمبر ۱۹۵۷ء)



گارسان دتاسی ایک مشہور فرانسیسی عالمِ گزرے ہیں جو پیرس یونیورسٹی میں ہندوستانی یعنی اُردو زبان کے پروفیسر تھے۔ اُردو شعر کا تذکرہ ان کی مشہور معروف تالیف ہو جو تین جلدوں میں شائع ہوئی ہو۔ علاوہ اس کے وہ ہر سال ایک افتتاحی لکچر ان طلبہ کو دیتے تھے جو ان سے ہندوستانی زبان سیکھتے تھے۔ یہ سلسلہ ۱۹۶۹ء سے ۱۹۷۷ء تک جاری رہا۔ نیز انھوں نے ۱۹۷۷ء سے ۱۹۷۸ء تک ہر سال ہندوستانی زبان و ادب پر تبصرے لکھے تھے۔ یہ تحریریں ایک کتاب کی صورت میں شائع ہوئی تھیں۔ ہم جناب سید اس مسعود صاحب کے بچہ ممنون ہیں کہ انھوں نے اس فاضل فرانسیسی کے (جو ان کے والد مرحوم کا دوست بھی تھا) لکچروں اور تبصروں کا ترجمہ انجمن ترقی اُردو کے لئے فرمایا ہو۔ ایک غیر ملک کے عالم کی تحریریں جو ہمارے زبان کے مطالعہ اور عالمانہ تحقیق میں سالہا سال تک مصروف رہا ہو دلچسپی سے حثالی ہوں گی۔ (اڈیٹر)

حضرات! قبل اس کے کہ میں نصاب کی اس کتاب پر جو ہمارے سامنے ہو کچھ بیان کروں، میں ہندوستانی زبان کے علمی فائدے اور حقیقی ادبی دلچسپی کے متعلق چند لفظ کہنا چاہتا ہوں۔

عام طور پر لوگ پوری طرح یہ نہیں جانتے کہ ہندوستانی ہندوستان کے تمام صوبوں میں بولی جاتی ہے بعض جگہ اس کے ساتھ صوبہ کی دوسری بولیاں بھی شریک ہیں جیسے بنگال میں اورا حاطہ مدارس اورا حاطہ بھبھی میں اور بعض مقامات پر تنادہی بولی جاتی ہے جیسے ہندوستان کے صوبہ ممالک مغربی و شمالی، بہار، الہ آباد، مالوہ، اودھ، اجمیر، آگرہ، دہلی میں اور ان مقامات کے ساتھ لاہور اور نیپال کے نام بھی شریک کرنے چاہئیں۔

اگر کوئی شخص ان صوبجات میں بودو باش کرنا یا سیاحت کرنا چاہے جو وہ نہایت آسانی کے ساتھ بغیر کسی پروانہ راہداری کے کر سکتا ہے، تو اس کے لئے ہندوستانی زبان کا جاننا ضروری ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آنریبل ایسٹ انڈیا کمپنی اپنی ملازمت میں ملکی ہو یا فوجی، صرف انہیں اشخاص کو داخل کرتی ہے جو ہندوستانی زبان جانتے ہیں جو ہندوستانی زبان کے امتحان میں شریک ہو کر کامیاب ہو چکے ہیں۔

لیکن یہ خیال نہیں کرنا چاہیے کہ ہندوستان میں صرف انگریزی ہی کاروبار کر سکتے ہیں۔ بہت سے دوسرے یورپین بھی وہاں معزز خدمات انجام دے رہے ہیں۔ اور اگر کوئی ہندوستانی جانتا ہو تو وہ آسانی سے آزادانہ حیثیت حاصل کر سکتا ہے۔ قطع نظر تجارت کے جو اکثر یورپینوں کا ذریعہ دولت ہے، اگر کوئی چاہے تو طبابت کر سکتا ہے، مصور کا پیشہ اختیار کر سکتا ہے۔ یا اگر اسے ہندوستانی قانون (اسلامی اور انگریزی دونوں) کا علم ہے اور اسی کے ساتھ ہندوستانی بھی خوب جانتا ہے تو وہ وکالت کر سکتا ہے۔

حتیٰ کہ پادری، بیگم شرد کے خوبصورت گرجا میں جو سردہنہ میں ہے یا آگرہ کے کیتھک چرچ یا دوسری مقامات میں معظوظین کر سکتے ہیں۔ خود کلکتہ میں ایک گرجا ہے جسے ہندوستانی گرجا کہتے ہیں اور جو ان ہندوستانیوں کے لئے تعمیر کیا گیا ہے جو انجمنش چرچ کے ذریعہ سے عیسائی ہو گئے ہیں، وہاں تمام عبادت ہندوستانی زبان میں ہوتی ہے۔

عام طور پر اس کا علم نہیں ہے کہ ہندوستان کے بڑے شہروں میں لکھیوں کے پاس لیتھو کے مطبع بھی ہیں، جہاں روزانہ ہندوستانی زبان کی کتابیں چھپتی ہیں، ان میں ترجمے بھی ہوتے ہیں اور تصنیفات بھی۔ میں صرف ممالک مغربی شمالی کا ذکر کرتا ہوں جس کا نام میں نے ابھی لیا تھا۔ وہاں اس سال کی پہلی جنوری کو ۲۳ مطبع تھے جن میں صرف گزشتہ سال (۱۸۷۱ء میں) ۳۱ مختلف قسم کی کتابیں طبع ہوئی تھیں۔

علاوہ ان کے ۲۶ اخبار اور سالانہ بھی انہیں مطبعوں میں چھپتے تھے جن میں سے ۲۳ ہندوستانی زبان کو تھے۔



دو فارسی کے اور ایک بنگالی کا۔ اب اگر ان میں وہ اخبار اور رسالے بھی شامل کر لئے جائیں جو ہندوستان کے دوسرے صوبوں میں شائع ہوتے ہیں تو ہندوستانی اخبارات کی کل تعداد جو اس وقت موجود ہے آسانی سے پچاس ہو جائے گی۔

ہندوستانی زبان بلاشبہ ترقی پذیر ہے۔ اس سے میرا یہ مطلب ہے کہ بجائے لوگوں کی معمولی اور روزمرہ کی زبان کے یا عوام پسند گیتوں کی زبان کے وہ گورنمنٹ کی سرکاری زبان ہو گئی ہے جیسے پہلے فارسی تھی۔ یعنی اب وہ سیاسی مراسلت، عدالتوں اور انتظامی محکموں کی زبان ہو گئی ہے۔ یہاں تک کہ ہندوستانی میں اب سائنس پر رسالے اور کتابیں لکھی جانے لگی ہیں جو اب تک صرف فارسی میں لکھی جاتی تھیں۔

ہندوستانی زبان کی ان کتابوں میں سے جو حال میں شائع ہوئی ہیں بہت سی سائنس، جغرافیہ، قانون اور دوسرے علوم پر ہیں، کچھ توجہ دہ تصنیفات ہیں اور کچھ انگریزی کے ترجمے ہیں۔ کچھ دینی اور مذہبی مختلف فیہ مسائل کی کتابیں بھی ہیں جن میں ہم کینٹھک مذہب کی بھی بعض کتابیں شامل کرتے ہیں جو اگرہ میں چھپی ہیں ان قدیم و جدید زمانہ کی چند تاریخیں اور حتماتی اور مذہبی کتابوں کے ترجمے بھی ہیں۔ مثلاً بنین کی ہل گر مٹس اور میتھن کی سیلف نالج کے ترجمے۔ قصے کہانیوں کے ترجمے بھی ہوئے ہیں۔ مثلاً ریسل لاس اور قرلباش۔ بعض نظموں کے ترجمے بھی کئے گئے ہیں مثلاً گے کی حکایتوں کا ترجمہ۔

یہ امر پوشیدہ نہیں کہ سنسکرت سے بھی بہت سے ترجمے ہندوستانی میں ہوئے ہیں، لیکن یہ حال میں طبع اور شائع نہیں ہوئے۔ مگر عربی فارسی سے بہت سے ترجمے شائع ہوئے ہیں۔ ان میں قرآن شریف کے کئی ترجمے ہیں جو تفسیر کے ساتھ چھپے ہیں، ایک عربی لغات بھی ہے جس میں الفاظ کے معنی ہندوستانی میں دیئے ہیں کسی عربی فارسی کی صرف و نحو کی کتابیں، گستاخ کے متعدد ترجمے، الف لیلہ کے دو ترجمے، اخلاق جملالی، اخلاق محسنی کے ترجمے، شاد نامے کا ایک خلاصہ، ابن خلکان، تاریخ ابوالفدا اور (مقیدہ) بردہ کے ترجمے ہیں۔ اصل تصانیف میں میں صرف چند دلکش نظموں کا نام لوں گا۔ یعنی شکنتلا، لیلیٰ، مجنوں، ابراہیم ادم اور حسن معشق کے مشہور قصوں کو منظوم کیا گیا ہے۔ علاوہ ان چند یا حتم نامے اور چند تاریخیں بھی شائع ہوئی ہیں جن میں سے ایک میو سلطان کے باپ حیدر علی کی تاریخ ہے جو شاہ میسور کے ایک بیٹے نے لکھی ہے۔ نثر میں بہت سے

ناول اور قصے کہانیاں، لغت پر بعض مفید کتابیں اور ایک انگریزی کی صرف و نحو پر بھی لکھی گئی ہے۔ آخر میں یہ حال کے زندہ ہر دلغزیز شاعر یعنی مومن، نصیر، ذوق، ناسخ اور آتش کے کلام کا ذکر کرتا ہوں۔ یہ شاعر اس وقت زمانہ حال کی ہندوستانی زبان پر بہت بڑا اثر رکھتے ہیں۔

## دوسرا خطبہ (بتاریخ ۴ دسمبر ۱۸۸۷ء)

حضرات! مجھے دلی مسرت ہے کہ اس تعلیمی سال کے افتتاح پر میں اپنے لکھروں میں اپنے لئے اور پڑانے شاگردوں کو دیکھتا ہوں۔ آپ نے ہندوستانی زبان کا مطالعہ کا جو شوق کیا ہے وہ میری رائے میں بہت متحسن ہے۔ یہ دنیا کی نہایت وسیع الاشاعت زبانوں میں سے ہے۔ کیوں کہ آٹھ کروڑ سے زیادہ اشخاص اسے بولتے ہیں اور سیاسی اور تجارتی لحاظ سے خاص طور پر قابل لحاظ اور لائق وقعت ہے۔ اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ اس میں حقیقی ادبی دلچسپی پائی جاتی ہے اور اسی نقطہ نظر سے براعظم یورپ میں اس کا مطالعہ مفید ہو گا۔ اس زبان کی ہندو مشن سنسکرت کی ایک سادہ اور سلیس صورت ہے اور اس کا ہندوستانی زبان سے تقریباً وہی تعلق ہے جو جدید یونانی زبان کا قدیم یونانی زبان سے اور اطالوی کا لاطینی سے ہے۔ لہذا اس کا علم السنہ ہندوستان کے عالم کے لئے نہایت کارآمد ہے وہ جدید صورتوں میں کہیں تو قدیم شکلوں کا اختصار اور کہیں ان کی توسیع دیکھے گا۔ اس کی اسلامی شاخ ان لوگوں کے لئے بہت مفید ہے جن کا تعلق فارسی کے مطالعہ سے ہے۔

فارسی اور ہندوستانی کی اصل ایک ہی ہے، لیکن ہندوستانی کی ساخت اور طرز اور زیادہ سلیس اور سادہ ہے۔ اگر فارسی کے طویل جملے ہندوستانی کی ساخت کے مطابق ادا کئے جائیں تو مطلب آسانی سے سمجھ میں آ جاتا ہے۔ آپ صاحب جو ان شیریں اور خوبصورت زبانوں کا مطالعہ کر رہے ہیں، میرے اس بیان کی تصدیق خود فرما لیں گے۔ ان میں سے ایک سنسکرت ہے جو ہمارے تمام یورپی زبانوں کی اصل ہے اور اس کا تعلق اب تو سامی زبانوں سے بھی بیان کیا جاتا ہے۔ کیوں کہ خیال یہ ہے کہ عربی کا سہ ترنی مادہ مصنوعی ہے اور ان میں سے بہت سے مادے ایک بول کے ہیں اس سے بعض لوگوں نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ وہ بھی سنسکرت کے اصول پر بنے ہیں اور بہت سے سنسکرت اور عربی کے مادوں کی اصل مشترک ہے۔ دوسرے فارسی زبان ہے جو تاریخی تصانیف کو

مالا مال ہے اور اس کا ادب خاص امتیاز اور خصوصیت رکھتا ہے جس میں اسلامی تصوف نے نئی جان ڈال دی ہے۔  
ہندوستانی زبان کی ہندوی اور اسلامی شاخوں کا علم ادب صرف کثیر ہی نہیں بلکہ مختلف نوعیت کا  
بھی ہے ہندی میں سنسکرت کی اعلیٰ تصانیف کے ترجمے موجود ہیں یا کم سے کم اُن کا متبع کیا گیا ہے اور اردو اور کھنہ  
میں ہم فارسی کی اعلیٰ تصانیف کے ترجمے یا اُن کے نمونے دیکھتے ہیں۔

اس سال کے دوران میں میں آپ سے ان مختلف زبانوں کی بعض ادبی تالیفات کا ذکر کروں گا۔ سنسکرت  
فریق سے (جن کی زبان ہندو ہندوستانی ہے) ہمیں شکنتلا کا دلچسپ قصہ لے گا جو یورپ میں بہت مشہور اور ہر عزیز  
ہے۔ علاوہ اس کے ہم اُس کا قصہ بھی پڑھیں گے جو اگرچہ اس قدر معروف نہیں مگر بہت دلکش ہے۔

فارسی کا فریق (جن کی زبان اسلامی ہندوستانی ہے) دلی کا دیوان پیش کرے گا۔ دلی ہندوستان کا حافظ  
ہے۔ اگرچہ اس کی غزلوں میں کسی قدر تکلف پایا جاتا ہے لیکن اُن میں حقیقی خوبیاں بھی موجود ہیں۔ اور اس کی غزلیں  
خوبی میں کسی طرح فارسی غزلوں سے کم نہیں۔ نثر میں ہم شیر شاہ کی تاریخ کا ایک حصہ پڑھیں گے، جس میں ہم علاوہ  
دوسری باتوں کے ہندوستان کی اسلامی حکومت کے انتظامات کے متعلق عجیب واقعات دیکھیں گے۔

اب رہا خالص ہندوستانی فریق، میں اُس سے ایک کتاب مہر و ماہ لے کر آپ کو سناؤں گا۔ یہ ایک فنانہ  
ہے جس میں آپ اقوام کے متعلق مفید اور پُر ازم معلومات تفصیل پائیں گے جو جدید اور انوکھے استعاروں سے اور  
پُر لطف ہو گئی ہے۔

آخر میں میں آپ کو کلجنگ کا شاعرانہ بیان سناؤں گا۔ کلجنگ وہی ہے جسے یونانی ریو مالینس کہتا ہے کہ جگ کتہ ہیں  
یہ نظم ہو بوا انگریزی شاعر ڈرائی ڈن کی نظم سے ملتی ہے۔ اُس نے بھی اسی مضمون پر طبع آزمائی کی ہے۔

*Mankind is broken loose from moral hands,*  
انسان اخلاقی ہاتھوں سے چھڑک کر آزاد ہو گیا ہے۔  
*No rights of hospitality remain;*  
ہمان نغزی کے حقوق اب مطلق باقی نہیں رہے۔  
*The guest, by him who harboured him, is slain;*  
ہمان میزبان کے ہاتھوں سے قتل ہوتا ہے۔  
*The son-in-law pursues the father's life.*  
داماد وشر کی جان کا ورپنے ہے۔  
*The wife the husband murders; he the wife.*  
بیوی خاوند کی قاتل ہے اور خاوند بیوی کی جان کا لاکو ہے۔

ان میں سے اکثر تالیفات نظم میں ہیں۔ لیکن آپ یہ خیال نہ فرمائیں کہ چونکہ یہ کتابیں نظم میں ہیں تو نثر سے مشکل ہوں گی۔ یہ بات نہیں ہے۔ اگرچہ نظم میں زبان کی ساخت اور ترکیب کے معمولی قواعد کی پابندی نہیں کی جاتی اور بعض وقت ایسی ترکیبیں آجاتی ہیں جو مصنوعی اور خلافِ روزمرہ معلوم ہوتی ہیں یا نثر کے مقابلہ میں اس کی تشبیہات و استعارات زیادہ مبالغہ آمیز ہوتے ہیں، تاہم نظم میں ایک بڑا فائدہ یہ ہے کہ اس میں صاف طور سے یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ مطلب کیا ختم ہوتا ہے۔ کیونکہ نظم میں مطلب گڈنڈ نہیں ہونے پاتا اور ایک جگہ سے پھانڈ کر دوسری جگہ نہیں پہنچ جاتا۔ اکثر تو یہ ہوتا ہے کہ مطلب ایک ہی شعر میں ختم ہو جاتا ہے اور کسی حالت میں ایسا نہیں ہوتا کہ دو یا تین شعروں سے آگے نکل جائے۔

جس طرح ہندوستانی کے لکھنے کے دو طریقے ہیں، ایک فارسی حروف میں، مسلمان ہندوستانی کے لئے اور دوسرا دیوناگری میں ہندو ہندوستانی کے لئے۔ اسی طرح عروض بھی دو ہیں، یعنی شعر کی تقطیع کے بھی دو طریقے ہیں۔ ہندوستانی کی اردو اور دکھنی شاخ کے لئے عربی عروض استعمال کیا جاتا ہے (البتہ زبانوں کے فرق کی وجہ سے اس میں مناسب تغیر و تبدل کر لیا گیا ہے) اور ہندی کے لئے سنسکرت عروض کا ایک سادہ طریقہ مستعمل ہے۔ جیسا کہ آپ کو معلوم ہے، عرب شعر کو خیمہ کے مثل سمجھتے تھے اور یہی وجہ ہے کہ اس کا نام عربی میں "بیت" ہے جس کے معنی خیمے کے ہیں اور بعد ازاں گھر کے ہو گئے۔ خیمے میں دو دروازے ہوتے ہیں۔ ان دروازوں کو "مصرع" کہتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ شعر کے دو ٹکڑے "مصرع" کہلاتے ہیں۔ خیمہ تھمیں (ارکان) پر کھڑا ہوتا ہے۔ شعر کے مختلف اوزان ہوتے ہیں جن میں دس اصل ہیں اور بیشتر فروع۔ خیمہ کا اندرونی حصہ اوٹ (فاصلہ) سے الگ الگ کر لیا جاتا ہے اور خیمہ میخوں (دند) اور رسیوں (سب) سے باندھا جاتا ہے۔ یہ وہ نام ہیں جو بحر طویل اور بحر قصیر کی چھ تقسیموں کو دیا جاتا ہے۔

اصول اور فروع کے ملنے سے بے شمار بحریں پیدا ہو گئی ہیں۔ لیکن اردو اور دکھنی میں صرف بیس استعمال کی جاتی ہیں۔ اشعار ہمیشہ متعقی ہوتے ہیں۔ اگر قافیہ ہر مصرع میں پایا جائے تو قافیہ ہر بیت میں بدل جاتا ہے اور اگر قافیہ صرف آخر میں آئے تو تمام میں وہی رہیگا۔

ہندو طریقہ زیادہ سادہ ہے۔ اس میں صرف بول (Syllable) کا خیال رکھا جاتا ہے خواہ چھوٹا ہو یا

بڑا جلیبا انگریزی میں ہے۔ اور بعض اوقات جیسا انگریزی میں ہوتا ہے ضرورت شعری کے لئے بولوں کو مختصر کر کے ایک کر دیتے ہیں یا کبھی اس کے برعکس کرنا پڑتا ہے۔ اسے ”ماٹرا“ کہتے ہیں۔ سنسکرت میں بھی اس کا یہی نام ہے۔

ہندو اور مسلمان دونوں شاخوں میں نظم مقفے ہوتی ہے اور اکثر دونوں مصرعوں میں قافیہ پایا جاتا ہے۔ ہندی میں چو پائی کا بہت رواج ہے جو سنسکرت کے شلوک سے بہت ملتی جلتی ہے اور اس کے ہر مصرع میں آٹھ بول ہوتے ہیں۔ ”دُہرہ“ فرد کے مقابل میں ہے ”فرد“ عرب کا ”بیت“ ہے جو دوسروں سے الگ تھلگ ہے۔ اس کے ہر مصرع میں بارہ سے چودہ بول تک ہوتے ہیں۔

حضرات ایں مطالعہ کے دوران میں اس کا خیال رکھوں گا کہ آپ کو اوزان بتاتا جاؤں اور جن اصول کا بیان آپ کے سامنے کیا گیا ہے ان کے مطابق تقطیع کرتا جاؤں۔

جس زبان کا ہم ذکر کر رہے ہیں وہ واقعی طور پر زندہ زبان ہے۔ کیونکہ جس وقت ہم پیرس میں وہ کتابیں پڑھ رہے ہوں گے جن کا نام میں نے لیا ہے۔ اُس وقت ہندوستان میں سینکڑوں مطبوعات شائع ہو رہی ہوں گی۔ یورپ میں بیٹھ کر انسان ہندی اور ہندوستانی کتابوں، مپھلوں، اور وقتی رسالوں اور اخباروں کی تعداد کا جو ہندوستان میں شائع ہوتے ہیں صحیح اندازہ نہیں کر سکتا۔

گزشتہ سال میں نے آپ سے بیان کیا تھا کہ مالک مغربی و شمالی میں جسے سرکار انگریزی ایک بڑا صوبہ بنانے والی ہے اور جس کا دارالحکومت لاہور ہو گا اور جہاں کی زبان صرف ہندوستانی ہے، جنوری ۱۹۴۷ء میں ۲۳ سنگی مطبع تھے جن میں ہندوستانی کتابیں چھپتی تھیں۔ گزشتہ سال ہی لاہور میں ایک اور مطبع قائم ہوا۔ گویا اس سال یکم جنوری کو مطبوعات کی تعداد چوبیس ہو گئی۔ یعنی سات آگرہ میں، پانچ دہلی میں، دو میرٹھ میں، دو لاہور میں، چار بنارس میں، ایک بریلی میں، ایک کانپور میں، ایک شملہ میں، اور ایک اندور میں۔ لیکن ہندوستان کا یہی ایک حصہ ایسا نہیں ہے جہاں ہندوستانی کتابیں اور اخبار چھپتے اور شائع ہوتے ہیں۔ اس قسم کے مطبعے تین اعلاطوں کے دارالحکومتوں میں نیز بہت سے دوسرے شہروں میں بھی پائے جاتے ہیں۔ صرف ایک لکھنؤ ہی میں تیرہ ہیں جو مصروف بکار ہیں۔

چند ہی روز ہوئے میرے پاس ہندوستانی کتابوں کی ایک مفصل فہرست پہنچی ہے اس میں بہت سی کتابیں ہیں اور ہر قسم کی ہیں۔ کچھ جدید تصنیفات ہیں اور کچھ ترجمے۔ یہ سب کتابیں شملہ میں مالک مغربی و شمالی میں شائع ہوئی ہیں۔

حضرات! میں ان میں سے چند کتابوں کے نام گنواتا ہوں اور مجھے اُمید ہے کہ آپ ان کا ذکر ادبی یا فلسفیانہ دلچسپی کی وجہ سے شوق سے سنیں گے۔ علاوہ دوسری کتابوں کے قرآن شریف کے متعدد ادیشن عربی اردو میں شائع ہوئے ہیں، ایک اسلامی نظم جس میں محمد رسول اللہ (صلعم) کے معجزات کا ذکر ہے۔ یہ فرقہ و باہنی ہندی میں کئی رسالے جن میں مت پر نظیر اکبر آبادی کی نظموں کا مجموعہ ان کا حال ہی میں انتقال ہوا اور ہندوستان میں بحیثیت شاعر کے ان کی بڑی شہرت اور عزت تھی میٹھو صوفی علی حزیں کی سوانح عمری، جو علاوہ اور باتوں کے بعض بہت دلچسپ کتابوں کے مصنف بھی تھے جن کا ترجمہ انگریزی میں بھی ہو چکا ہے۔ تاریخ پنجاب مصنفہ دی بی شپ ساکن بنارس۔ تاریخ خاندان سندھیا مصنفہ دھرم ناراین ساکن اندور۔ ایک قصہ نظم میں جس کا نام تخت جگر ہے بال مکند سکندر آباد کے رہنے والے لکھا ہے۔ اگرچہ یہ شخص ہندو ہے جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے مگر اس نے تصنیف اردو میں کی ہے اور آپ کو معلوم ہے کہ اردو شمال میں مسلمانوں کی ہندوستانی ہے۔

ہندوستانی ادب کے شعبوں میں سب سے مقدم شاعری ہے اور اسے بڑی کامیابی اور ذوق و شوق کے ساتھ ترقی دینے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اور اس مقدس آگ کو خاص ادبی جلسوں کے ذریعہ سے جن کا نام مشاعرہ ہے زندہ رکھا جاتا ہے ہندوستانیوں میں اس قسم کے ادبی جلسوں کا خاص ذوق ہے۔ یہاں تک کہ اور لوگ بھی (شاعری جن کا پیشہ یا فن نہیں ہے) شوقیہ طور پر معینۂ ایام میں عموماً پندرہ روز میں ایک بار اپنے گھروں پر شام کے وقت ایسے جلسے کرتے ہیں جس شخص کے مکان پر یہ جلسہ ہوتا ہے وہی میر مشاعرہ بھی ہوتا ہے۔ وہ شہر کے اُن عام اصحاب کے جو شعر سے شوق سے رکھتے ہیں دعوت دیتا ہے اور ان سے درخواست کرتا ہے کہ اس موقع کے لئے فلاں بحر میں (مصرع طبع پر) شعر کہنے کی زحمت فرمائیں۔

اس وقت کے نہایت مشہور زندہ شاعروں میں دو بادشاہ بھی ہیں۔ ایک شہنشاہ دہلی دوسرے بادشاہ اودھ۔ اس سے ہندوستان کے مسلمان بادشاہ اور فرمانروا فارسی بولتے تھے اور فارسی ہی لکھتے تھے اور معمولی (بول چال کی) زبان کو حقیر سمجھتے تھے لیکن آج وہ اپنی رعایا کی تعلیم میں اپنے خیالات کے اظہار کے لئے خواہ مخواہ میں ہوں یا تقریر میں، ہندوستانی زبان استعمال کرتے ہیں۔

حضرات! ان دو بادشاہ شاعروں میں سے پہلے بادشاہ ثانی ہیں جو شاہ عالم کے پوتے ہیں اور خود

ان کا بھی ہندوستانی شعرا میں شمار ہے۔ بادشاہ کے بیٹے شاہزادہ دارا بھی بہت اچھے شاعر ہیں۔ بادشاہ کا تخلص ظفر ہے اور جب ان کا ذکر شاعر کی حیثیت سے ہوتا ہے تو اسی نام سے یاد کئے جاتے ہیں۔ دوسرے واجد علی شاہ ہیں۔ ان کا تخلص اختر ہے۔ وہ صرف شاعر ہی نہیں موسیقی میں بھی ماہر ہیں۔ جو غزلیں وہ لکھتے ہیں ان کے راگ راگیناں بھی وہ خود ہی تجویز کرتے ہیں۔ ان دونوں بادشاہ شاعروں کا کلام ہندوستان میں بہت مقبول ہے۔ اور جو کلام میں نے ان کا پڑھا ہے، اگر انصاف سے دیکھا جائے تو وہ اس کے مستحق ہیں۔ ان کے حق میں بلا کسی مبالغہ کے عربی کی یہ مثل بالکل صادق آتی ہے ”کلام الملوک ملوک الکلام“۔

---





# مثنوی حسن عشق

یعنی

## خواجہ حسن و نجفی طوالف

یہ مثنوی جرأت مرحوم کی ہے۔ جرأت کا کلام بہت ضخیم اور کثیر ہے اور اکثر حصہ اس کا اب تک طبع نہیں ہوا۔ یہ مثنوی بھی اب تک کبھی نہیں چھپی۔ جرأت کا کلام سلاست، صفائی اور فصاحت کے لئے مشہور ہے اس مثنوی میں بھی یہ تمام خوبیاں بدرجہ کمال پائی جاتی ہیں۔ جرأت روزمرہ کے اُستاد ہیں اُن کے کلام سے اس زمانہ کے روزمرہ اور بول چال کا خوب اندازہ ہوتا ہے۔ اس مثنوی میں بعض الفاظ اجنبی معلوم ہوں گے، مگر یہ اُس زمانہ کی زبان ہے۔ اہل دکن کو اس میں اپنی زبان کی جھلک نظر آئے گی۔ مثلاً "نہ استعمال اور عدم استعمال" یا مثلاً "کلا کا لفظ" (یعنی شور و غل) جو حیدر آباد میں اب بھی اسی طرح استعمال ہوتا ہے۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ زبان ایک ہی ہے صرف بعدِ صافت و زمانہ کی وجہ سے جو تغیر و اصلاح وہاں ہوئے یا ہاں نہ ہونے پائے۔ (اڈیٹر)

|                                 |                                 |                                 |                                 |
|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| سب اُس کو رنگ ہیں یہ وہ خدا ایک | کہ عشق اور جن کو جس نے کیا ایک  | اُس دیکھو تو ہے ہر رنگ میں وہ   | عیاں گل میں نہاں ہر رنگ میں وہ  |
| یہ کچھ شعلہ جو کہ طور کا ستا    | سو ایک پر تو اُسی کے نور کا تھا | وہ ہی ہر رنگ میں اور پھر خدا ہی | خدا ہی وہ خدا ہے وہ خدا ہے      |
| غرض ہو اُس کی وحدت کا بیان      | جو بعضاً تو تین ہوں ایک نہاں    | کماں لوح و قلم کی ہے یہ قدرت    | رقم جو کر کے کچھ اُس کی وحدت    |
| اگر کیجئے زمین و آسمان ایک      | نہو دی اُس کی وحدت کا بیان (ق)  | کہ وہ دریا ہی اور عالم ہے قطرت  | بیاں پھر جزوی ہو گل کی کیا بات  |
| سزاوارِ شناسا ہے نام اُس کا     | بہت مشکل ہے اب ارقام اس کا      | غرض جو کیجئے اُس کو سو بجا ہی   | کہ ہم بندی ہیں اُس کو وہ خدا ہے |
| کیا ہے عشق کو پیدا اُسی نے      | کیا ہر ایک کو شیدا اُسی نے      | کیسے بلبل کا دل گل سے لگایا     | کیسے شمشاد قمری کو دکھایا       |

کتنے کو دی اسی زباہ کی چاہ کیا خورشید سے ذرہ کو آگاہ  
 دیا پروان کے تئیں شمع کا عشق کہ اگرچہ اس کو دیتا ہے جلا عشق  
 نے ڈرائے کو کچھ جی کا نہیں ہے جلے ہی اور کچھ پروا نہیں ہے  
 دکھا دی کوہ کن کو آن شیریں کہ انراں نے لکھو دی جان شیریں  
 زلیخا کو کیا یوسف پہ مفتوں بنایا تیس کو لیے کا مجنوں  
 اگر یار نہ ہوتا عشق کچھ خوب ہمہر کو خدا کو کتنا نہ محبوب  
 اگر ہوتی نہ ذات عشق پیدا نہ ہوتا حسن کا جملہ ہویدا  
 ہوا ہی عشق ہی سے حسن ظاہر یہ وہ سمجھے کہ جو ہو اس سے باہر  
 نہ تھا پہلے نشان ارض و سما کا یہ بحر عشق تیسے موج زن تھا  
 یہی ہی نزد عاشق کلمہ حق کہ ہر بحر محبت ذات مطلق  
 دلے جب جوش میں دریا یہ آیا ہوا تب گوہر حسن اس سے پیدا

## در نعت حضرت سید المرسلینؐ

وہ گوہر کون ہے ذات ہمہر کہ بحر معرفت کا ہے وہ گوہر حقیقت کی صفیں تھا وہ پہلا  
 وہ ہی دریا وحدت کا درخان ہوا حق کا ارادہ حق کا غواص کہوں کیا وصف ختم المرسلین کا  
 حقیقت اور حق کی معرفت کُل طریقت مل شریعت کبند چائل

## در منقبت سید اوصیاءؑ

وہ فخر ہر نبی و ہر ولی ہے کوئی ایسا نہیں الا علی ہے کہ ہر ذات نبی و مرقی ایک  
 وہ ہیں جوں لولو و درای عزیز کہ جیسے ایک شے کے نام ہوں وہ خدا مشوق یہ عاشق ہیں صادق  
 خدا کا اگرچہ پیغمبر ہے محبوب سودہ طالب، اور حق اس کا مظلوم  
 نہیں ہر ایک سے ہرگز جدا ایک یہ مشوق اور خدا ہے ان کا عاشق

## تائیر عشق

بیان کیا کر سکوں تفسیر عشق آہ غضب ہی قہر ہے تائیر عشق آہ جو بلبل بیکلی سے نوحہ گر ہو  
 جو قہر کرتی ہے فریاد جانناہ تو ہی چہر سرور بھی خود صورت آہ اگر ذرہ کو بیتابی ہو یار د  
 کتنے کا چاک ہوتا ہے جود لگاہ تو سینے پر رکھے ہی دل آہ اگر پروانہ شبنم کھل کر رہ جائے  
 تو غنچے کا دو ہیں ٹکڑے جگر ہو سر پا ہر کو بھی تھر تھری ہو  
 سحرک شمع پانی ہو کے بہ جائے

یہ ہے تاثیرِ عشق کا درپے رہا ہر قیس جس دادی میں ہیں کہ اب تک کہ بات تک پہنچے ہر  
 نہو جو قایلِ تاثیرِ عشق آہ عجب اب ہر نپٹ افسانہ عشق سے تک جھ سے یہ احوانِ جانہ  
 سنے اب وہ ہی یہ قصہ غم آلود جو پہلے کر لاشک آنکھوں میں جو زبان پر گریہ سو ز عشق آجائے  
 کہے جب قصہ خواں کوئی حکایت تو آجاتا ہی وہیں خوابِ رحمت غرض جو کوئی اس قصہ کو کہو  
 سنو یار و بیانِ عشق ہے یہ عجب داستانِ عشق ہے یہ کریں گی چشمِ سب کی خونِ فشان

## آغازِ داستان

شروع داستان کا ہے یہ مذکور ہو ا تھا شہرِ دہلی جسے غارت تھی اپنی اُس جگہ میں استغاثت  
 فلک نے کہ جہاں آبادِ برباد تو جو تھے ساکنانِ شہرِ دہلی سکونت اُن کی فیض آباد میں تھی  
 کہ ناگہ ایک بزرگ آیا جو اُس جا میسر آئی بارے مجھ کو صحبت بجاہے کہ کون پیرِ طریقت  
 کہ وہ اب شیخِ بزمِ عارفانِ ہر بیان کیا کیجیو اُس کے کمالات وہ ہے آگاہ ہر علم و کرامات  
 اُسے کہنا بجاِ فخرِ زمانِ ہر چراغِ مہرے کہ چرخِ گرداں جو ڈھونڈتو نہ پاؤ یا ایسا انسان  
 کہ ہر وہ گوہرِ بحرِ سیادت بجایِ گر کھوں اُس کو کوئی بنی کی آلِ اولادِ عملے ہر  
 کروں درپردہ تاکے وصفِ ارقام وہ ہی ہی مبتلا و ذواتِ باری نشانِ حضرتِ خواجہ کھاری  
 نہ سمجھے نیک جو اُس کو وہ بدہر کردوں کیا اُس کا وصفِ حقیقی کہ تیراں جس پہ ہی ہر ایک تصویر  
 غرض اُس کا ہر بے ہمتا جمال اب جو گلشن میں قدم رنجہ وہ فرما تو پاؤسی کو شمعِ گل بھی جھک اُٹ  
 کرے نرگسِ طلبِ حق سے بصارت کہ دیکھوں میں کسی صورتِ صوٹ کی سوسنِ زبانِ میری ہو گویا بظاہر تو کھوں کچھ وصفِ اُس کا  
 نہیں کچھ سر دے آزادِ قمری اُسی پر ہیں فدا شمشادِ قمری اُسی گل کے لے لے لالائے بلبل کرے غنچہِ نثار اُس پر زبرِ گل  
 جو ہو منظور اُس کی نذر لانا جو بے پیر ہیں تک غنچہِ پاؤ نہ پیرا میں پھر پھولا سائے  
 چمن میں اُس سے یہ شادی ہو یار جو دیکھ اُس کی صورتِ شبِ نہاں کرے ٹکڑے جگرِ مثلِ کستان ہا  
 پری بھی دیکھ کر دیوانہ ہو جائے جو دیکھے شمع تو پروانہ ہو جائے وہاں ہتا تھا میں ضمت میں نہاں نہ تھی بند سے پوشیدہ کوئی بات

ہمیشہ لوگ کرتے تھے یہ تقریر  
 کہ حضرت عشق میں اب کم ہوتا  
 کماں اب وہ زمانہ اور وہ مہاشن  
 اثر کرتا تھا جن کا عشقِ صادق  
 دُعا لے تھے وہ مست بہر  
 سدا جو خمِ تمراں کی جوشِ پیر  
 یہاں جب عاشقوں کی کچھ نہ چڑھا  
 حریفانِ بادہ ہاوردند و رفتند  
 ہتی مخمانہ ہاگردند فرستند  
 ہنوز اں ابرِ رحمتِ درخشاں است  
 دُعا میخانہ باہر و نشان است  
 ز بس ہوتا تھا میں نے ات حاضر  
 ہوا تھا رازِ پنهانی سے ماہر  
 یہ سچ ہی جو ہو ستر حق سے آگاہ  
 تو ہوئی خوب دیوں کی اُچھا  
 کبھی جو سیر کرتے حسبِ دل خواہ  
 تو پھر ہوتا تھا یہ ماضی بھی جہرا  
 نہایت تھامس درد و رقص کا شوق  
 اسی کے دیکھنے سننے کا تھا ذوق  
 کبھی جلتے کبھی اُن کو بلا تے  
 وہ اگر ناپتے کاتے بجاتے  
 بیکایک یوں ہوا کرنا خدا کا  
 ہوا رنگ اور کچھ واں کی ہوا کا  
 حسیں جو جو کہ تم واں رنگِ متا  
 اٹا دی کو گئے ہمارا نواب  
 یہ ماضی اپنے تھا نواب کے ساتھ  
 محبت کا یہ رشتہ جن کچھ ہے ہاتھ  
 بہ فنِ شرا یک عالم کے استاد  
 بہ فنِ عاشقی مجنون و فرہاد  
 جو اُن کا شعر دیواں میں ہی مقطع  
 سر دیوان سب کے ہے وہ مطلع  
 نکوئی نام کی اُس کا علم ہے  
 علم ایک اتمہ کا اُس کے قلم ہی  
 شجاعتِ ہم ہی اُس کی تدبیر  
 قلم سے وہ کرے ہی کا شیر  
 سخا یا سلف گو ہر فضل میں  
 کہ کچھ چھوڑی نہ باقی بچو کاں  
 جو کچھ وصف اُس کا کیسے سو بجا ہے  
 کہ کچھ چھوڑی نہ باقی بچو کاں  
 سخنِ بخلایہ خواجہ کی زبان سے  
 محبتِ زور ہی نامِ خدا ہے  
 کیا ناگہ سفر سوئے اٹاوا  
 برائے سیر اب چلے یہاں سے  
 لیکن ہو سیرِ روئے اٹاوا  
 سخنِ بخلایہ خواجہ کی زبان سے  
 دل پھرتے واں کی کھنویں  
 برائے سیر اب چلے یہاں سے  
 دل پھرتے واں کی کھنویں  
 دل پھرتے واں کی کھنویں

نہی خواں میں سراپا لطف و احسان      منور ماہ روشن مہر رخسار  
 کہوں کیا شہرہ آفاق ہے وہ      نہایت آپ کی مشتاق ہو  
 متیں ایسی ہی اور ایسی وہیں ہی      کہ اُس کا فہم سب کی زہن نشیں ہی  
 شعور پہنچے فن کا اس قدر یاد      کہ جانے تائیں اب اس کو اُت  
 جمال ایسا جو دیکھے دُور سے ماہ      خلعت پھڑسی کے گھر کی لڑا  
 جو کیے تو بلا بھیجیں اُسے ہم      خوشی سے تا گد جا دو کوئی ام  
 کریں گے خبر دیوں کی ذریعہ      غنیمت ہی کوئی دم دیدار  
 کسی کو کہہ کہ اب متن کے گھر جا      شبانی اُس کو اور راحت کو لے آ  
 پھر آئی اندرون خانہ وہ ماہ      کہ ایک ایسی پری تھی جس کے ہزار  
 خدا کی بکری ہو اُس صنم پر      یہ تھی اکھیلیاں ہر ہر قدم  
 سحر جو نیند سے آنکھ اُس کی کھل جا      فلک آئینہ خورد شد دکھلا د  
 ہی سبزہ رنگ اُس کا اس قدر سبز      کہ پئے گلشن جن اُس کی سبز  
 قدم جس وقت پڑتا تھا زمین پر      تو خوش ناز تھا چرخ برین پر  
 سلام ناز کر کے آن بیٹھی      جگہ کر دل میں مثل جان بٹھی  
 یہاں تک اُس کی تھی تھر تھال      کہ بس باتوں ہی باتوں میں لال  
 یکایک ہو کے سنکھ عرض یہ کی      بہت تھی آپ کی مشتاق بند  
 نہایت شاد و ادب ل میں تھی      ہوئی ہوں جس قدر خوش کیا ہوں  
 وہ سب تقریر کی جو دلبری کی      کہا حضرت نیوں اُس کی سونجی  
 کرم اب آپ کا اس پر بجا ہے      کہ ہو تم شاہ جس اور یہ گدا  
 شبان باتوں میں گزری اذنا کا      ہو اپیدا پھر آثارِ سحر آہ  
 کرم گر گھر میں عاجز کے کرو گے      قدم تو میری آنکھوں دھو گے

کہ ایک مرد ہی مشتاق ملاقات      سو حضرت سلامت تم مہری بات  
 سو مشہور اُس کا اب متن ہوا نام      نہایت حق کی ہی اُس حق تمام  
 کہاں ہوتے ہیں ایسے لوگ پیدا      ہو اسباب نشاط اُس سے تیا  
 فلاطوں بھی کہے ہی یہ طلسمات      کہوں میں انجن کی اس کے کیا بات  
 سراج محفلِ خواباں ہے گویا      فرغ بزم ہر دیاں ہی گویا  
 کہا خواجہ نے پس بہتر یہ بات      اُسے منظور ہی کرنی ملاقات  
 بلا چیلے کو فرمایا کہ دولت      اُنھوں نے موجب ارشاد حضرت  
 در دولت پہ دیں لا اتارا      یہ سن کر آدم سرکار نے جا  
 وہ مہ خوابِ علم کے خفتگان کو      کر د بیدار ایک ٹھوکرے سے یاد  
 کہ دیکھے سے ہوزخم دل کو رحمت      غرض چہری پہ تھی ایسی حلت  
 کہ زہرہ بھی اُسکی مشتری ہے      جہاں میں غیرت نہ وہ پری ہے  
 کہ تھے تھے دل عشاق پامال      زمین پر تھی قدم کھنکی ہی چال  
 غرض آئی وہ درس تاجہ محفل      ادا و ناز سے کر دل کو مائل  
 ہوا خواجہ کو میلانِ طبیعت      کہوں کیا دیکھتی ہی اُس کی صورت  
 کھڑی دیکھتی تھی وہ حضرت کمنہ کو      دے تھی ساتھ جس کے وہ پڑی  
 سو دیکھا آج تھا موقوفِ بروت      مجھو تھا دیکھنے کا شوق ہر د  
 سو برآئی وہ اب جو آرزو تھی      قد مہوسی کی محسوس آرزو تھی  
 و گرنہ میں تو ایک جزو ضعیف آ      یہ خوبی ہی تمہاری جو کہا سب  
 عجب کیا گر نوازے شہ گدا کو      یہ مضمون مصرعہ شاعر کا سب  
 کہ حضرت کی خدمت میں منت      تو سر دفتر نے اُس کے وقت نصرت  
 کیا خواجہ نے پھرانے کا اقرار      سخن اُس نے کہا جو یہ بتکار



اُسے اُسے مہر شرف ہی کہ اُس میں ہی کلف یہ بکلی ہے کہ صف اُس کا کیا یہ ہمیت ہے کہ ہر وہ دست قدرت کے دست  
 جنیں پر اُس کے نقشہ ابروؤں کا کروں تجھ سے بیاں اور دل میں مضمون نے جو دیکھی جائے خالی دو خط مہر پر یہ کھینچے ہیں ہلالی  
 جو تیغ اُن ابروؤں کو کیجے تقریر پر بیک جنبش کریں وہ کاثر شیر کمان توں انھیں کتا ہی آفاق زبں ہن خونریزی میں میثاق  
 دے توں قلع کو چرخ گردان کہ ہے ہی ابروؤں پر اس کر قربا جو نمک اُن ابروؤں کو دیکھ پایا ہلال اپنے تئیں مہر نے بنایا  
 کہ شاعر مجھ کو دیں تائیں ہی نسبت مہر نو کو ہی پر کیا اُس ہی نسبت مہر نوا بروئے پیر فلک ہی کہاں حسن جوانی کا نمک ہی  
 وہ ابرو میں جو ہی ایک نقطہ غل سُن اب تقریر اُس کی مجھ سے فی الحال جویدہ چاکر کے اُس کو خط کو ٹھہرے تو ایک پڑھیں نہ آتی ہی ایک ہی  
 دو ابرو دیکھ کر جاتے رہے ہوش کمائیں ہیں کیندہ گوش تا گوش رحمن ہو گوش اُس کے ہیں ایسے غیر تگلی چرخ گل ہوجن کو دیکھ کر گل  
 دے دے گل ہی نسبت اُن کیوں کہ ہیں یہ گوش خوا اور وہ ہیں سہو ایسے پرانہ ہرین و کان مقابل جو صدف ہو کیا ہی امکاں  
 صدف جو نہ نشین بحر ہے آہ میں اُس کی وجہ ہی ہونے لگاہ یان کان کا ہی اُس کو خیال اب کہ ہنست غرق آپ انفعال اب  
 کسی سے کیوں کہ دوں میں اُن کو نہیں اب تھر تھری جاتی ہی خوکی نینس اب تھر تھری جاتی ہی خوکی چکمتے کان میں دیکھ اُس کو مڑکی  
 اور اُس مڑکی کے ہر سو مڑتی ایسے ستار وادہ کے ہوں گر دھیسے کرن پھل اُس کو کانوں میں ایسا کول سے وہ کول نکلا ہے گویا  
 اُتر آوے ابھی دیکھ اُس کا بالا پن ہالا کیوں رہی مہ کو نہ ہالا پن ہالا اسی کے غم میں ہواہ فلک پر حلقہ ماتم میں ہے ماہ  
 جو اُس پفن لے کان اپنے میں ڈالا وہ بالا کیوں دیوی سب کو بالا وہ بحر حسن کا ایسا ہے قلاب کہ ہی ایک ماہی حسن اُس میں بیتاب  
 دُر گوش اُس کا تھا ایسی چمک پر نہ چمکے صبح کا تار افلک پر دلتے ماری سے نسبت کیا ہی ہو کسی عاشق کا دل لٹکے ہی یاد  
 وہ ایسا بے بہا ہے کیجو باور کہ جیسی ہو صدف میں ایک گوہر ہے ہوا شاک اُس دیدہ گریان کا دُر جو روؤں یاد کر اُس کان کا دُر  
 نئے نرگس سے گر میری قلم ہو تو اُن آنکھوں کی خوبی کچھ قلم دے نرگس کو نسبت اُن سے کیا ہے نگہ جاد ہی اور چتون بلا ہے  
 ہی نرگس اُن کے لئے چشم حیراں کہ ہیں وہ آنکھوں میں شگِ غزال سیاہی اور سفیدی سب لافروں ہم ایک جان نظر کے نشیب و رُز  
 بلا ہے سحر مردم چشم بدو کہ پیدا ہوئے ہی ظلمات نور یہ آنکھوں میں ہی سُرخ می چمکتے کہ پو کھنی بیاں اُس کے کو سے  
 ہی اُس کے دو زین صوفی بھی خوش پھر ہے محبت بھی مست مہر وہ ہیں مست اور مڑگاں ہر شخص بھلا اب خونِ مدام ہو نہ کیوں کہ  
 ہوئے گوشہ نشین سبست ہوشیا کہ ہیں یان اتھ میں کیفی کو چھایا نگہ کا نمک اگر بھالا بسضائیں جدھر ٹپھیں وہیں بس مار ڈالیں  
 تضار وہ جو تیر غمزہ چھوڑیں تو پھر مرگ و قضا بھی مڑہ کو موبیا دھامیری ہے یہ شام و بحر کی نہویا رب نظر اُن کو نظر کی

کئے اُن کا اشارے کی وہی بات پڑھی جو حکمت العین اور اشارت غرض وہ ترکِ چشم ایسی بھی بخوار  
 ابھی بلوائے خونِ مردماں ہو جو حق بینی نہ اُس کی درمیان ہے غلط ہے ہر وہ اُس کا گستاخ ہے  
 نہیں سوجھی مجھی کو کچھ یہ صورت گواہ اس قول کا ہی شہادت بگلش غنچہ با اس خوش نشینی  
 جو مجھ سے پوچھو تو سوچا ہی کچھ اور کہ اوپر لکے ہی بینی کا یہ طوطا کما چاہی تھا کچھ عاشقِ محراب  
 دو ہفتوں کی پھر کب اس کو دھوینِ دلِ عاشق کے دو ٹکڑے ہیں چین اور اس نکتہ کا ہی حلقہ پڑا ہے  
 وہ تھنا دیکھ کر دولت کا ایک دہوئی نکتہ حلقہ دُر اُس کا اگر تمنائیں اُسی کے آہِ غم سے  
 ہیں اُس کے موتی ایسے پیلے پیلے کہ جوں جائیں ہالہ میں سستا تاروی بھی ہیں اور طرفہ ہر یک  
 ہوا زراتنی ہی خاطر گداز اب کہ تانہ بکھے پونچوں اس کے تاب سے نہیں وہ لب ہی لبِ بیفتمیت  
 ددلِ غنچہ کو نسبت کیوں بگ نہیں ہر رنگ لب اُس کے بگ نہیں غنچہ ہی کیا اور اُس کا کیا لب  
 جہاں میں شور سن کر اُس کے لب کا گیا چرخ چارم پر مسیحا جوں بگِ صفت اُس یا کا ہی  
 کموں یا قوت یا گل یا کہ صہبا ہوئے ہیں آبِ آتش جمع بکجا دے اُس کے تین شند شکر باج  
 یہ اُن میں ہی چمک اور ابداری کہ اُس سے برق کو ہی بقراری مسی آلودہ لب گردہ دکھائے  
 نہ تنگی دہن کا کچھ بیاں ہو دہن میں غنچہ سا گے سوزاں جو چمن میں کچھ جوات اُس کی چلی  
 دہن کو نشان سن میں غارش مگر اُس کی زباں ہی سرسبز ترنخ ترنخ اُس کا ہی باغِ حسن کا سبب  
 کہیں سے یہ ہی ہتر وہ ترنخ یاں کہ خوانِ حسن کا ہی یہ نمکداں ہوا جو یوسفِ دل گم غریزوں  
 نہیں وہ چاہ چشمہ حسن کا ہی نہیں ہی چشمہ گردابِ بلا ہی ہوئی غنچہ خوبنی اُس کی دنی  
 وہ گردن گردن مینا ہے یارو کہے خم گردن گردن کشاکش صفائی اُس کی یوں یوں دکھائی  
 نمایاں بگیں یوں اُس گوسے کہ جیسے ڈانک گوہر کے تلے اگر چہ اُس میں جگنی ہی بھلی ہی  
 گلے کے کچھ نہیں موتی فقط ہار پڑا اگر گلے اُس کو چنڈ ہا چنڈ ہار اب نہیں ہی بارہ ول  
 ذرا بازو کا دیکھو کیا برن ہے یہ کہ یہ یازد پہ اُس کو نورتن ہی ہی اُس کا غیرت گھنڈا رسامہ  
 سنی جو تک نزاکت اُس کی ہم رگیں گل کی غلّی ہیں عم لایم یاں تلک ہی وہ کلائی



پھر اُس میں ملکہ تزیں پڑا ہے تو کتے ہیں اسی خاطر کڑا ہے جوزیور اُس کلائی میں پڑا ہے  
 کف دست اُس کے سے خورشید مگر کج ہے شعاع اُس کی رگوں صدف ہو جاؤ گئی کون اوصاف کیا رنگ چمن کے  
 حنا کا رنگ تھا ایسا ہویدا کہ جو غنچہ ہوشیخ محل سپید اسینہ بہار سینہ و پشت و دودھلو  
 یہی اب چار سو رہتی ہے تکرار کہ باغ حُسن کی ہیں یہ چمن چا کٹوروں میں کچوں کیا کہوں  
 کسی نے یاد کا کر کے بہانہ رکھا ہی ڈھانپ امت پھل دوکا کچھ ایسی گنتی ہیں مپاری پاری  
 یہ ہی لطف اُن پہ اب جس کی نظر جا تو دل کو تمام کر ہاتھوں سے مڑ جا کر ہے قصد دید اب چشم بے نو  
 لگی ہی دھکدھکی چھاتی پہ آجرج کہ چھاتی سے لگا آکیوں کی سوج رکا اب اُس ہو میاں کیا بیان  
 قیاس اب کر کے سمجھ وہم انساں کسی عاشق کی ہو شاید رگ جاں ولے کیا کہی اُس کا وصف یاد  
 شکم تاسینہ لوح صاف ہی ایک جوہر اُس میں تو نون ناف ہی ایک اب آئے کیا کروں تحریر و تقریر  
 مگر اُس کے سرین کو دیکھ شیریں رہنے کے ہی پُر شکردہ تنگ شیریں کہیں ان کی جو دیکھی صفائی (زانو) لے کا نہ کرے ہے مگر انی  
 وہ زانو اُس کا ہے گنجینہ حُسن کہ ہو حیران دیکھ آئینہ حُسن نین مذکور گر اُس کا پری رُ ادب و دیں ہو بٹھیں دوزانو  
 رکھے ہی معجزہ ایسا ہی وہاں رہنے عسلے موسوی ہی جس کا مشاق لکھوں کیا نصف پشت پاک یا لالہ بیتہ کرسیانی گب ہی دست فہم کو واں  
 غنچہ چشم اُس صاحب حیا کی ہوئی ہی آپ عاشق پشت پاک کوں اُس سرور کی غلاں کیا یہ عکس طوق قمری آپڑا ہے  
 بیاں کب ہو سکے رگ کف پارفتہ جگر خوں کر دیار نگ حنا کا قدمبوسی کی ہے وہ آرزوین جو ڈوبا پنچہ مرجاں لہو میں  
 کفک پاؤں کی ایسی چمچی لال کیا ہی خوں ابھی گویا کہ پاں کروں فندق کی کیا انشت پانچ  
 سر و پا کا بیاں سب کچھ کیا میں جو کچھ دیکھا تھا اُس میں کیا میں سر پا کی ہی تاریخ سخی  
 تصدق اُس پہ ہو خوبی چمن کی نزاکت کیا کہوں اُس گلبدن کی پھرے گزشت گل پر با تجل  
 گھر اُس کا کیوں نہ اب شک چمن ہو خراماں اُس میں جو وہ گلبدن جو دیکھے تو نہ سر کر داس بلبل  
 سراپا تھی وہ جیسی غرق زیور نہ چمکیں اس قدر گردوں پہ نتر یہ پوشاک اُس کے شرماؤ ہی برق  
 بیاں کج ہو و وصف قد و قامت قیامت، قیامت، قیامت خراماں کیا کہوں اُس فنڈر کا کہ تھا ہر ایک قدم پر چرند پریا  
 یہ انکھیلی سی تھی اُس شوخ کی چال ہوا کی موج کو کرتی تھی پاں سمندریں یہ سن کر شور اُس کا چلی جاتی ہے بھاگے موج دیا

کہوں کیا گفتگو کا محتایہ انداز کہ تھا ہر ایک سخن میں عشوہ و بنا یہ باتیں تھی دمج کیا کیجئے تقریر کہ گویا تھی سراسر پاشکل تصویر  
 کروں میں تاکئے اوصاف اُس کا کہ دُور از فہم ہی اوصاف اُس کا نہیں تقریر کا یا از زبان کو شروع ابیل سی کیجئے داستان کو  
 اگرچہ دستاں ہی دستاں میں غرض دیکھا اُسی ہی اُس مکان میں وہ گرچہ دلہمی کی تھی منزاوا یہ حضرت کو نہ تھا اُس سے سرکار  
 انھیں تھا جس پہ میلانِ طبیعت اُسی سے کر رہی تھے بات حضرت اُسے دیکھو سے تھا آرامِ رحمت کہ ہی مشور اُس کا نام راحت  
 زبںِ راحت کی ہی ل کو جوتی چا کیا حضرت نے قصداً اُس کے اُردا پھر اُن کو جو ہوا دُن آبِ معلو وہی لائی جسے سمجھے تھے میووب  
 بلائے جب لگی وہ غیرتِ خور کیا حضرت نے دُن اُس سے تنفر مگر گرچہ لائی جام وہ ماہ ہوا اکراہ پر اور اُن کو اکراہ  
 نہ تھا اکراہ جو اُس سے منزاوا تودہ انکار تھا در پردہ اقرار کیا معلوم جو اُس نے وہ اکراہ ہوئی شدت کی بیجاری نخل آہ  
 جو دیکھی اُس نے یہ نامہ ربانی خجالت ہوئی وہ پانی پانی بھائی کی ایسی ہی چتون بنائی کہ دل پر گر گئی وہ دلربائی  
 توجہ کی نہ جو خواجہ نے مطلق تو آئی جوش میں بس غیرتِ حق غرض تھا جس قدر پانی سے اکراہ دد چندان ل کو در پردہ ہوئی چاہ  
 ملے پھر اُن حضرت گھر کو ایک بار بھول کر کے پھر کرنے کا اقرار گئے وعدہ یہ جو بعد از دوسرے دن تو ناگہ لگ گیا تیرہ جگر دوز  
 ادبے صاحب خانہ نے اکر سلام اُن کو کیا سر کو جھکا کر کہا بعد از سلام اُس نے کہ حضرت کہو تو گائیں کچھ نجشی و راحت  
 ارادہ تھا یہی مدت سے میرا کریں یہ سامی حضرت کے مجرا تو پھر خواجہ نے فرمایا یہ کُن یونیس مرضی تمہاری ہے تو مہتر  
 پھر اُس نے موجب فرمانِ عالی برائے قص ایک جاگہ کی خالی بچھا یا فرش ایسا حسبِ الخواہ کہو تو گائیں کچھ نجشی و راحت  
 کہ رشک چاندنی ہر چاندنی تھی بہ از ہر اُس پہ یک منہ بچی تھی رکھی ایک شمع لا ایسی ہی لکھاہ کہ گل ہو دیکھے جس کو مشعل ماہ  
 پھر اُس جالاکے خواجہ کو بٹھایا اور اُس رشک پری کو بھی بلایا تو ناگہ آئی دُن وہ غیرتِ ماہ اور اُس کی بھی ہنِ راحت تھی ہمز  
 کسی پھر صاحب خانہ نے یہ بات یہی غم جھکوا ب ہتا ہی دنِ رات کہ صورت اور سیرت اس کی ہو تو وہ کم شہرتی سے ہی یہ محبوب  
 توجہ جیسی ہی راحت پہ حضرت کرد اس پر بھی تاہو اس کی شہرت جو اس پر آپ کا اشفاق ہو کہ ابھی یہ شہرہ آفاق ہوئے  
 رکھو اپنی سدا اُس پر توجہ کرد و بہرِ حسد اس پر توجہ سوال اُس کو جو عاشق نے سنایا تو پھر اُن کو جواب اُس کو دیا یہ  
 جو ہوں ہم اپنی بیگانوں میں سوا تو شاید اس کا بھی ہو جائے شہرہ ملے رسوائی سے کب ہم کو ہوا غصہ یہ کہ تو بھی ہوگی ہیزار  
 تجھے آنا ہمارا بار ہوگا اٹھانیاں سے پھر دشوار ہوگا تجھ کو اب جس قدر ہی ہم سے الفت زیادہ اس سے بھی ہوگی عداوت  
 پھر اس صحبت سے تو ہیزار ہوگی میری صورت سے تو ہیزار ہوگی جتا ملے گی بہ ایما و اشارا کہ حضرت کیجئے اب یاں سو کنار

قیاس اب چاہی ہے یہ بھگودن رتا گمان بدستہ گزریں گے خیالات  
 جو تم پر یہ خیال بدکردن گی خد سے کیا نہیں اپنے ڈروں گی  
 روخیت ہی مجھ کو اور اراوت جو تم یاں آؤ ہی میری سعاد  
 خیال یا نہ ہرگز دل میں تم لاؤ یہ گھر ہی آپ کیاں شوقی آؤ  
 طبیعت اُس کی گانے پر جو آئی کہوں کیا عالم غم سہرائی  
 تھی ہر ایک تان اس انداز کے ساتھ چلا جاتا تھا جی آواز کے ساتھ  
 نہیں گرہست کرتا میں یہ مذکور تو کیوں غل کر رہی ہیں تا طنبو  
 سنے گرسات سُر کی تال کا چل عجب کیا سستی ہی جانے بلبل  
 سرزد ایسا کیوں کیا قص کی بات بیاں کب ہو سکیں مجھ پر وہ حرکت  
 جو گھونٹ میں منہ اُس کا نکلتا ہو تو گویا ہر زیر سبیاں ہو  
 غرض لگتی تھی ٹھوکر اس او سے عیاں محشر تھی گنگنہر کی صد سے  
 خریداروں کو کہتی ہی کہ اب جاؤ متاع جس کا ہی کچھ بڑا بھاؤ  
 کہہ جاتا جو تھا بالائے سر ہاتھ تو پھر دیکھو تھی خود اُس کی نظر  
 کہہ جو گردش میں جو یا تھا داماں کہ اُس پہ گردش گردن مٹی ترپا  
 اب اس تھری کیاں سے یوں بیان سنو یا روعجاب ہستیاں ہر  
 یہ نکلا نہ سے یار کیا کروں میں دیا دل ہاتھ سے اب کیا کروں میں  
 ہوئی اُس کو بدل یہ بے قراری کیا دیا یوں خون آنکھوں سے جاری  
 ہوئے تھی حلقہ چشتان پر غم برنگ حلقہ گرد اب اُس دم  
 ہوا سینے میں یہ کچھ حال دل کا کرے ہے شور جیسے قہر دیا  
 ہوا ایسا ہی بس لشکوں کا طعیاں کہ آیا چشم کی کشتی پہ طوفاں  
 ہوا دشوار دم لینا اس سبب کہ جوں دریا میں جاتا ہی کوئی دُوب  
 یہاں کر صاحب خانہ نے تقریر یہ سن کر صاحب خانہ نے تقریر  
 یہ سمجھوت گئی میں تم پہ داری قطع کہ جان دل خدمت میں تمہاری  
 جو حرف گرم کچھ منہ سے نکل جاؤ زباں میری بزرگ شمع جل جاؤ  
 یہ لکھ بھر کہا اُس ہر و شکر نشانی اب تو مجرے کو کھڑی ہو  
 یہاں اُس کی زباں کرتاں کُن فلک پر دیدہ زہرا ہوا تر  
 کہوں گر لجن داؤدی بجلیے کہ ہر آہن کو موم اُس نے کیا ہر  
 یہ کیفیت دکھائی اُس صنم نے کئے دل کھولنے زبرد مٹنے  
 یہ علم اب اُس کو وسیع کا ہی یاد جو پتے دیوتا تو کرتے استناد  
 کہ مریع روح سن گنگنہر کی آواز دل صد چاک سکر تا ہے پرواز  
 ادا ٹھوکر سے تھی ایسی نکالی کہ تھا دیکھ اُس کو حیراں نقش قالی  
 یہ وقت قص سمجھے جو ہو ہر ہر اُس کے بھاؤ بتلاؤ سے ظاہر  
 چلنا ہاتھ کا کیا کیئے یارو نہ لغزش شاخ گل کی پہنچے اُس  
 یہ بیتابی تھی دل کو اُس کے کبھی آہ کہ سینہ ہاتھ سے تھا مٹی وہ ماد  
 جو دیکھے اُس کی سنگت اور اُس کو تو انڈر کا اکھاڑہ بھی بخل جو  
 سُر دوز قص جب عاشق نے اُس کا سنا کانوں کا اور آنکھوں سے دیکھا  
 ہوا تھا یا تو پہلے ایسا اکراہ کہ پانی ہاتھ سے پیتے نہ تھے آہ  
 کیا راحت بس دل سے کنارہ بیکایک بحر غم نے جوش مارا  
 ہوا جوں موج وچ تاب دل کو کیا غم نے گلا کہ آب دل کو  
 جگر تک ہو گیا سب پانی پانی ہوئی تھی سخت مشکل زندگانی  
 دل دجان جگر پر بے مائل غم و درد و الم کا بندھ گیا پل  
 یہ بریں تھا دل بیتاب کمال کہ ہو جوں باہی بے آب کا حال

چلے جو اٹھ کے واں سپنے گھر کو      تو پھر پھر دیکھتے تھے اپنے در کو      قدم یوں طہ نہیں سکتے تو کراہ      شاد و جوں بھنور میں جا پڑے آہ  
 گئے گھر میں تو تھے اس طور مضطر      نفس میں جیو ایک بلبل مجھے پر      غم و اندوہ سے تھا کام دل کو      کسی صورت نہ تھا آرام دل کو  
 بہائے چشم پر نم نے یہ آنسو      کہ دریا بہ چلے پلوں سے آنسو      نہ دل کو چین تھا نہ چشم کو خوب      کئی آنکھوں میں شب جس چشم بستا  
 غرض نہ ات گزرا بیکلی میں      یہی کتا تھا دل چل اُس گلی میں      ستانے جب لگا دردِ جدائی      وہیں جانے کی دل میں لہرائی  
 تو پھر دونوں جہاں سے کر کنار      کیا اُس آستانے پر گزارا      دوبارہ جب ہوئی آپس میں صحبت      بڑھی دونوں طرف سے دل کی لغت  
 نشست اُس جاگلی ہوئے شب و روز      کہ تھی جس گھر میں ہر شمع دل فروز      جو ہوتی تھی جدائی ایک ساعت      تو دل کی کچھ عجب ہوتی تھی حالت  
 تڑپتا تھا دل بیتاب بریں      نہ جادیں جب تک پھر اُس گھر میں      بغیر اُس کے کہیں لگتا نہ تھا دل      ہوا تھا آہ ایسا مبتلا دل  
 ہم ہوتی تھی جوں جوں گم صحبت      زیادہ دن بدن ہوتی تھی لغت      دلتی دیکھنے کی آشنائی      سدا تھی مثل آئینہ صفائی  
 غموں سے تھی گئے اور گاہ باتیں      سدا یوں وصل کی کٹی تھیں آیتیں      کتا جب اُس قریب ایک سال کا آہ      اثرِ معشوق کو کرنے لگی چاہ  
 ہوا دل اُس کا لغت سے خبردار      نمایاں عشق کے ہوتے تھے آثار      کسی سے وہ پری کرتی نہ تھی بات      کسی کی خوش نہ آتی تھی ملاقات  
 پہنچ ہی ہو کسی پر جو کہ شیدا      تو ہو معشوق کو بھی اُس پیدا      عزیز و کیا کموں احوالِ جاننا      قلم کو بھی نہیں طاقت رقم کی  
 مجھے بے اختیار آتا ہے رونا      کہ ہوتا ہی جو قسمت میں ہوا      کہ یہ احوالِ ہر اب جانے گریہ      سنے گر رنگ بھی ہو جانے پانی  
 مجھے کیوں کہ نہ اس جائے گریہ      ہو ملک اُن کی صحبت سے جو آگاہ      ملاقات اُن کی گردوں کی نہ جان      کہ ہر آفت زدوں کی یہ کہانی  
 یہ چرخِ فقر پر داز ناگاہ      جو مغد ہوں رکھی اُن کو خوش حال      بڑا مغد ہو جو اور مغتری ہو      تو صبح وصل کی شامِ جدائی  
 یہ روزِ زلزلہ اُس کی ہر چال      ہوئی جب عاشق و معشوق میں چال      توجہ تھے مغد و غماز بہیات      یہ چاہے ہی اُن کی بہتری ہو  
 غرض اس بات سے حاصل ہی یہ آہ      ذرا تو اپنے گھر سے ہو خبردار      خبر ہم کو ہے اور تیرا یہ گھر      نہ چاہا یہ رہے با ہم ملاقات  
 کیا یوں نایکہ سے اُس کے یحبار      خبر گھر کی شتابی سے شتابی      تری گھر میں جو یہ ایک نازنی ہے      تجھے بھی اپنے گھر کی کچھ خبر ہے  
 ہو چاہا ہی ہے اب خانہ خرابی      ادب کرتی ہی تو جن کا نہایت      خدا جانے اُنہوں نے کیا پڑھ لیا      سودہ اب حکم میں تیری نہیں ہے  
 ترے گھر میں جو یہ آتے ہیں حضرت      تو کر موقوف حضرت کے ملاقات      نہ جانے کی ہماری سینہ سوزی      جو اُس نے ساری عالم کو بھلایا  
 جو چاہی ہے کہ اب خوش گزرو اوقات      نہ جانے کی ہماری سینہ سوزی      تو پھر موقوف ہو جاؤ گی روزی



چلے لو اب تو یاں سے اپنے گھر ہم  
 نہ کج سحر و انوس ہم سے منوب  
 مگر یہ قلب کی تاثیر ہے دلوں  
 یہ لکڑ پھر چلے داں سے جونا گاہ  
 بلا بوج حوادث دل پہ لائی  
 مخاطب ہو کے اُن سے یہ کمی بات  
 مجھے دیوانہ پن کا اُس کے ڈہری  
 طعیب اب کوئی دیکھے گا جو حلقہ  
 غرض گریاں کناس چھوڑا اُس کے دلوں  
 طیش سے دل کے لرزہ تھا بدن  
 اٹھتا ہر جگہ پر تھا قدم ہائے  
 ہوئی بیکارگی ایسی جلدانی  
 بھرے تھی دیدہ تراشک خوش  
 نظر آتی نہیں اب زندگانی  
 گرے پھر بستر غم پر ہو بیتاب  
 قلق سے دل کے تھی یہ بقراری  
 کھڑے رہنا کسی رستہ پہ جا کر  
 کبھی رو رو کے دردِ دل سنا  
 کبھی باتیں جو کچھ کچھ یاد کرنا  
 کبھی چپ دیکھنا منہ کو کسی کے  
 دلے کرتے ہیں یہ تم کو خبر ہم  
 سمجھتے ہیں اسے دردِ لبِ میوہ  
 مبرا قلب سے کہتے ہیں جس کو  
 کہوں اُس وقت کا کیا حال میں آہ  
 ہوئی طعنان پر سیلِ جدائی  
 چھٹی اب اُس پر رو کی ملاقات  
 نہ دیوانی ہوئی تو یہ خطہ  
 کے گا وہ کہ اس کی تپ دق  
 بلا چاری چلے پھر اپنے گھر کو  
 کہ بتیابی ہو جو شعلے کے تن کو  
 چلے بیجا جوں لے لے کے دم ہا  
 نصیبوں نے یہ کیا گردش دکھائی  
 گریباں ہاک تھا دستِ جنوں  
 ہزار انوس خواجہ کی جوانی  
 نہ دل کو صبر تھا نہ چشم میں خواب  
 کہ جوں حالت ہو وقتِ دمِ شادی  
 کہ شاید کوئی لے جاوے بلا کر  
 کبھی کچھ کہتے کہتے بھول جانا  
 تو رونا اور ٹھنڈی سانجھنا  
 کہ شاید اُس کا کچھ پیغام لاؤ  
 کہ تم گر مبتلا سے درد و غم ہوئی، دگر دشوار لینا تجھ کو دم ہو  
 اگر برحق ہیں اولادِ عسلی ہم  
 نہیں چار کچھ اس سے ہم ہیں لاپا  
 ہوئی غائب جو محبوبہ کی صورت  
 قدم بیرون در رکھا جونا گاہ  
 دلیکن دل میں یہ گزری ہے خطا  
 کہ ٹوٹا کوہِ غم گردل پہ یکبار  
 جو اُس کا دیکھے گا حالِ زبوں آہ  
 تو اُس دم میں تھا یہ دل کا اول  
 بھری تھے اشکِ خونی چشمِ تیریں  
 یہی بات آئی تھی بس دل میں کیا  
 ہوئے ہم رستے یابوس انوس  
 جو اُن کا حال دیکھے تھا میرا  
 پیش تھی دل میں اور بوزشِ بچرین  
 ہوئے تاب تو ان دصبرِ رخصت  
 کبھی گھر میں کفِ انوس منا  
 نہ کل پڑتی جو ماں سے سیکلی کے  
 کبھی سو سطح کا دل میں تھا جوش  
 کبھی بستر پہ اب تل لانا  
 کبھی بستی میں بیتا بانہ پھندا  
 کبھی صحرائیں جوں دیوانہ پھرنا

کبھی کرتا جو کئی یہ آ کے مذکور کہ دیکھی آج میں وہ غیرت خور  
 کبھی وہ سوزشِ دل کا جو محور برنگِ شمع کچھ کرتا تھا مذکور  
 کبھی رونا ترپست تملانا کبھی پیروں نہ دست پالانا  
 جو جی واں روتے روتے ڈوب جاتا تسلی کو بجز غش کون آتا  
 کبھی دھرتا تھا منہ پر استیں کو کبھی گھبر کے اٹھ جاتا کیس کو  
 کبھی جو راہ چلتے چلتے یک بار کسی کی دور سے سنتا تھا گفتا  
 کبھی کتا کسی سے غم جتا کر کہ تا اُس سے کہ وہ شخص جا کر  
 کہ پہلے تو دُسر زانو پہ دھر کے نہ روتا پر نہ روتا ضبط کر کے  
 بدن جوں بید مجنوں تھر تھرتا کہ کوئی سرتا قدم ایسا کھاتا  
 یہ دل سے آہ ایک آتی زباں پہ کہ لے جاتی اُڑا کر آسمان پہ  
 طبیعت میں جیسا اُس کے جوشِ تا تو وہ ہرگز نہ روکا اُس سے جوتا  
 سب اُس کو دیکھ کر حیران تھے یہ چکے چکے سب آپس میں کہتے  
 کسی کی چشم سے خوباب ڈھلتا کوئی بیٹھا کفِ افسوس ملتا  
 کوئی کتا کہ حیف اُس کی جوانی کوئی لا کر چوٹا منہ میں پانی  
 کوئی دیکھ اُس کو ہوتا سخت حیراں کوئی کرتا تھا چاک اپنا گریبا  
 کوئی نادم ہو کتا ہر زماں یہ بحث چھیڑی تھی ہم فزانتا  
 کسی صورت یہ کچھ اب منہ سے بولے ذرا چونکے ملک اپنی آنکھ کھولے  
 سُنیں گے جب کہ خویش واقربا حال تو پھر ہو دیکھا سارے گھر کا کیا حال  
 اٹھالائے تھے سب اُس محاسن کہ جیسے کوئی اٹھ جائے جاک  
 غمِ فرقتِ دل جل جل ہونا خاک غرض اب مذکی اپنی ہر کیا خاک  
 اور آنکھیں اپنی آنکھوں سے لگانا تو اٹھ کر اُس کے بس قربان جانا  
 نکلتا تھا دھواں نوکِ زباں سے پھٹکا جاتا تھا تن اُس کی سیانست  
 کبھی جا کر اکیلے بیٹھ رہنا کبھی حال اپنا اپنے ہی سے کتنا  
 تو گر پڑتا وہیں بس غش وہ کھا کبھی اُس سے جو کوئی کتا کچھ اگر  
 کبھی وہ در بدر پھرتا تھا روتا کبھی منہ ڈھانپ کر لٹا ہر سو تا  
 کہ شاید کچھ اُسی کا ہونہ مذکور لگا دیتا تھا کان اودھر وہ مجھ  
 تو ہوتی تھی مجھ کچھ اُس کی حالت کبھی سنتا جو کچھ نہ کر محبت  
 تو کیا حالت کوئی اُس دم کی بتلا پھر آخر آپ میں رہتا نہ جب ہے  
 نہ تھمتا پر نہ تھمتا تملنا کر اگرچہ تھا متے لوگ اُس کو اگر  
 زمیں پر پھر وہ گرتا جوں مٹی والے تھی سخت کی یہ نایابی  
 کہ رہ جائے کوئی جس شکل کے زمیں پیروں وہ گرتا جست کے  
 کوئی کتا کہ شاید چل بادم کوئی کتا ہوا کیا اس کا عالم  
 کوئی دھرتا تھا دل پر دیکھتا تھا کوئی نبض اُس کی لڑکھیتا تھا  
 کوئی تلووں کو بیٹھا گرم کرتا کوئی سر اُس کے لے زانو پہ دھرتا  
 کوئی کتا کہ کچھ سے مویہ کوئی کتا کہ کچھ سے مویہ  
 خداوند اُجاپائے اس کی توجان دُعایہ مانگتا تھا کوئی ہر آن  
 کوئی کتا یہی رورو کے ہیات (ق) گزرتی ہی مئے دل میں تو یہ بتا  
 غرض پھر آپ میں آتا نہ جب دق تو پھر ناچار واں سے لوگ گھر کو  
 کبھی کرتا تھا کچھ گفتار جاں نوا کبھی پڑھتا تھا یہ اشعار جاں سوز  
 لگایہ روگ کیا بیٹھے بٹھائے ہوئے کیوں متلا بیٹھے بٹھائے

نت اشک گرم ہیں اس چشم ترین  
کوئی صورت نہیں ہے زندگی کی  
خوشی کیا خاک اُس بن گھر میں تین  
وہ فرگاں جبکہ غائب ہوں نظر سے  
نہ دیکھوں جب تک نہ زلف پر خم  
میں تر جب تک اُس کا ہونہ پاؤں  
جو اُس اخلاص کی یاد میں باتیں  
بھڑکتی ہیں ایک آتش سی جگہ میں  
رہی جاتی ہے جی میں بات جی کی  
یہ جی میں ہے کہ گھر کو بھونک دیتا  
نہ کیوں کر تیرے گزریں جھوٹے  
تو ہو کیوں کر نہ میرا حال پریم  
ملوں کیوں کر نہ بیٹھا دست انیس  
تو چلائے کیٹیں کیوں کر نہ راتیں  
کھنکھاتی ہیں ہر مہر میں  
بھلا ہی ہجر میں جی سے گزرتا  
نہ دیکھوں جب تک نہ چشم میگوں  
سنوں جب تک میں اُس کی گشتا  
لچک اُس تیغ ابرو کی جو یاد آئے  
وہ صحت یاد کر جب دل کرے  
کبھو کرتا یہ ذکر اُس رشک کے  
الہی کیا کردں کس سے کہوں میں  
غرض ہر پہ اس جینو سے مرنا  
بہائے خون کیوں کر چشم پر خون  
خوشی سے نہ ہو کیوں کر سر درکار  
تو کیوں کر دل جگر ٹکڑے نہ ہو جائے  
تو جی دل بیٹھے کو کس سے چاہی  
کبھو پڑھا غول یہ آپ کہہ کے

## غزل

تیری دوری نے محنت اور بخشی  
غیر آگے تھا اذیت اور بخشی  
نیک ہم ہم کو فرصت اور بخشی  
ترے مذکور نے میری زبان کو  
نمک پاشی نے لذت اور بخشی  
میرے دل کو حلاوت اور بخشی  
دخانے اُس کی الفت اور بخشی  
تعب سے تیرے جو رد جھانے  
عسل میں ہی مزا پریش غم نے  
دفاعا شمع سے جس مشوق نے کی  
میرے دل کو محبت اور بخشی

کرم سے جب حسن بوسہ دیا

کرم بخشی نے راحت اور بخشی

نہ ان باتوں سے جب ہوتی تلتی  
جوان باتوں سے بلاتا تھا دل کو  
قلن سے ایک بیگ پڑتا تھا دل جب  
برنگ شمع ساری رات رونا  
جو لوگ آتے تھے وہاں ہر عیادت  
جو کوئی کرتا تھا جان سی ملاقات  
تو پھر پھر وصل ہی کو چاہتا جی  
تو بیتاب اور بھی پاتا تھا دل کو  
تو بل جاتا تھا اُس کا تن بدست  
کسی صورت نہ سونا پر نہ سونا  
تو ہوتے تھے وہ حیراں دیکھ صورت  
سوا اس بات کے کہ نہ تھے ہات  
تو اکثر ہجر میں یہ گفتگو تھی  
کہ ہرگز کھائی نہ ہو کا نہ پینا  
بغل میں دل کو مینا بی تھی نہ رات  
کہوں کیا دیدہ پر ہم کا میں حال  
گھلا جاتا تھا تن اشکوں سے ہر دم  
ہو کیا حضرت خواجہ حسن کو  
نہ صورت جو اُس کی روبرو تھی  
مثل یہ کہتے ہیں سب صاحبِ رُک  
کہوں کچھ عجیب کشتی تھی اوقات  
دل بیتاب کا تو تھا یہ احوال  
باقی تھی جو آنسو چشم پر ہم  
یہی کتے تھے سب آپس میں رورو



ہوئی یوں یا راز وہم سے جدائی خدائی ہر خدائی نہ جاسکتے ہیں نہ آتا ہر وہ یاہ  
نخل جاوے یہ جی اب کاش تن سے جو چھٹ جاویں ہم اس پنج و جن نہ تھی اُس کو کسی صورت کُل آہ

## غزل

نہ آیا پر نہ آیا بار افسوس چلی اب تن سے جان زار افسوس نہیں کل ایک دم ایک آن ایک پل  
فلک نے دماغ پر دے دماغ مجھ کو چھڑایا مجھے وہ گلزار افسوس میرے اب سر ٹپکنے کے سبب آہ  
سنوں میں کب تک پہلو میں میرے کراہے ہے دلِ بیا ر افسوس نہ دل لے کر خبر لی پھر ہماری  
غزیر و سانس نے سکنا نہیں میں ہو کیا ہی مجھے آزار افسوس دل و جان وجہ کر کو تونے درود  
دم آٹا لگ گیا ہر دست و پا سرد بچوں گا کیوں کہ میں بیا ر افسوس کہیں ہیں سب اطباء دیکھ مجھ کو  
غرض یہ جب ہوئی عاشق کی حالت میری کرتا تھا دل تیار داری ہوں اب میں دل کا ماتم دار افسوس  
وہ غم اُس نے کئی دن تو کیا ضبط ہوئی معشوق کو تاثیر الفت سنو ابیاں سے ملک احوال تم آہ  
گری جو بستر اندوہ پر آہ یکایک ہو گئی یوں بے خبر آہ بہت سب نے پکارا پر نہ بولی  
سبھوں نے گھر میں واویلا مچایا دے اُس نے نہ اپنا لب ہلایا کئے طُجب اس طرح سے پانچ پچوڑو  
گماں اُس پر لگے یہ لوگ کرنے کیا یہ حال جادو کے اثر نے نہ سمجھا درو اُس کا کوئی بیدرد  
غزیر وہ پری تھی نیم جاں آہ اور اُس پر یہ کرتے تھے گماں آہ کوئی کہتا تھا ہر یہ سخت عیار  
کوئی کہتا تھا دم سادھا ہر اس نے عمل حضرت سے جو سکھا ہر اس نے کوئی کہتا تھا یوں جو رحم دل تھا  
کوئی کہتا تھا اب نصداں کی کھلوٹ تداخل مست کرد فضا د بلو او کوئی کہتا تھا شاید جن لگا ہر  
کوئی عامل جو ہو تو اُس کو بلو او فلیتہ دو ایسے جھڑو پھکاؤ کوئی کہتا تھا اس کو جوشِ نوح  
غرض حق کو تھلا اُس بے وفائی کہتا یہ کہ اُس کے مقابلے مقرر اس پر اب جادو کیا ہر  
کئی دن تو رہی یہ اُس کی حالت پھر آئی غش سے بارے کچھ اُفت صدایوں آئی جب لب اُس کھولے  
ہوئی طاعت بدن سے ایسی زائل کہ تھا کروٹ بھی لینا اُس کو مشکل پنٹ ہوش و حواس اُس کے ہونے کم (ق) اور اُس سے جیفہ انا ترس مردم

لگے یوں پوچھنے دے کر دڑ کا      تباہم کو کہ ہو یہ جبر کیا      لگی آہنگی سے یوں سنانے      ذرا تو ہوش آنے دو ٹھکانے  
ضعیف ایسا ہی غم نے کر دکھایا      سخن کہتے ہی پھر غش اُس کو آیا      ہوا طاقت سے جسم اس رنگ غلی      کہ جوں بے حس ہو تصویر نہالی  
ہوئے تھے مردمانِ خانہ حیراں      یہی کہتے تھے وہ آپس میں آں      بلائے جان ہو آزار کیا ہی      خدا جانے کہ یہ اسرار کیا ہو  
غریب کیا کہوں میں وہ مصیبت      تمی اُس آفت رسیدہ کی یہ حالت      نہ سمجھا بات کوئی اُس کے جی کی      وہاں کہتے تھے سب اپنی ہی اپنی  
کوئی کہتا تھا کچھ اس نے پایا ہے      اُسی کا نشہ یہ اس کو چڑھا ہے      کوئی کہتا تھا میں سمجھوں ہوں یہاں      نہ لاؤ اور کچھ دل میں خیالات  
کسی نے کچھ جوابات اس کو پٹھائی      تو اپنی اس نے یہ صورت بنائی      کوئی کہتا تھا مجھ کو یہ یقین ہے      کئی دن سے جو کچھ کھایا نہیں ہے  
تو مارے بھوک کے بیدم پڑی ہو      یہی تدبیر اب اس کی بڑی ہو      کسی صورت سے کچھ اس کو کھلاؤ      خیال اب اور کچھ دل میں نہ لاؤ  
وے کب کھانے اور پینے کا تھا ہوش      نہ تھا اُس کو بار زد بول کا ہوش      کوئی اس کی نہ تھا حالتِ آغا      بیان کیا کیجئے قصہ مختصر آہ  
لگی رہنے جیاس کی پونہیں حالت      کہ گاہے غش تھا اور گلے آفت      ہوئی تھی تلخ ایسی زندگانی      کہ وقت نزع ہو جوں سخت جانی  
ہوا جو اُس کا یہ احوال یہاں      سہوں نے دل میں ٹھہرائی یہ بات      نہ سمجھو کچھ مرض اس کو ہوا ہی      کسی سحر نے کچھ جادو کیا ہی



کیس مانتی کو جو بونچھی خبر یہ      کہ ایذا ہو اُس کی جان پر یہ      نہیں کچھ بات کے کرنے کی قدرت      کہاں بستر یہی ہٹنے کی طاقت  
کوئی دم کی ہو مہاں جاں لبیک      سر ہانے شمع ایک گریہ کنان پر      پھر اُس کا دیکھ کر احوال اب آہ      گمان بد یہی کرتے ہیں سب آہ  
کوئی کہتا ہو کر اس نے کیا ہو      کوئی کہتا ہو سایہ ہو گیا ہو      کوئی کہتا ہو سب مجھ کو خبر ہو      یہ بے شک اس پہ جادو کا اثر ہو  
یہ جس کا حال ہوئے ہائے افسوس      کیس کر اُس کو سب سے جائے افسوس      یہ قصہ جو نہیں خواجہ کو سنایا      تو دم گھبرا کے دوپہں اب یہ آیا  
یہ کہہ بھجوا اُس کی نالکہ کو      بھلاست دل سے تو خوفِ خدا کو      نہ کر اس پر گمانِ کر دہن تو      نہ کہہ یہ بھی کہ ہو تاثیر جادو  
یہ کوہِ دروغم ٹوٹا ہو اس پر      گمانِ کر دہن بجا ہو اس پر      سبھی مکروں سے بے تعصیر ہو یہ      کسی کے عشق کی تاثیر ہو یہ  
کہ اب کچھ گر تدارک اس کا ہو سکے      مبادا جانِ شیریں کو یہ کھو سکے      دعا سے اور دوا سے ہونہ نکل      دگر نہ تجھ کو ہوگی سخت مشکل  
سمجھتی اب تو ہو تو اس کو مٹاؤ      خدا ناکردہ گرایا ہو آزار      کہ نکلے خونِ دل اس کے دہن سے      تو دے گی کیوں کے نسبت کر دہن سے  
تجھے گویا کوئی ایسا ہو آزار      کہ صحت ہوئے اُس سے سخت دشوار      تو پھر مٹاؤ تو کس کو کسے گی      علاج اپنا کئے بن کب رہے گی  
کہا جب جا کے یہ پیغام بر نے      لگی یک بارگی وہ دل میں ڈرنے      علاج اُس کا لگی کرنے یہ تدبیر      دوا اُس کو یہ کرتی تھی نہ تاثیر

عجب دکھ میں تھی وہ ہر دم بچاری کہ تھی دن رات اس کو دم شماری  
 غرض تو نیک لاکھوں ہی لکھائے اسے ایک دم میں دودھ سو پلائے  
 نہ جاوے دل پہ جو نقشِ حجر ہو ۛ ۛ ۛ کسی تو نیک کا پر کیسا اثر ہو

کوں کیا ماجرایں یاں سے اس کا اثر ہوتا تھا تو نیکوں کا اٹا  
 ہو اپنا جودل میں جو شش سودا رہا اس کو کسی کا کچھ نہ خطرا  
 نعل جاؤں گی گھر سے آج کل میں موٹی جاتی ہوں بن آئے اہل میں  
 میں یاں کیوں آئی میرا کام کیا ہر یہ گھر جس کا اس کا نام کیا ہر  
 جو کستی تو یہی کستی وہ رورو کیا ہر کیوں عبت مجوس مجھ کو  
 کبھی جا جا کے ناحی سے لڑتی کبھی وہ آپ اپنے سے بڑھتی  
 کبھی رورو کے کچھ وحشت سے بکتی کبھی پھر روتے روتے ہنسے لگتی  
 کبھی تو اپنے سر پر خاک اڑاتی کبھی ہونٹوں کو غصے سے چاتی  
 کبھی اس شور سے کرتی تھی کلا اٹھالیتی تھی سر پر سب محلا  
 کبھی اپنے کسی ہمارے دو بعد منت ہی کستی تھی رورو  
 جواب بھی اس کا کوئی پیغام لاوے تو مردہ بات کہنے میں جلاوے  
 کبھی دودھ پر چمٹ پکڑ کر کھڑی رہتی تھی وہ حیران رہ رہ  
 کبھی کبھی تھی کچھ واہی وہ ناکام کبھی جا بٹھتی تھی برب بام  
 کبھی چنا کسی کا دم بدم نام کبھی دے بیٹھتی لوگوں کو دشنام  
 کسی صورت نہ صدمہ غم کا جاتا گر آرم غش آتا تو آتا  
 غم دلبر سے دل بر میں غنیں ہر امید اب محکو جینے کی نہیں ہر  
 سدا گہرا کے دم آتا ہر لب تک امید وصل پر جیتی ہوں اب تک  
 ہوئی جس کے لئے میری یہ حالت کسی صورت دکھا داس کی صورت  
 جدھر ہو اس کی آمد رفت کیسے بٹھا دو محکو ملک اس پر گزیر پر  
 شہ شہریل

ہوئی وحشت زیادہ اس پری کی نظر آئی نہ صورت بہتری کی  
 ملا دو کوئی بخشش کو حسن سے لگی کہنے وہ یوں دیوانہ بن سے  
 کہاں بٹھی ہوں میں کس کا یہ یہ گھر کبھی کبھی تھی یوں ہر سو نظر کر  
 مگر صورت کو اس کی گھور رہتی کوئی کچھ پوچھتا تو کچھ نہ کہتی  
 اسے لوگوں کو مونی جاتی ہوں میں تو تمام اس بن ہوئی جاتی ہوں میں  
 کبھی تھی رخنہ دیوار پر آنکھ کبھی رہتی تھی اس کی سودا آنکھ  
 کبھی وہ لڑتی پھرتی زمیں پر کبھی جھجھلا کے اپنے ہم نشین پر  
 کبھی کستی وہ کچھ دیوار و در سے کبھی آنسو بہاتی چشم تر سے  
 نکل جاتی تھی باہر اپنے گھر کے کبھی اپنا گریباں چاک کر کے  
 تو پھر ہو جائے میری زندگانی جواب بھی اس کی کچھ آوے نہ لگانی  
 تو میری زلیلت کی ہو جائے صورت جواب بھی محکو وہ دکھائے صورت  
 کہ چھاتی دیکھنے والوں کی پھٹتی کبھی یوں ہو یوں اس سے شہتی  
 کبھی گلیوں میں پھرتی غل چا کے کھڑی رہتی کبھی رستے پہ جا کے  
 کبھی روتی تر پھرتی جان دیتی کبھی مونہ فوج کر سپٹ لیتی  
 تو کستی تھی یہی وہ کشتہ یاس کبھی جا بٹھتی تھی گر کسی پاس  
 نظر آتی ہر محکو موت ہر دم الم پر ہو الم اور غم یہ ہو غم  
 کہ دہر خدا اس میں نہ تاخیر جو تم سے ہو سکے کچھ میری تدبیر  
 ہر صورت اسے دکھلاؤ محکو اُسے لے آؤ یا بے جاؤ محکو  
 چلاؤ کھڑا تم محکو کر کے نہیں تو سامنے اس رہ گزر کے

نہ جائز دیک سے حالت کہوں گی      بھلائی کٹ ورے ہی دیکھ لوں گی      اگر شفقت یہ تم مجھ پر کر دو گے      تو مجھ مرتی ہوئی کو جان دو گے  
 جو مجھ سے جان مانگو گے تو دوں گی      میں ساری عمر لونڈی ہو رہوں گی      نہیں تو جی نہیں بچنے کا میرا      کہ غم نے بے طرح اب مجھ کو گھیرا  
 ہوئی ہے نا تو انی مجھ کو یاں تک      سخن آتا نہیں میری زبان تک      نظر آتی ہوں یوں میں پیر ہیں      کہ جیسے ہو کوئی مردہ کفن میں  
 نہیں تاب سخن مجھ میں تو زناں      خدا جانے کہ یہ کس کی گفتا      سخن جب نا اُمیدی کا وہ سنتی      تو کیا کیا سوچ کر کے سر کو دھنتی  
 پھر اٹھتی واں سے وہ یوں ہنکے مغموم      کسی مفلس سے جو کسٹل ہو محروم      کبھی تو تھا خموشی سے سرد کا      کبھی یہ درد کے پڑھتی تھی شعاع  
 یہ درد و غم سے حال دل ہوا ہے      کہ دم لینا مجھے مشکل ہوا ہے      مروں تو جائے یہ دردِ جدائی      الہی کیا اہل کو موت آئی  
 الہی کس سے اپنا دکھ کہوں میں      اب اس جینے سے جلدی مرتوں      میری قسمت میں گر یہ دکھ لکھا تھا      تو یارب کیوں مجھے پیدا کیا تھا  
 نہیں آرام اب مجھ نحوہ گر کو      خداوند اہل جاؤں کہ صحر کو      کسی صورت سے کل آتی نہیں ہے      الہی کیا علاج اپنا کر دوں  
 کوئی جز غم نہیں ہے غمگن را ب      فقط ہے بے قراری ہی قرار اب      یہ جی میں ہے کہ بس کچھ کھا مروں      الہی کیوں اہل آتی نہیں ہے  
 کبھی زانو پہ وہ لاتی تھی سر کو      کبھی پتھروں سے ٹکراتی تھی سر کو      کہ موج اشک جاتی آسمان تک      کہ موج اشک جاتی آسمان تک  
 کبھی جوں برق یوں بتیاب پھرتی      کہ گہ اٹھتی زمیں سے گاہ گرتی      تو آنکھوں آگے چھٹ جاتے ستارے      تو آنکھوں آگے چھٹ جاتے ستارے  
 کبھی جوں رعد یہ کرتی فغاں دو      کہ ہوتا زلزلہ سارے جہاں کو      کبھی خوں روتی اور کبے رلاتی      غزل یہ حسب حال اپنے صناتی

## غزل

بچے جی کیوں کہ اس دردِ سخن سے      طے جب تک نہ یہ تہنشی حسن سے      مجھے جینے دو اس کا نام یار دو      رکھو مت باز اذکارِ حسن سے  
 جنونِ غم سے وحشت کو بھی اب آہ      ہوئی وحشت میرے دیوانہ پن سے      یہ وحشت اور یہ جاں کاوی مری کا      نہ مجھوں سے ہوئی نہ کوہِ کن سے  
 کرے کیوں کہ نہ جھکو بجلی تنگ      نہ بولوں جب تک اس غنچہ دہن سے      یہ دل بھر کے ہو گلشن کی طرح آہ      کہ شعلے اٹھتے ہیں میرے دہن سے  
 کروں گر بعدِ مردن آہ جاں سوز      دھواں نکلے میرے گوشتِ کفن سے      بس اب کرنے دے جھکو چاکِ ناصح      نہ تنگ آیا ہے جی اس پیرِ من سے  
 مروں تو بھی کون عاشق ہوں اس کی      زباں بدلوں نہ ہرگز اس سخن سے      پیمکا جاتا ہے تن جوں شمع میرا      لگی ہے آگ یہ دل کی لگن سے  
 رکھا جاتا نہیں اب جسم پر ہاتھ      کہ آتش سی نکلتی ہے بدن سے      بہم کیا عیش تھے بزمِ طرب میں      رہا پر اس کو لے گئی یوں انجمن سے  
 کہ جیسے آتے ہی فصلِ بہار آہ      کوئی گل توڑے جاوے چمن سے      جسے کہتے ہیں طاقِ سو پیمکا      کنارِ اکری گئی مجھِ مستہ تن سے

کوں کس سے جدائی کے الم کو کہ ہر غم سے میرے اندوہ غم کو نظر کر کے یہ رنگ زرد میرا ہوا ہر درد اب ہمدرد میرا  
 رہا ہر آہ کیا اب مجھ میں باقی نہیں طاقت زرا اب مجھ میں باقی مجھے کہتے ہیں یوں اب کچھ کڑبڑ نہ ایسا ہو کسی کا حال یا اب  
 کبھی کہتی جو درد دل کسی سے بے تنگ آتا وہ اپنی زندگی سے طبیعت یوں کبھی رونے پہ آتی کہ آپ اشکوں سے اپنے دُوب جاتی  
 کبھی جو دل غم لگتی دکھانے تو پھر خورشید لگتا تھر تھرانے کبھی چپ اس طرح سے بیٹھ رہتی کہ سنتی سب کی اور اپنی نہ کہتی  
 کبھی سوزِ مگرے ہو کے نالوں غل یہ پڑھنے لگتی تھی بہ احوال

## غزل

یہ کیسی آگ اس غم نے لگائی دوہائی ہو دوہائی ہو دوہائی پھونچ جلدی کہ مرگ زیت پینا لڑائی ہو لڑائی ہو لڑائی  
 کہیں مرنے کا ہر عاشق اس کا پرتو جدائی ہو جدائی ہو جدائی میری اب عشق نے جنوں کی شکل بنائی ہو بنائی ہو بنائی  
 طرح رونے کی میرے ابرو نے بھی اوڑائی ہو اوڑائی ہو اوڑائی زب میری سرنگ چشم کا رنگ خانی ہو خانی ہو خانی  
 کہیں ہیں سب کہ آنکھ اُس نے کسی سے لگائی ہو لگائی ہو لگائی میرا دل لے کے اُس نے مجھے صدمہ چھپائی ہو چھپائی ہو چھپائی  
 مروں گی بے اہل یہ بات میں نے جانی ہو جانی ہو جانی جانی ہو جانی ہو جانی  
 عزیز و اُس کا تو رہا یہ احوال سنا بیاں سے ہم خواجہ کا احوال کرا آپ چشم سے اپنے وضو آہ یہی کہتے تھے ہو کر قبلہ رو آہ  
 چلا ب تن سے جی فرقت کے غم سے خدا وندا ملا دے اُس صدم سے عجب ایک دن کا ماجرا ہو عزیز و عشق بھی کیسا بد بلا ہو  
 جو خادم رہتے تھے خدمت میں دن رات لگے فرمانے ایک دُور اُن سے یہاں کہ ہم نے اس کو معشوقہ کیا ہو تو پھر معشوقہ کا رتبہ بڑا ہو  
 جے معشوق کہتے ہو وہ معبود پرستش اس کی کرنے میں ہو بہو تو پھر معبود کا ایسا ہو رتبہ کہ پانچوں وقت کیجئے اُس کو سجدہ  
 سوا ب گمیرا ہو دل کو اس الم نے کہ سمجھا ہو جے معشوق ہم نے رہے سجدے سے بھی ہم اُس کے پاس پرستش ہی چھٹی افسوس افسوس  
 دے یہ بات ہو اب دل میں آئی کہ اُس کے در پہ کیجئے جیہ سائی کوئی تدبیر بن آتی نہیں آہ نہ اُس کی ناکمہ راضی ہو ہر گاہ  
 تو پھر کہیں کہ ہو اُس کے دہ پہ جانا مگر کوئی خدا کر دے بہانا اگر جاویں تو داں جانا ہو شکل نہیں جاتے تو رہ سکنا ہو شکل  
 سراپا ہم کو اب حیرت ہو حیرت کہ رہنے کی نہ ہو جانے کی قدرت بیاں یہ گفتگو جو ہو رہی تھی کہ اگر یہ خبر ایک شخص نے دی  
 ہوا ہو محکو یہ احوال معلوم کہ ہو وہ مبتلائے غم جو منوم نہایت درد و غم ہو اُس کے در پہ کہیں نے بات ٹھرائی یہی ہو  
 اے دکھلائیے سیر و تماشا کسی صورت سے تو بیلے دل اس کا مقرر صبح نکلے گی وہ گھر سے ابھی سنائی آیا ہوں اُدھر سے

نکلنا ہروش کا صبح گھر سے سنا عاشق نے جو بیٹا مبر سے طلوع مہر کے بھی پیشتر آہ یہ جا بیٹھا تھا گھر اُس کا سر راہ  
خدا یاد آیا دیکھ اُس کی گلی آہ (ت) ہوئی ایسی ہی دل کو بیکلی آہ کہ سارے تن بدن کو تھر تھری تھی نہ اُس سے معش کو مہسری تھی  
گھر پڑتی جو تھی اُس کی سوئے در زبان پر آہ تھی اور ہاتھ دل پر نظر کرتے تھے جو پر دو جاں آہ سبھی کرتے تھے فریاد و فغان آہ  
وہاں خادم جو تھے ہمراہ دو چار بھوں کو زندگی تھی سخت دشوار کیا جس شخص نے اُس دم نظارا ہوا اُس کا گریباں پارہ پارہ  
کہ لوگ اُس غیرت خور کو سحر گاہ لئے آئے عجیب صورت تھے آہ بیان کیا کیجئے اُس وقت کی بات عجب احوال تھا ہیبت ہیبت  
لئے تھا ایک طرف کوئی ہاتھ اُس کا کرے تھی نفرت پاس تھ اُس کا کوئی آگے تھا کوئی اُس کے پیچھے اُسے یوں لوگ لے کر گھر سے نکلے  
کہ جیسے مست جب ہو جائے سرشار اٹھلاتے ہیں میخانے سے ہنساں سر پا اس قدر لرزہ تھا اُس کو تن خورشید کو جوں تھر تھری ہو  
نظریہ آیا جب خواجہ کو احوال کہوں کیا میں عجب اُس کا ہوا حال ولیکن بیکلی کو ضبط کر کے کما ایک شخص سے یوں آہ بھر کے  
ذرا یہ بات تم کہہ دو جتا کر کھڑا ہویاں کوئی مجھ سے کو آکر یہ جو ہیں بات اُس کے کان پہنچی تن بیجاں میں گویا جاں پہنچی  
نظارہ گرچہ تھا آنکھیں چرانا دے باطن سے تھے تھا نظریں ملانا گئے نزدیک حضرت ایک محبت سلام اُس کو کیا جھک کر ادب سے  
نظر ابرو کی جب محراب آئی توجہ دے کو وہیں گردن جھکائی اُسے پھر سجدہ یوں کرنا ہوا فرض کرے جس طرح کوئی ادا فرض  
نیاز اس کا اور اُس کا ناز نہیں فدائی کا تھا وہاں جلوہ نمایاں عجب عشق نے حالت دکھائی ہیں اللہ کی قدرت دکھائی  
بڑا اُس کو سمجھنا پر بڑا ہے عیاں اس بات سے ستر خدایہ سمجھتے ہیں اُسے ابلیس اے یا کرے آدم کے سجدے سے جو نہا



گیا سجدہ وہ کر کر اپنے گھر پھر کیا پھر عشق نے ایسا اثر پھر ہوئی افزود اُس کی بے قیاری لگے کرنے دو چنڈاں آہ وزاری  
یہ گھر لے اُسے لے گئے چین کو لگائی آگ اور اُس گھبرن کو کسی کے دل میں ہو جب عشق کھانا اُسے سوچے سو پھر کیا سیر گلدا  
تماشا عشق نے ایسا دکھایا کہ لطف سیر سب دل سے بھلایا محبت اُس کے تئیں وہ لوگ نا دل دکھانے لے گئے تھے سیر رستاں  
کہ تھی سیر چین کیا اُس کو درکار نظر آتا تھا اُس کو اور گلدا پریشان موئے سرے اُس کو سنبل سمجھتی تھی گریباں چاک چوں گل  
جلا دکھا جو دل پر داغ کالا کہا میرے گلشن کا ہو لا لا یہ دل کو بیکلی تھی بے تامل قفس میں جوں کرے ہو شور بلبل  
ہر ایک تھی آہ موزوں رنگ شہنشاہ جسے سن کر کرے قمری بھی فریاد کھلی وہ رہ گئی جب چشم جاں تو جانا دیدہ رنگ ہے چراں  
اوڑانی تھی اُسے پھر خستہ جانی ہوا تارنگ اُس کا زعفرانی لب آہ سرد سے کھلتے تھے یوں کٹ نیم صبح سے جو غنچہ گل جائے

نہ گویائی رہی تھی کچھ زباں میں کہ جوں سوں ہو غامش گلستاں میں  
 رہا دم چشہم ترین اس طرح سے حبابِ آب جو ہو جس طرح سے  
 سراپا جسم اُس کا داغ سے بلغ جوانی میں لگا افسوس یہ داغ  
 نہ اُس کا دل لگا اُس جا کوئی طور ہوئی سیرِ چمن سے بیکل اور  
 وہاں جو لے گئے تھے لوگ اُس کو دکھانے سیرِ گلشن کی عزیز و  
 بسوں کو جب ہوئی یہ بات معلوم کہ یہاں اور بھی دل اس کا معنوم  
 یہاں آتے ہی ایک گل اور پھولا کہ نکلا موٹھ سے اُس کے خونِ لکا  
 عجب ایذا اٹھائی اُس صنم نے رن کیا ایسا ہی بارودِ دو غم نے  
 وہ لب اُس کے صدف سے نخل ہو درِ ونداں سے گوہرِ منفل ہو  
 ہوئی عیش سے حیرت ہویدا لگے ہونے صدف سے لعل پیدا  
 لگی اس شکل رہنے جب ہ مخروں کہ آتا تھا سدا جائے خیرِ خو  
 لہو جو تھوکتی ہے دم بدم آہ ہو کیا ہر یس کے دل کو غم آہ  
 ہوا کثرت سے جب غوٹاں جاری قریبِ مرگ پھونچی یہ سچا رری  
 جگرِ غزال اُس کا بن گیا تھا زبں تیر بلا سے چھن گیا تھا  
 ہوئی غم سے یہ اُس کھڑے کی صورت نگہ کرتے ہوئے آتی تھی دہشت  
 کہ ہو جوں آپ جو گلشن میں جاری کہ ہو جوں سرود کا سایہ چمن میں  
 نہ تھی ہٹنے کی طاقت کچھ بدن میں کہ ہو جوں سرود کا سایہ چمن میں  
 پھر ایسے کو دکھائی سیرِ بستاں جو سمجھے بلغ کو گویا ہے زنداں  
 جسے ہووے گلِ رخسار سے کام اُسے کیا گل سے اور گلزار سے کام  
 ہوا گھر تک انہیں دشوار لانا گئے سب بھول گلشن کو دکھانا  
 بصدِ خواری اُسے بس گھر میں لائے بہ ناچاری اُسے پھر گھر میں لائے  
 جو پھونچا صدمہ غم متصل آہ ہوا دریاے خوں پہلو میں دل آہ  
 سلوک اُس کے دلِ بیمار کے سنا کہ خوں آنے لگا کھنکھار کے ساتھ  
 نمایاں سُرخِ خوں اُس پر تھی آہ عجب کچھ رنگ تھا اللہ اللہ  
 ہوا تھا در سے دل اُس کا بزمِ نگہ نواریب دل کا فریبی اس رنگ  
 ہوا ایک شور و غوغا اُس کے گھر میں کہ یہ کیا ہو گیا اس کے جگر میں  
 یہ اس پر آئی آفت آہ کس رنگ یکایک ہو گیا جو حال اس رنگ  
 ہوا یہ رنگ اُس چہرے کا لے واس خزاں میں رنگ گل جس رنگ اُٹھا  
 وہ عارض اُس کے تاباں دلِ فرو نخل تھے ہر دم جس سے شبِ روز  
 عزیز و جب ہوا یہ حال اُس کا کما مالک نے دیکھ احوال اُس کا

### قطعہ

کفِ افسوس کو مل کر سر ہانے دیا یہ کیا مرض اس کو خدا نے  
 کوئی دم کی ہو اب مہمانِ نجیبی خداوند اگر اس کی جان بخشی  
 نظر آئی جب اُس کی زیست دشوآ تو بوسے مردانِ خانہ یک بار  
 تو جلدی سے اُسے تم گھر میں بلواؤ اسی کو یا کسی صورت سے بے جا  
 کہ ہو اب وہ جہاں میں فخرِ لقاں شفا بخشِ علیلان و سقماں  
 یہی کہتے تھے گھر میں اُس کے رو سبھی دیکھ لپنے بیگانے تب اُس کو  
 دوبارہ از زندگی پھر اس کو دیو جو جوانی پر تلک اس کی رحم کجو  
 کوئی گر متصل ہوئے طبیب اب ہوئی ہو مرگ کے یہ غم قریب اب  
 طبیب ایسا نہیں ہے کوئی حافظ نہایت متصل تھے میرِ صادق  
 اسطو بھی کرے نسخہ نویسی زبں نسیم میں تھا اعجازِ عینی

سہوں نے مشورہ کر کے یکایک اسی کو لے گئے اُن کے مطلب تک جو دیکھا میر صاحب نے یہ احوال لگے فرمانے یہ کیا ہو گیا حال  
 نہ تھی یہ موردِ آفات افسوس درینِ حسرتا ہیبات افسوس نہایت میر صاحب اہل دل تھے انہوں کے اشک جاری متصل تھے  
 جو دیکھی نبض پھر اُس خستہ جاں کی یہ حالت میر صاحب نے بیاں کی قیامت سست ہے یہ نبض اللہ بدرجہ صلب ہے اور ہے بلی آہ  
 ورمش میں ہے اور ہے شدتِ تب مرض سل کا ہوا اس کے تئیں اب ذلول اس کے بدن پر اب یہ بد خستہ جلد پر بھی ہے ہویدا  
 بظاہر یہ سل و دق کے ہیں آثار دے باطن میں ہے کچھ اور آزار کسی کے چشم کی بیمار ہے یہ مقرر اب لے آزار ہے یہ  
 نہ تھے گو مطلع اس حال سے وہ لگے سمجھانے اُس کی ناکہ کو کوئی جو اس کے غم سے ہی ذلِ فکر اسی کا سامنا ہے اس کو درکار  
 جو اندک شربت دیدار پاوے شفا ایک دم میں یہ بیمار پاوے دے ہر تشفی ہی یہ بستر کہ دو دم قرصِ سرطاں اس کو جا کر  
 سنی جب میر صاحب سے یہ تعزیر ہوئی وہ کچھ سمجھ کر سخت دلیگر جلی پھرے کے اُس بیمار غم کو کہ جس کا غم تھا ملکِ عدم کو  
 بدشواری اُسے پھر گھر میں لائی دوا جو کچھ کسی تھی سو پلائی دوا کرتی نہ تھی اُس کو اتر کچھ  
 عزیز و اُس کو بہو تیری دوا کی نظر آئی نہ پر صورتِ شفا کی نیٹ تھی دن بدن حالتِ تیر کچھ کسی نے یوں کہا تب دیکھ احوال  
 فنا و خوں کی خاطر قصد بھی کی تبھی جوشش نہ وہ جو خون کی تھی بہ اینِ نوبت جو پھونچا اُس کا احوال کسی نے یوں کہا تب دیکھ احوال  
 خدا پر چھوڑ دو اور غم نہ تم کھاؤ کسی درگاہ میں تم اس کی لیاؤ یہ ہے ایک متصل درگاہ گھر کے جلو بے مل قدم آنکھوں سے کر کے  
 وہ ہے ایک صاحبِ باطن کا مرقد ہجوم خلقِ واں ہوتا ہے حد زبں ہے سود مند اُس سے جو بخت کے ہے جاگتی جوت اُس کو باطن  
 وہی تاریکی عالم کو بس، کہ جوں مہر اُس کے روضہ کا گلشن کو جو زردِ روضہ اُس کے گلستان کو وہ گلشنِ غیرتِ بارِ جہاں ہے  
 اُسے واں لے گئے بہر زیارت کیا مجرِ مطلب کی واں سے حیات دے کس طور ہو حاجتِ روانی کہ ہے مطلوبِ طالب کی دوائی  
 بجز دیدارِ جو عاشق ہو رنجور خدا سے بھی مرض اُس کا نہ ہووے وہ اُس درگاہ میں کرتی تھی مجرا کسی نے یہ خبر خواہ کو دی جا  
 تو اُن کے مشورہ یہ دل میں ٹھہر ذرا دیکھیں تو ہے واں ماجرا کیا غرض تھی جس جگہ وہ رونقِ افزا ہوئے یہ بھی وہاں تشریف فرما  
 ملیں نظروں سے واں نظیرِ جانی کا ہو دونوں کے دل کا کچھ عجب حال ادھر کرتی تھی وہ فریادِ زاری ادھر کرنے لگے یہ بے قراری  
 نہ دل جب رہے مکتب آگے بڑھتا ہے قد مبوسی کو اُس کے ہاتھ دوڑاے قد مبوسی سے پھر کر کر فراغت مودب سامنے بیٹھے تھے حضرت  
 وہاں گزری عجب صحبت کوئی دم کہ تھی کچھ گفتگو باطن میں باہم یہی دونوں کے دل میں آرزو تھی حجابِ تنِ اٹھے جی سے ملے جی  
 نہیں پر چرخِ کج رفتار کا کام کہ دیوے ملکِ دلِ عاشق کو آرام میسر ہو جو گاہے وصل کی رات تو پھر وہ شب نہ ٹھہرے بات کی بات



یہ ایک آہ اُس فسقہ جگر کو وہاں سے لے چلے پھر لوگ گھر کو چلی پھر فاتحہ پڑھ اپنے وہ گھر  
ادھر کو یہ چلی نالان و گریاں اُدھر کرنے لگے وہ شور و افاں سنا بیاں سے مجبور کا احوال  
حسن و حرکت رہی تن میں نہ افسوس ہوئے سب زندگی سے اُس کی یو خوش اس رنگ تھی حیران و گیر  
پھر اُس کے دل میں کچھ ایسا اٹھا دُ کہ چہرہ کہ سفید اور گاہ تھار د نہٹ احوال اُس کا زار تھا آہ  
عجب آئی بلائے ناگسافی نہ تھی ہرگز اُمید زندگی نہ تھی یہی کہتے تھے باہم کشتہ خیاس  
کوئی تو یاد کرتا تھا خدا کو کوئی دیکھے تھا اُس کے دست پا کو کوئی دیکھے تھا رور و آسمان کو  
ہوئی تھی زندگی ان کی بھی بھاری جو اُس کی کرتے تھے بیاداری ہوئی پھر نالیکہ جو غم سے حیران ہوا ناگاہ اس شدت سے نقصان  
کبھی گھر میں تھا کہ بیرون در گام کسی صورت نہ تھا ایک خانہ آرام ہوا ناگاہ یہ آزار اُس کو کہ صحت جس سے تھی دستور اُس کو



کہوں اب یاں سے کیا احوال جانو عجایب ماجرا ہر گز ایک روز کیں حضرت کے دل میں آئی یہ بات  
بچے پھر خان عالی شان کے پاس کہ یعنی خان عالم خان کے پاس تو ناگہ آئے جانان کی گھلی میں  
عجب احوال معسوقہ کا تھا آہ کہ سب کرتے تھے دان فریاد جانہ نظر گریہ کناس آیا جو ہر یک  
دل بیتاب پر پھر ہاتھ دھر کے قدم دلائے اٹھائے ضبط کر کے ادھر دل اُس طرف کو کھینچا تھا  
اٹھا کسخت ایذا و صعوبت گئے جو پاس خان صاحب کے حضرت عجائب ماجرا وں دیکھا جا کر  
یہی کہتی تھی وہ رور و کے ہر بار عجب دکھ میں ہوئی ہوں میں گرفتار مجھے ہر زندگی ایک آن دوہر بنا ہی کلبہ احساں میرا گھر  
نظر کرتی ہوں گھر میں جس یہ ایک اُسے میں دیکھتی ہوں شکل بیا خصوصاً جس کی خاطر سب یہ گھر عجب ایذا اب اُس کی جان پر ہر  
کوئی ساعت کوئی دم کی ہر مہال رہا جاتا ہر دل کا دل میں راہی یہی آتا تھا اب مجھ کو پر یکھا کہ دنیا کا ابھی کیا اس نے دیکھا  
نہایت بے کلی سے تملکا کے یہ میری عرض ہے سن اس کو لیجئے سفارش اب مری حضرت سے کیجئے  
کہ لازم اس پہ اب نہ رہا نی معاف اب کیجئے عاجز کی تعمیر تمہیں سے ہوگی اس مجھے کی تیر  
وگر نہ زندگی ہر اس کو دستور توجہ اس پہ ہر اس وقت درگا تو پھر سن کر یہاں صاحب نے حالت لکھا خواجہ کی خدمت میں بہ منت  
کرم احوال پر بخشی کے کیجئے گئے جو ہو کسی کا بخش دیجئے سنی تعریف خان صاحب کی جب یہ جواب اُن کو دیا خواجہ نے تب یہ



کرم کیجئے کہ یہ موقوف ہو جائے شفا کا بل اب بیمار پائے یہ خالص گھر میں گنگو تھی اُسی گھر میں تھی وہ رشک پر بھی  
 وہ بوسے گریہ رضی ہو تو اچھا ہمارے ہاتھ میں دو ہاتھ اس کا خدا کے فضل سے یہ اب یہ صید کہ چنگی ہو سحر یہ رشک خورشید  
 مراقب پھر ہوئے ہاتھ میں ہاتھ نہ تھا جز ذات حق اس دم کوئی کٹی جب اس طرح سے رات کا کل ہوئی اُس کو شفا تا صبح حاصل  
 دے یہ بات خواجہ نے بتائی اذیت قلب نے گراس کے پائی تو پھر ہو جائیگا یہ اس کو آزار غم و غصہ سے ہی پرہیز درکار  
 ولیکن احتیاط اس نے نہ کی کچھ کبھی کچھ بات کہتی تھی کبھی کبھی لٹس اور پر زور گانے کا دلایا غم و غصہ بھی بے موجب کھلایا  
 ہوا پھر اُس بچاری کا یہی حال کہ جیسے پیش ازیں گزرتھا اتنا دل و خونا بہ دل پھر ہوا بند توجہ سے ہوئی حضرت کے خرسند  
 یونہیں یہ ماجرا گزرا کئی بار کہ اُس کو جب یہ ہو جاتا تھا آزار تو لے آتے تھے سب نزدیک حضرت خدا کے فضل سے ہوتی تھی صحت  
 شفا آخر ہوئی پھر اُس کو ایسی کہ تھی وہ حالت صحت میں صبی یہ ظاہر قدرت حق سے ہو جب ہوئے افراد اُن کے معتقد سب  
 بمنّت نالکھ گھر اپنے لائی عجب تاثیر الفت نے دکھائی لگے پھر گھر میں آنے جانے حضرت ہوئی افراد پھر آپس میں صحبت  
 پھر آمد رفت ٹھہری داں بدستور کیا اللہ نے دونوں کو مسرور ہوئے وہ منفعل جو تھے منافق ملے آپس میں پھر معشوق و عاشق

خدا نے پھر اُن کے جس طرح د پھر یہ سائے جہاں کے اس طرح د

یہ ہم نے کیا کیا اور کیا لکھا ہی محبت کا ابھی قصہ بڑا ہی میاں جرات بس اب خاموشی ہے اور اس کو فاقہ با پیچہ کٹے  
 مجھے مدت ہوئی یہ جستجو تھی بی خواہش تھی اور یہ آرزو تھی کہ ایک قصہ سنا دے کوئی مغنوم تو اُس کو کیجئے ہندی میں مغنوم  
 دے قصہ وہ درد عشق کا ہو کہ جو کوئی سنے دیوے وہیں سوکانوں بھی سنا آنکھوں بھی کھلا رہا ہرگز نہ کچھ خط سدا پر کھیا  
 کیا میں من و عن سب اُس کو تحریر نہیں جھوٹی سب رموی میری تھی یہی فرق افسانوں میں تیش دروغ و رستی دکھو ہی کس میں  
 سنی کہتے ہیں سب دکھی کی میں انھوں نے جھوٹ اور سچی کی میں یہی تاریخ اب اس کی عیاں ہے کہ حسن اور عشق کی ایک داستان ہے



# اصطلاحات حیوانات و حیاتیات

حور = حیوانات — حیا = حیاتیات

( از جناب مولوی محمد وحید الدین سلیم پروفیسر کلیمہ جامعہ عثمانیہ حیدرآباد ، دکن )

( سلسلہ کے لیئے ملاحظہ ہو رسالہ حصہ ہشتم جلد دوم بابۃ ماہ اکتوبر سنہ ۱۹۲۲ء )

|               |                       |                 |                |
|---------------|-----------------------|-----------------|----------------|
| Brachiopoda   | بالہایہ (حور)         | Boa             | بوا (حور)      |
| Brachycera    | کوٹہ قرنہ (حور)       | Boidae          | بوایلہ (حور)   |
| Brachydont    | کوٹہ دندان (حور)      | Bombycidae      | کرمزایہ (حور)  |
| Brachydontism | کوٹہ دندانہ (حور)     | Bombycid        | کرمزایلی (حور) |
| Brachyura     | کوٹہ دمہ (حور)        | Bombyciform     | کرمزیفک (حور)  |
| Brachypodous  | کوٹہ پا (حور)         | Bombycina       | کرمزیلہ (حور)  |
| Braconidae    | برا کوٹایلیہ (حور)    | Bombycin        | کرمزی (حور)    |
| Braconid      | برا کوٹایلی (حور)     | Bombyliidae     | غٹایلیہ (حور)  |
| Decacera      | دہ شاخہ (حور) دہ شاخہ | Bombyx          | کرمز (حور)     |
| Decacerate    | دہ شاخی (حور)         | Botaurus        | بگلا (حور)     |
| Decacerous    | دہ شاخی (حور)         | Botaurinae      | بگلہ (حور)     |
| Decapod       | دہ پایہ (حور)         | Bothriocephalus | چسرا (حور)     |
| Decapoda      | دہ پایہ (حور)         | Bothrium        | چسنی (حور)     |
| Decapodan     | دہ پائی (حور)         | Bovidae         | ثورایلیہ (حور) |
| Dermatozoon   | چلدیوان (حور)         | Brachal         | بازوئی (حور)   |
| Dermestes     | چلخوروہ (حور) چلخوروہ | Brachiferous    | بازردار (حور)  |
| Dermestidae   | چلخوروایلیہ (حور)     | Brachiolaria    | بازوچہ (حور)   |
| Dermestid     | چلخوروایلی (حور)      | Brachiolarian   | بازوچگی (حور)  |
| Dermestoid    | چلخوروایلی (حور)      | Brachiopod      | بالہایہ (حور)  |

|                |                            |                   |                           |
|----------------|----------------------------|-------------------|---------------------------|
| Germinallayer  | چرمی تہ (حیا)              | Derotremata       | چلد رزہ (حیو) چلد رزے     |
| Germinate      | چرمہلا (حیا)               | Derotremate       | چلد رزی (حیو)             |
| Germinate      | چرمانا (حیا)               | Derotrematous     | چلد رزی (حیو)             |
| Germination    | چرماؤ (حیا)                | Electrobiology    | برقی حیاتیات (حیا)        |
| Germuucleus    | چرمی نوات (حیا)<br>چرمہوات | Electrobiological | برقی حیاتی (حیا)          |
| Germplasm      | چرمانچہ (حیا)              | Electrobiologist  | برقی حیاتی دان (حیا)      |
| Germtheory     | چرمی نظریہ (حیا)           | Electrobioscopy   | برقی حیاتی بینی (حیا)     |
| Germcell       | چرمخن (حیا)                | Falanaka          | فالاناکا (حیو)            |
| Germinal       | چرمی (حیا)                 | Falconidae        | باز ایلہ (حیو)            |
| Germule        | چرمولہ - چرمیڑہ (حیا)      | Falconiformes     | باز پیکو (حیو)            |
| Glaucidium     | یومچہ (حیو)                | Family            | عائذہ (حیو)               |
| Globefish      | گیند مچھلی (حیو)           | Fibrospongiae     | گوسفنجیالہ (حیو)          |
| Globicephala   | گوسرہ (حیو) گوسرے          | Gastraea          | شکمہ (حیا)                |
| Globiferous    | گُریلا (حیو)               | Gastricmill       | معداس - شکماس (حیو)       |
| Globigerina    | کرویہ (حیو) کرویہ          | Gastropod         | شکم پایہ (حیو)            |
| Globigerinidae | کرواہلہ (حیو)              | Gastropoda        | شکم پایہ (حیو)            |
| Globigerine    | کرواہلی (حیو)              | Gastrotricha      | شکم مویہ (حیو)            |
| Globule        | کرویہ (حیا)                | Gastrozoid        | شکم حیمان (حیو)           |
| Globuliferous  | کرویہ دار (حیو)            | Geometridae       | ارضہ میالہ (حیو)          |
| Globuloid      | کرویہ واسا (حیا)           | Geometrine        | ارضہ میالی (حیو)          |
| Gloea          | سدریش (حیا)                | Geophila          | زمین گیرہ (حیو) زمین گیرے |
| Glossate       | زباندار (حیو)              | Geoplana          |                           |
| Glossiphonia   | زبانلی (حیو)               | Germ              | چرمہ - چرمات (حیا)        |

Lamellibranchiata (حیو) صفیریہ  
صفیروے - صفیریات

Lamellibranchiate (حیو) صفیری

Lamellicorn (حیو) تختیشاخ

Lamellicornia (حیو) تختیشاخہ  
تختیشاخے

Lamelliferous (حیو) تختیلا - تختیدار

Lamelliform (حیو) تختیسا - تختی نما

Lamelirostral (حیو) صفیقول

Lamelirostres (حیو) صفیقولہ

Laminiplantar (حیو) تختیپا

Laminiplantation (حیو) تختیپائی

Lempyridae (حیو) تابودایله

Lampyrine (حیو) تابودایلی

Lancet fish (حیو) نھتر ماہی

Langur (حیو) لنگور

Laniidae (حیو) قصاباہلہ

Lenius (حیو) قصاب

Lapidicolous (حیو) حجرشین

Longicorn (حیو) لم سنکا

Longicornia (حیو) لم سنکے

Mandibulata (حیو) زیر فکے

Mandibulate (حیو) زیر فکی

Mycetozoa (حیو) فطریوانات

Glosshyal (حیو) زبانالامی

Halobates (حیو) یمرؤ

Hepatopaneas (حیو) جگر لبلبہ

Hydrozoa (حیو) مائڈوانات

Hydrozoan (حیو) مائڈوانی

Hygrophilous (حیو) نماشنا

Hygroplasma (حیو) نمآنچہ - نمقالب

Hylophagous (حیو) چوب خورہ

Hylotomous (حیو) کت کات

Hyganoidei (حیو) لامی دمکیلیاں

Hyomandibular (حیو) لامازیر فکی

Hyostylic (حیو) لاماستونی

Hypopharyngeal (حیو) زیر بلعومی -  
زیر حاقی

Hypopharynx (حیو) زیر بلعوم

Hystriidae (حیو) خار پشایله

Hystricoid (حیو) خار پشایلی

Hystricinae (حیو) خار پھیله

Hystricomorpha (حیو) خار پشمان

Hystricomorphic (حیو) خارپشمانی

Hystrix (حیو) خارپشت

Lagopus (حیو) خرگوشیا

Lamarckian (حیو) لامارکی

Lamarckism (حیو) لامارکیت

|                  |   |
|------------------|---|
| Octodonit        | آلهه دنتيا                                |
| Octopoda         | آلهه پور-هشوايه (حيو)<br>آلهه پور-هشوايه- |
| Octopodan        | هشپادي-آلهه پوري (حيو)                    |
| Odontaspidae     | دندان-پرايله (حيو)                        |
| Odontocete       | دندويل (حيو)                              |
| Odontostomatous  | دند موهنا (حيو)                           |
| Oedemeridae      | سنگنگايه (حيو)                            |
| Oedemerid        | سنگنگا-سنگنگايي (حيو)                     |
| Oenocyte         | ميتخن (حيو)                               |
| Oligochaeta      | چند مويه (حيو) چند مويه                   |
| Oligodontous     | چندندان (حيو)                             |
| Ommastrephes     | ديد گرداں (حيو)                           |
| Ommastrephidae   | ديد گردايله (حيو)                         |
| Organ            | عضو (حيا)                                 |
| Organic          | عضوي (حيا)                                |
| Organicselection | عضوي انتخاب (حيا)                         |
| Organism         | عضويه (حيا)                               |
| Organizable      | عضويت پذير (حيا)                          |
| Organizability   | عضويت پذيري (حيا)                         |
| Organogenesis    | عضو آشكاري (حيا)                          |
| Organography     | اعضا نامه (حيا)                           |
| Organographical  | اعضا نامكي (حيا)                          |
| Organographist   | اعضا نگار (حيا)                           |

|               |                                    |
|---------------|------------------------------------|
| Mycetozoon    | خظريواني (خو)                      |
| Myocomma      | عضاي صمه (حيو)                     |
| Myomere       | عضوايه (حيو)                       |
| Myomorpha     | موشمان (حيو)                       |
| Myomorphic    | موشماني (حيو)                      |
| Myriapod      | لك پايه (حيو)                      |
| Myriapoda     | لك پايه (حيو)                      |
| Myriapodan    | لك پاوي (حيو)                      |
| Myriapodous   | لك پاوي (حيو)                      |
| Myocyte       | عضلخن (حيو)                        |
| Myodome       | عضليت (حيو)                        |
| Neoromere     | په چاره-عصب باره (حيو)             |
| Neorocele     | عصب جوف (حيو)                      |
| Neoroceolian  | عصب جوفي (حيو)                     |
| Neoptera      | په باله (حيو) په باله              |
| Neopteran     | په بالي (حيو)                      |
| Neopterous    | په بالي (حيو)                      |
| Neoropodium   | په پايه (حيو)                      |
| Neoropodial   | په پاوي (حيو)                      |
| Neoroskeleton | عصباني كالبد-عصباني<br>پنجبر (حيو) |
| Octactinal    | آلهه کرنا (حيو)                    |
| Octodont      | آلهه دنتا (حيو)                    |
| Octodontidae  | آلهه دنتايله                       |



|               |                        |                  |                   |
|---------------|------------------------|------------------|-------------------|
| Salmonoid     | سالموناسا (حیو)        | Organonomy       | عضو آئینی (حیا)   |
| Salpa         | سانپا (حیو)            | Organotrophic    | عضو پرور (حیا)    |
| Saltatoria    | جهنده (حیو) جهنده      | Ovariole         | مبيضک (حیو)       |
| Saltatoria    | جهندگی (حیو) جهندی     | Saccate          | کوسلا (حیا)       |
| Saltigradae   | جست کار (حیو) جست کاره | Sabella          | سابلا (حیو)       |
| Sapphirewing  | سافر بال (حیو)         | Sabellaria       | سابلیه (حیو)      |
| Saprophagous  | گندخواره (حیو)         | Sabellarian      | سابلی (حیو)       |
| Saprophyte    | گند رخت (حیا)          | Sabellidae       | سابلیله (حیو)     |
| Saprophytic   | گند رختی (حیا)         | Sabellid         | سابلیلی (حیو)     |
| Saprophytism  | گند رختیت (حیا)        | Saccopharynx     | گهسگلو (حیو)      |
| Sarcode       | لحمان (حیا)            | Saccopharyngidae | گهسگلیله (حیو)    |
| Sarcodic      | لحمانی (حیا)           | Sagitta          | هان (حیو)         |
| Sarcodina     | لحمانه (حیو)           | Salmo            | سالمو (حیو)       |
| Sarcodyetium  | لحمانی شبکه (حیو)      | Salmon           | سالمون (حیو)      |
| Sarcophaga    | لحم خواره (حیو)        | Salmonidae       | سالمونایله (حیو)  |
| Sarcophagidae | لحم خوارایله (حیو)     | Salmonid         | سالموناییلی (حیو) |



# تبصر

جواہراتِ حالی - روحِ نظیر - اردوئے معلیٰ - مطبوعاتِ جامعہ ملیہ اسلامیہ علی گڑھ (حسن القصص - مبادی معاشیات - تاریخ الامت حصہ اول) سفرنامہ اسیر مالٹا - داغ جگرِ شاعری کی تیسری کتاب - تجارت کی دوسری تیسری اور چوتھی کتاب - مثنوی سلطانہ رضیہ بیگم - اردو کے نئے رسالے - فرمانِ نبوت - قاضی بدالدولہ مرحوم و مولوی محمد باقر آگاہ - تذکرہ میر حسن دہلوی -

## جواہراتِ حالی

اس مجموعہ میں مولانا حالی مرحوم کا وہ کلام ہے جو کبھی ایک مرتبہ کسی اخبار یا رسالہ میں چھپا اور پھر شائع نہیں ہوا اور اب کس دستیاب نہیں ہوتا یا وہ نظمیں ہیں جو اب تک کبھی شائع نہیں ہوئیں اور مولانا کے مسودوں یا ان کے بعض احباب سے ملی ہیں۔ بڑی چھوٹی کل نظمیں ملا کر ۹۴ ہیں۔ انجن ترقی اردو کی یہ تجویز تھی کہ مولانا کے کلام کا ایک عمدہ نسخہ کئی جلدوں میں طبع کیا جائے اور اس کے لئے ان کا وہ کلام جمع کیا جا رہا تھا جو اب تک الگ شائع نہیں ہوا۔ ہم شیخ محمد اسماعیل صاحب سکرٹری اور نیٹل پبلک لائبریری پانی پت کے ممنون ہیں کہ انھوں نے ہماری محنت کو ہلکا کر دیا اور جہاں تک ممکن ہوا ایسا مطبوعہ اور غیر مطبوعہ کلام اس مجموعہ میں ایک جگہ جمع کر دیا۔ شیخ صاحب کا یہ کام بہت قابلِ قدر اور لائقِ شکر ہے۔ شروع میں لائقِ مرتب نے مولانا کی شاعری اور ان کی تصانیف پر ایک مقدمہ بھی لکھا ہے۔

مولانا حالی کے کلام کے متعلق کچھ کہنے سننے کی چنداں ضرورت نہیں وہ جلسے ابھی ابھی درہم برہم ہوئے ہیں جہاں ان کے پروردِ اشعار نے بھری مجلسوں کو ترپا ترپا دیا تھا اور اچھے اچھے ضابطہ اپنے دلوں پر قابو نہیں رکھ سکتے تھے۔ مولانا نے اردو ادب اور شاعری ہی میں انقلاب نہیں پیدا کیا بلکہ لوگوں کے خیالات اور دل و دماغ میں بھی ہل چل پیدا کر دی تھی، ان کا نقطہ نظر بدل دیا تھا اور ان کے غور و فکر کے لئے ایک نئی راہ پیدا کر دی تھی۔ ان کے کلام کی حلاوت زبان کی فصاحت اور بیان کی قوت ایسی تھی کہ بڑے بڑے منکر بھی آخر کو مان گئے اور سینکڑوں اُس رستے پر چلنے لگے۔

بڑے بڑے ثقافت جھنوں نے ایک کے سوا دوسرا سبق نہیں پڑھا تھا اور وہ کم نہ مشق شعرا جنہوں نے اپنے گوہر سے کبھی قدم باہر نہ رکھا تھا اس اثر سے نہ بچ سکے، گو خود انہیں نہ معلوم ہوا ہو کہ یہ اثر کہاں سے پہنچا اور یہ تغیر کیوں کر پیدا ہوا۔ آج جو ہم اردو ادب اور خاص کر شاعری میں خیالات کی جدت، بیان کی صفائی اور زور دیکھتے ہیں وہ سب مولانا کا طفیل ہی۔ چونکہ ان کے کلام میں درد اور خدا داد تاثیر تھی اس لئے بیحد مقبول ہو گیا اور اب عام مقبولیت نے ادب و شاعری میں بہت جلد انقلاب پیدا کر دیا۔ مولانا کا کلام اردو میں کلاسیک یعنی ادبیات عالیہ کا درجہ رکھتا ہے وہ ایک ایسی تاریخی چیز ہو گئی ہے جو ہمیشہ زندہ رہنے والی ہے۔

اس مجموعہ میں زیادہ تر مولانا کے دور آخر کا کلام ہے جو حکیمانہ رنگ رکھتا ہے لیکن زبان کا سچا ذوق اور بیان کا خاص انداز ان بھی ویسا ہی پایا جاتا ہے جیسا پہلی نظموں میں بلکہ سختگی اور الفاظ کے خاص خاص استعمال میں ترقی نظر آتی ہے۔ اس مجموعہ کے دیکھنے سے اکثر لوگوں کو یہ بات نئی معلوم ہو گی کہ مولانا نے چھوٹے بچوں کے لئے بھی نظمیں لکھی تھیں یہ زیادہ تر مسٹر نوٹن پرنسپل سنٹرل ٹریننگ کالج لاہور کی فرمائش پر لکھی گئیں۔ یہ نظمیں بہت صاف سیدھی سادی ہیں۔ لیکن اصل شے جو دوسری جگہ ڈھونڈنے سے نہیں ملتی وہ درد ہی جو ان کے کلام میں پایا جاتا ہے۔ اردو شاعری میں یا تو یہ میر کے حصے میں آیا ہے یا حالی کے حصے میں۔ مولانا جب قوموں کے عروج و زوال اور مصیبت زدوں کی ہتھیلیاں کرنے پر آ جاتے ہیں تو دنیا کا کوئی شاعر ان کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اسی مجموعہ میں ایک نظم ہے جو انہوں نے بھی کی کانفرنس میں پڑھی تھی۔ اس کے ایک بند میں یہ بیان کیا ہے کہ خوشترل ہی تھی کا سر حشر ہے۔ ایک کا تنزل دوسرے کا عروج ہے۔

|   |   |
|---|---|
| کوئی میاں بننا نہیں جب تک نہ بگڑے دوسرا | گھاس کھد جاتی ہے جب پڑتی ہے تب کھیتی میں جا |
| ہوتے ہوتے خشک جب دریا میں خاک اُٹنے لگی | تب بچے نہروں سے جنگل غیرت بارغ جہاں         |
| پچھے مرغ چمن کو تب ہوئے جا کر نصیب      | کر چکا کیرے کوڑے جب ہزاروں نوش جاں          |
| جان تو قسمت کسی کی جا گئے والی ہے اب    | جب سنو یا رو بگڑتا کوئی گھسے یا خاندان      |
| آسمان سے بن کے خواں آتا نہیں اقبال کا   | ہے وہی اک چیز کل مہاں میاں تھی آج و         |

قصر و ایوان ہوں مبارک تم کو اے محنت کٹو عیش کے بندے بہت ہونے کو ہیں بے خانان  
یاد رکھو! ہوں گے اب حقدار اُن کے جانشین ہاتھ سے حق کھوئیے اپنے جنھوں نے رائیگاں

لے ملنا نو! فلک کی گردشوں سے غافلوا! تم کو رخصت ہو، لٹاؤ وقت و دولت رائیگاں  
دیکھو جب غیروں کو تم بڑھتا کرو اپنے پہ ناز ہیں تمہارے عیش و غفلت کی یہ سب فیاضیاں  
مت کرو شکوہ مشیت کا حسدِ ظالم نہیں بلکہ ظالم ہیں تمہاری اپنی بد اعمالیاں  
یہ ہے قانونِ الٰہی جو کبھی ٹلتا نہیں گو جگہ سے اپنی ٹل جائیں زمین و آسمان

انجمنِ موبدِ الاسلام دہلی کے لئے ”امدادِ یتیمان“ پر ایک بہت پُر در اور بے مثل قطعہ لکھا ہے۔ اسلام اہل امت سے  
خطاب کر کے کہتا ہے کہ تم دعوے اسلام تو کرتے ہو مگر درِ اُمت نہیں رکھتے اور جب تک یہ درد نہ ہو گا یہ سب ٹانگ  
ہی نہ تمہاری نمازیں قبول ہوں گی نہ حج اور نہ روزے سے

اعضا تو نمازوں میں بہت تم نے دکھائے دل کو بھی کبھی ہاتھ سے کچھ دے کے دکھائو  
دنیا میں جبراً یہی عقبیٰ میں ہے راحت کل پھل کوئی کھانا ہے تو زخمِ آج اٹھاؤ  
یہ قوم کے بچے جو پڑے پھرتے ہیں بکیں یہ پوڈھے میری اسے دیکھو نہ گنواؤ  
شیریں ہی پھل ان پودوں کا اور سایہ ہی گھن کا سیوا کرو ان کی، انھیں پروان چڑھاؤ  
دیکھو نہ حقارت سے پھٹے کپڑوں کو ان کے ان گدڑوں میں جو مل کہ گم ہیں انھیں پاؤ  
سنو لاری بٹے چروں میں نور ان کے ہوتا باں ان کو لالوں کو ہیرے، جلا دے کے بناؤ  
ہیں ان میں فقیہ، ان میں عظیم، ان میں محدث ان کی بری حالت پہ، بری گت پہ نہ جاؤ  
جو ان میں ہیں جو ہر کیسِ زنگ ان کو نہ کھاجائے گن دیکھنے ہیں ان کے تو زنگ ان کا چھٹاؤ  
افواجِ مخالف ہیں تگ و دو میں چپ و در اس رند جائیں نہ یہ خاک میں جلد ان کو اٹھاؤ  
پھرتے ہیں بہت گھات میں یہاں آکے شکاری ان پنچھیوں کو موت کے چنگل سے بچاؤ

آگے چل کر چند شعریے دردناک کے ہیں کہ پڑھ کر دل لرز جاتا ہے۔

بکیں ننگوان کو یہ کُنبا ہی خدا کا • تم پھیر کے مُنہ ان سے، خدا کو نہ رُٹھاؤ  
عبرت کی جگہ ہی، ڈرو گردش سے فلک کی • اولاد کو اپنی نظیر بد سے بچاؤ  
بن باپ کا بنتے ہوئے لگتی نہیں کچھ پر • غیرت کو بس اللہ کی حرکت میں لاؤ

ٹوٹے ہوئے دل ہیں یہ گزرگاہ خدا کی • ملنا ہے خدا سے تو اسی راہ سے جاؤ  
ایک دورِ باعیاں بھی ہم ناظرین کے لئے نقل کرتے ہیں۔

### رباعی

پیری نہیں، منزلِ فنا ہے گویا • اب کوچ کا وقت آ لگا ہے گویا  
یوں جسم سے ہو گئی حرارت کا نو • اک راکھ کا ڈھیر رہ گیا ہے گویا

دولت کی ہوں اصل گدائی، یہ • ساماں کی حرص بے نوائی، یہ  
حاجت کم ہی، تو ہے یہ شاہنشاہی • اور کچھ نہیں حاجت، تو خدا ہی، یہ  
اہل ہند کے متعلق لکھتے ہیں۔

نہکت میں ہی سنج و غم، خوشی سے اولیٰ • رونا یا روں کا ہے ہمہنی سے اولیٰ  
ہیں میں بے وقار، پر دیں میں خواہ • مرنا ہے بس ایسی زندگی سے اولیٰ  
کہاں تک کہئے، ان کے کلام میں حقیقت کے ساتھ کچھ ایسا سوز و گداز نہ ہو کہ چھوڑنے کو جی نہیں چاہتا۔ ایک  
غزل کے چند شعر کھل کر اس تبصرے کو ختم کرتے ہیں۔

نہ پیشِ خیر دی رہیگا نہ صولتِ ہمہنی رہے گی • رہیگی اے منمو! تو باقی میئے کی کچھ روشنی رہیگی  
رہیگی گردش دکھا کے نچا جو ہو گے تارے تم آسمان کے • سدا کسی کی بنی رہی ہے نہ اب کسی کی بنی رہیگی  
رہیگی کس طرح راہِ ایمن کہ رہنا بن گئے ہیں رہزن • خدا نکمیاں ہی قافلوں کا اگر یہی رہزنی رہیگی  
صفائیاں ہو رہی ہیں جتنی، دل اتنے ہی ہو رہی ہیں سیلے • اندھیرا چھا جائیگا جہاں میں اگر یہی روشنی رہیگی

بگاڑ نہ بنے جو ہیں ڈلے نہیں وہ ماشر مڑو لے یہ جنگ وہ جو صلح میں بھی دینیں ٹھنی کی ٹھنی رہیگی  
جو لوگ مولانا حالی کے کلام کے قدر داں ہیں وہ اس مجموعہ کی قدر کریں گے اور ہم شیخ محمد اسماعیل صاحب کے  
ممنون ہیں کہ انھوں نے یہ جواہر پارے گمنامی سے بچالے۔

## روحِ نظیر

یہ نظیر اکبر آبادی کے کلام کا انتخاب ہے جو سید محمد محمود رضوی نے اے مخمور اکبر آبادی نے کیا ہے اور شروع  
میں ایک دیباچہ ۱۳ صفحہ کا، ایک مقدمہ ۸ صفحہ کا اور ایک تبصرہ ۷۸ صفحہ کا لکھا ہے۔ تبصرہ میں جا بجا نظیر کے کلام  
مثالیں دی ہیں۔ یہ نظیر کی شاعری پر بہت اچھا تبصرہ ہے۔ آخر میں ۱۶۳ صفحہ پر کلام کا انتخاب ہے۔ اس کے منتخب  
کلام کی ایک فرہنگ بھی ہے۔ کلام کا انتخاب بہت اچھا کیا ہے اس سے مخمور صاحب کے ذوقِ صحیح کا پتہ لگتا ہے۔

نظیر کے ساتھ بڑی نا انصافی کی گئی ہے۔ اردو شعرا کے تذکروں میں کہیں ان کا نام نہیں آیا اور اگر کسی نے  
ذکر بھی کیا ہے تو بہت سرسری اور وہ بھی حقارت سے۔ ان کا کلام عامیانه اور موقیانہ سمجھا گیا ہے اور اس لئے ناقابل  
النفات۔ اس سے میانِ نظیر کے کلام پر حرف نہیں آتا۔ بلکہ ہمیں ملک کے اہل ادب کے ذوق اور رجحانِ طبیعت کا  
پتہ چلتا ہے۔ یہ سب شخصی حکومت کے آثار ہیں۔ علم و ادب میں بھی وہی شانِ قائم رکھی گئی ہے۔ گویا عام لوگ کوئی چیز ہی  
نہیں اُن کے احساسات و جذبات اس قابل ہی نہیں کہ توجہ کی جائے اور اُن کی زبان اس لائق ہی کہ شرفِ افتخار  
اپنی قلم و زبان اس سے آلودہ کریں اور اسی لئے نظیر کو ان حضرات نے نہ کبھی شاعر سمجھا، نہ اس کا کلام پڑھنے کی حجت  
فرمائی۔ مگر ”عوام“ نے بلاشبہ اس کی قدر کی اور اُن میں وہ بہت مقبول ہوا۔ لیکن اب زمانہ نے پلٹا دکھایا ہے اور  
یقین ہے کہ نظیر کے کلام کی سچی قدر کی جائے گی۔ اگر غور سے دیکھا جائے تو نظیر ہی سچا ہندوستانی شاعر ہے۔ اُس کی  
زبان اس کے تشبیہات و استعارات اُس کے خیالات اور مضامین بھٹھ ہندی ہیں۔ مثلاً ملاحظہ ہو۔

اس سہ ابر میں یوں اڑتے ہیں بگلے جیسے لبِ مالیدہ مئی میں دُرِ دنداں کی ضیا

لے جواہراتِ حالی۔ مرتبہ شیخ محمد اسماعیل صاحب سکرٹری اور نیشنل پبلک لائبریری پانی پت

ملنے کا پتہ: شیخ محمد اسماعیل صاحب میجر کالونی بک ڈپو۔ پانی پت۔ قیمت جلد (غیر) غیر جلد (مہر) تعداد صفحات ۱۳۵

جگنو اس طرح چمکتے ہیں کہ جوں وقت سنگار

مور کا شورِ فغاں غوک کی جھینگر کی جھنگار

پنی پی ہر آن پہننے کی ہے۔ کوئل کی صدا

نظیر فطرۃ شاعر تھا اور اس کا کلام مختلف لحاظ سے قابل قدر ہے۔ اس زمانہ میں سب سے پہلے مولوی عبدالغفور شہباز مرحوم نے اس طرف توجہ کی اور نظیر کا کلام جگہ جگہ سے بڑی کاوش اور محنت کے ساتھ جمع کیا اور اس کی موطا سوانح عمری لکھی۔ مگر انیسویں صدی کے اس پر بھی نظیر کی جیسی قدر ہوئی چاہیے نہیں ہوئی۔ اگرچہ یہ کہتے ہوئے شرم معلوم ہوتی ہے مگر اصل واقعہ یہ ہے کہ سب سے اوّل نظیر کے کلام کی قدر بعض اردو دان انگریز ادیبوں نے کی اور انہوں ہی نے ہمیں اس طرف متوجہ کیا۔

مختصر صاحب کا یہ کام قابل قدر ہے اور ہمیں اُمید ہے کہ اہل ملک اس انتخاب کو شوق سے پڑھیں گے۔ بھائی چھاپائی دونوں اچھی ہیں۔

## اردوئے معلیٰ

یہ مرزا غالب کے اُن تمام واقعات کا مجموعہ ہے جو اب تک مختلف صورتوں میں طبع ہوئے ہیں۔ بلکہ ان میں کچھ اضافہ بھی کیا گیا ہے۔ مثلاً دو نئے رقعے نواب سید سجاد مرزا صاحب کے نام کے اور آخر کتاب میں چند رقعے سید غلام حسین قدر بلگرامی مرحوم کے نام کے بطور ضمیمہ کے درج کئے گئے ہیں۔ جو اب تک کبھی نہیں چھپے تھے۔ کتاب کے شروع میں مرزا صاحب کے حالات اور عادات و خصائل پر ایک دیباچہ ہے جو ادیب سے نقل کیا گیا ہے۔ یہ نہیں معلوم ہوا کہ صاحب کا لکھا ہوا ہے۔ آخر میں قدر بلگرامی مرحوم کے نام کے رقعے جو بطور ضمیمہ اضافہ کئے گئے ہیں اُن کے شروع میں چند صفحات کا دیباچہ شیر محمد صاحب سرخوش نے تحریر فرمایا ہے۔ اس دیباچہ میں مرزا صاحب کے مکتوبات اور اُن کے طرزِ تحریر سے بحث کی ہے۔ پہلے حصّے کے ختم پر ڈاکٹر اقبال کی وہ نظم ہے جو انہوں نے مرزا غالبؒ لکھی تھی۔ غرض یہ بہم وجوہ بہت مکمل نسخہ ہے اور بہت اچھا چھپا ہے۔

مرزا غالب کے رقعے اردو زبان کا زیور ہیں۔ اردو زبان جب تک زندہ ہے بہ شوق پڑھے جائیں گے



## جامعہ ملیہ اسلامیہ علی گڑھ کی مطبوعات

### (۱) احسن القصص نمبر

ہماری زبان میں ایسی کتابوں کی بہت کمی ہے جسے لڑکے لڑکیاں بے تکلف پڑھ سکیں اور ان کے مطالعے اخلاقی اور دماغی فائدہ حاصل کر سکیں۔ جامعہ ملیہ اسلامیہ علی گڑھ کی یہ کوشش قابل قدر ہے کہ وہاں اس قسم کا سلسلہ شروع کیا گیا ہے۔ یہ پہلا نمبر ہے اور اس میں نامور اسلاف کے ایسے تاریخی قصے بیان کئے گئے ہیں جنہیں پڑھ کر ہم ان کے کارناموں کی قدر کر سکتے ہیں اور خود غیرت، حمیت، ہمان نوازی، مالی ظرفی اور ایثار کا سبق سیکھ سکتے ہیں۔ اخلاق کی تعلیم نہایت دشوار کام ہے۔ یہ کتابوں اور امتحانوں سے حاصل نہیں ہو سکتی اور نہ قانون اور قواعد انسان کو صاحب اخلاق بنا سکتے ہیں۔ اچھے اخلاق صرف اچھی صحبت سے حاصل ہو سکتے ہیں۔ اور اگر یہ نصیب نہ تو اچھے لوگوں کے حالات اور کارنامے ایک حد تک اس منشا کو پورا کر سکتے ہیں۔ اس لئے اچھی سوانح عمریاں اخلاقی کتابوں سے زیادہ موثر ہوتی ہیں۔ ادھر ہم امید ہے کہ احسن القصص کا سلسلہ بہت مفید ثابت ہو گا اور مقبول بھی ہو گا۔ پہلی کتاب جو زیر تبصرہ ہے، مولوی محمد بدر الدین سیوہاروی بی۔ اے ایل ایل بی (علیگ) وکیل ہائی کورٹ الہ آباد پروفیسر و ناظر المعارف جامعہ ملیہ اسلامیہ کی تالیف ہے۔ اس میں ۸۴ تاریخی قصے درج ہیں جو دلچسپ ہونے کے علاوہ اخلاقی لحاظ سے بھی مفید ہیں۔ اس میں زیادہ تر علماء، شعرا، عادل سلاطین اور خلفائے چھوٹے چھوٹے واقعات اور قصے ہیں اور تقریباً سب کے سب ایسے ہیں جن کے پڑھنے سے طالب علموں اور عام پڑھنے والوں کے دلوں پر ضرور کچھ نہ کچھ اچھا اثر ہو گا۔ زبان بھی صاف اور سلیس ہے اور بیان سادہ اور بے تکلف ہے، ہم امید کرتے ہیں کہ دوبارہ جب یہ کتاب طبع ہو تو نظر ثانی کے وقت زبان کی اصلاح کا خیال رکھا جائے اس کی بہت کم ضرورت ہو گی اور صرف دو تین مقامات پر خفیف سی تبدیلی کرنی پڑے گی۔

لے شیخ مبارک علی پبلشر و تاجر کتب اندرون لاہوری دروازہ لاہور صفحات ۲۲۰ بڑی تقطیع قیمت (بہار) ۲۵ جامعہ ملیہ اسلامیہ یاکیز اینڈ کو  
تاجران کتب اردو علی گڑھ محلہ سرگنج سے مل سکتی ہے۔ تقطیع بڑی صفحات ۲۰ قیمت (۷۶)

## (۲) مبادی معاشیات

(ج ۱۲۰ صفحہ قیمت (۷۷)

یہ لندن یونیورسٹی کے پروفیسر کینن کی انگریزی کتاب ”ایلی منسٹری پولیٹیکل اکنومی“ کا اردو ترجمہ جامعہ ملیہ علی گڑھ کی طرف سے بہت اچھے کاغذ پر صاف اور خوشخط چھپا ہے اور اسی درس گاہ کے لایق اُستاد اور زبان اُردو کے ہونما ادیب ذاکر حسین خاں صاحب ایم اے کی دماغ سوزی کا قابلِ قدر نتیجہ ہے۔

کتاب کے تین حصے ہیں۔ پہلے میں خوش حالی کے عام اسباب و لوازم کا بیان ہے۔ دوسری میں انفرادی دولت و ملکیت کا حال ہے اور آخری حصے میں ملک یا حکومت کی اجتماعی آسودگی سے بحث کی ہے۔ اصل کتاب کے مصنف پیچیدہ مباحث اور علمی اصطلاحات سے تا امکان ہٹ کر لکھا ہے تاکہ معمولی لیاقت کے لوگ بھی کتاب سے فائدہ اٹھا سکیں اور فاضل مترجم نے ترجمہ بھی بہت اعتیاد اور قابلیت سے کیا ہے کہ اردو میں کتاب کی یہ خصوصیت قائم رہے لیکن مصنف کو اصل کتاب کے عام فہم بنانے میں کامیابی ہوئی ہو یا نہ ہو، ہمارے خیال میں اردو ترجمہ کی ساری عبارت ایسی نہیں ہے کہ معمولی اُردو داں بلا دقت اس کے مطالب کو سمجھ لیں۔ لیکن اس میں بھی نہیں کہ اس بحث پر اُردو میں جس قدر کتابیں لکھی گئی ہیں ان میں سے اکثر کے مقابلہ میں یہ کتاب زیادہ عام فہم اور سلیس ہے اور سچ پوچھئے تو یہ ایسی خرابی ہے جس سے کسی علمی کتاب کے اردو ترجمے کا بالکل پاک ہونا نہایت دشوار ہے چنانچہ بعض اہل ازلے سُرے سے ترجمہ ہی کے مخالف ہیں اور کہتے ہیں کہ جب ایسے ذہین مترجم نہیں ملتے جو غیر زبانوں کی علمی کتابوں کا اُردو میں صاف اور بے تکلف ترجمہ کر سکیں تو اس سے بہتر یہ کہ ہم ہر مضمون پر خود اس قسم کی اُردو کتابیں تالیف کرائیں جس میں اُردو داں طبقے کی لیاقت اور اپنی ضروریات کے مطابق علمی مطالب کو سلیس اور با محاورہ زبان میں بیان کر دیا جائے۔

”مبادی معاشیات“ میں علمی اصطلاحات بہت کم آئی ہیں کہ ان پر کوئی بحث کی جائے۔ مگر ذاکر حسین صاحب نے بھی ”اقتصادیات“ کی بجائے ”معاشیات“ استعمال کیا ہے اور ”تحتفظ تجارت“ کے عام فہم و مروجہ لفظ کی جگہ بھی ”تائین“ کو ترجیح دی ہے۔ ”الٹا کس“ کے معنی میں لفظ ”علم المعاش“ کے استعمال کی نظیریں بھی قدیم عربی ادب میں بلا دقت

مل جائیں گی لیکن کچھ مدت سے زبان اردو نیز دیگر اسلامی ممالک میں اقتصادیات کی اصطلاح رائج ہو گئی ہے اور اس کے مقابلے میں "معاشیات" ابھی کسی قدر اجنبی لفظ معلوم ہوتا ہے مگر اس کے جامع ہونے میں شک نہیں اس ضمن میں ہم چاہتے ہیں کہ اہل علم اس بات پر بھی غور فرمائیں کہ اگر "کناس" کے واسطے قدیم اور جامع لفظ "تدبیر منزل" کا استعمال کریں تو کیا وہ معاشیات و اقتصادیات دونوں سے زیادہ پر معنی اور بہتر نہ ہو گا؟

## (۳) تاریخ الامت (حصہ اول سیرۃ الرسول)

مولوی حافظ محمد اسلم صاحب جبراجپوری کی تالیف ہے۔ آغاز تہذیب میں لایق مصنف نے قدیم تاریخوں کی طرف اشارہ کر کے اپنی مشکلات کا اظہار ان لفظوں میں کیا ہے۔

"اسلام اور خاص کر اوائل اسلام کے حالات میں ہمارے قدم کی اس قدر مفصل اور مبوط تصنیفیں موجود ہیں کہ ان سے اُس زمانہ کی تاریخ کامرتب کر لینا آسان ہے لیکن جو دشواری ہے وہ یہ ہے کہ انھوں نے صرف واقعات کو سلسلہ وار جمع کر دیا ہے۔ نہ ان کے اسباب تعرض کیا ہے نہ ان کی نسبت رائیں لکھی ہیں۔"

یہ ایک حد تک صحیح ہے اور اس لئے قابل مؤلف نے بیشتر اپنی کتاب کا ماخذ علامہ شیخ محمد الحضری "تاریخ اسلام جامعہ مصریہ و وکیل مدرسہ قضا شرعیہ کو قرار دیا ہے۔

ہم کو مصنف کے اس خیال سے بالکل اتفاق ہے کہ آج کل کے سوانح نگاروں کا یہ عام شیوہ ہے کہ جب کسی کی سوانح لکھنے کو بیٹھتے ہیں تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ گویا وہ کسی معصوم بشر یا فرشتہ کے حالات لکھ رہے ہیں۔ اسی طرح سلف میں سے بعض اہل علم نے لکھا ہے کہ مشاجرات صحابہ کو نظر انداز کر دینا چاہیے۔ ممکن ہے کہ عقیدت مندی کے لحاظ سے ان کا یہ قول درست ہو لیکن ہمارا مقصود محض فضائل و مناقب کا تذکرہ نہیں ہے بلکہ تاریخی واقعات اور حقائق کا بیان کرنا ہے تاکہ ان سے عبرت حاصل کی جائے۔ صحابہ رضی اللہ عنہم کے انھیں باہمی نزاعوں سے امت کو بہت کچھ سبق ملتی ہیں پھر ہم ان کو کیسے چھوڑ سکتے ہیں۔ ہاں بحیثیت تاریخ کے ہمارا یہ فرض ضرور ہے کہ جو کچھ لکھیں بے تعصبی سے لکھیں تاکہ ہماری سچی امت کے لئے مفید اور اللہ کے نزدیک مقبول ہو۔

تاریخ الامت جن بہترین اغراض کو مد نظر رکھ کر لکھی گئی وہ نہایت مبارک ہیں اور ہم مصنف کو مبارکباد دیتے ہیں کہ

انہوں نے ان تمام مشکلات پر غالب اگر جن کا ہم ذکر کر چکے ہیں عام ناظرین کے لئے عموماً اور طلبہ کے درس کے لئے خصوصاً تاریخ اسلام کی بہت اچھی مختصر کتاب تیار کر دی ہے اس میں حتی الامکان تاریخی ضروریات کو نہایت خوبی سے پورا کیا گیا ہے اور غیر متعلق باتوں سے خواہ مخواہ کتاب کا حجم بڑھانے کی کوشش نہیں کی گئی۔ جیسا کہ بعض مصنفین کی عادت ہے۔ ابتداً کتاب میں ملک عرب کا جغرافیہ، عرب کا نسبی سلسلہ ان کی مدینیت و بدویت، وہاں کی تجارت اور صنعت و حرفت، پھر عرب جاہلیت کا نظام سیاسی اس کا قومی اخلاقی دین و مذہب وغیرہ کا ذکر مختصراً مگر جامعیت کے ساتھ کیا گیا ہے۔

پیغمبر اسلام کے حالات و واقعات قبل بعثت اور بعد بعثت کے لکھنے میں مصنف نے نہایت دیانت اور تحقیق سے کام لیا ہے۔ عوام الناس کے عقاید اور جذبات کی خاطر مدہانت سے کام لے کر اپنے قلب سلیم کا خون نہیں کیا اور یہ تاریخ نگاری کا سب سے بڑا جوہر ہے۔

رسول خدا کے جزئی و کلی حالات و واقعات آپ کا اپنے اعزاز اور اقارب اغیار و اجانب سے صن سلوک اور طرز عمل اور ان کے متعلق عام ہدایات آپ کی اقتصادی اور سیاسی زندگی، آپ کے عام حسن اخلاق و معاشرت کا ذکر مصنف نے اس خوش اسلوبی اور حسن توجہات کے ساتھ کیا ہے جس کے ذریعہ سے مخالفین کی نکتہ چینیوں کا جواب اور ان کے حملوں کی روک تھام بخوبی ہو سکتی ہے۔

یہ کتاب اعادہ تکرار مضامین اور اختلاف بیانی کے عیب سے مبرا ہے جس طرح سیرۃ بنوی میں ہم کو یاد پڑتا ہے کہ ایک جگہ تو مولانا شبلی نے ام المومنین حضرت صفیہ کی دو شیرازی ثابت کی ہے دوسرے مقام پر قبل شرف روضہ و شخصوں سے ان کا نواح ہونا بیان فرمادیا ہے جیسا کہ جمہور مؤرخین کا خیال ہے۔

مصنف نے قرآنی سورتوں کے کئی اور مدنی ہونے کو سلسلہ میں شریعت مکہ اور شریعت مدنیہ کی بہت اچھی تقسیم کی ہے اور بتایا ہے کہ کئی شریعت میں انہیں اصول دین کی طرف رہنمائی کی گئی ہے جو تمام انبیاء میں مشترک سمجھ گئے ہیں یا جس کو ملت ابراہیمی اور دین صغیبی کہتے ہیں اور شریعت مدنی میں وہ خاص خاص احکام نازل ہوئے ہیں جن وجہ سے شریعت محمدی دوسرے شریعتوں سے ممتاز ہو جاتی ہے۔

ہماری رائے میں یہ کتاب خصوصیت طلباء کے درس تاریخ اسلام کے لئے بھی مفید اور کارآمد ہے۔ لکھائی

## سفرنامہ اسیر مالٹا

یہ حضرت شیخ المذمولا نامولوی محمود حسن صاحب قدس سرہ کے اُن دردناک سوانح کا مرتع ہے جو حضرت کو بزمانہ قید مالٹا پیش آئے۔ مولانا کا ایثار صبر و استقلال کس نفسی اور فزونی اُن کی حُب اسلام اور حُب قوم سے اب بچہ بچہ واقف ہے۔ اگرچہ اُن کی پاک سیرت اور فضائل اور اخلاق حسنہ سے صرف وہی لوگ واقف ہیں جنہیں اُن کی صحبت میں رہنے اور اس سے فیض پانے کا موقع ملا ہے۔ لیکن دینی علوم کی درس تدریس اور اشاعت اور آخر زمانہ میں مسلمانوں کو رہنمائی پر قائم رکھنے میں جو سعی انہوں نے فرمائی وہ سب پر آشکارا ہے۔ خصوصاً وہ زمانہ ہم کبھی نہیں بھول سکتے جب کہ زندگی کے آخر ایام میں جو اُن کی ضعیفی کا عالم تھا اور قید مالٹا نے انہیں بالکل مضمحل کر دیا تھا وہ بیماری اور تکلیف کی حالت میں جگہ جگہ لوگوں کو تلقین اور ہدایت کرتے پھرے اور اپنے راحت و آرام کو قومی خدمت پر تصدق کر دیا اور اسی میں جان دیدی۔ ایسی بے نفس، بے لوث اور پاک زندگی کے حالات پڑھنے کے قابل ہیں اس کتاب میں زیادہ تر حالات مولانا کے مرحوم کے سفر اور خصوصاً قید کے لکھے ہیں جو بہت دلچسپ اور پر عبرت ہیں۔ حاجی مولانا حسین احمد صاحب نے جو مولانا کے صادق رفیق اور خادم اور شریک قید تھے ان تمام واقعات کو تفصیل کے ساتھ دلکش طریقہ سے لکھا ہے۔ اور اسی ضمن میں بہت سے حالات ترکوں، عربوں، مصریوں کے اور دوسرے واقعات بھی آگئے ہیں۔ ہم نے اسے بہت شوق سے پڑھا اور ہمیں امید ہے کہ ہر شخص اسے شوق سے پڑھے گا اور فائدہ اٹھائے گا۔

## داع جگر

یہ جناب علی سکندر صاحب جگر مراد آبادی کی غزلیات کا مجموعہ ہے جو سلسلہ بزم ادب کی طرف شائع ہوا ہے اور مرزا احسان احمد صاحب بی۔ لے۔ ال۔ ال بی (علیگ) نے مرتب فرمایا ہے شروع میں دو صفحہ کا دیباچہ مولوی عبدالسلام صاحب ندوی نے جو بزم ادب کے صدر ہیں لکھا ہے۔ بزم ادب کی یہ پہلی کتاب ہے جو شائع ہوئی ہے۔

حضرت جگر کے کلام سے غالباً اکثر لوگ واقف ہوں گے۔ لیکن اُن کی شاعری کی اصل حقیقت اس مجموعہ سے معلوم ہوتی ہے۔ مرزا احسان احمد صاحب نے اُن کی شاعری پر اس مجموعہ کے ابتدا میں ۴۴ صفحہ کا زبردست مقدمہ لکھا ہے۔ مرزا صاحب حضرت جگر کے سیدِ قدرداں ہیں۔ وہ اپنے مقدمہ کی ابتدا اس طرح کرتے ہیں۔

”یہ ایک نہایت انوس ناک واقعہ ہے کہ وہ شخص جس نے اپنی وقتِ تخیل سے تغزل کو ایک ہیکرِ اعجاز بنا دیا ہے، جو سطحی اور عامیانه جذبات کے حدود سے گزر کر قلبِ انسانی کے ان حسیاتِ مخفیہ کو بے نقاب کرتا ہے جو ہمیشہ اربابِ ذوق کے لئے سرمایہٴ حیات رہی ہیں، جس کا ایک ایک حرف جوشِ محبت کی تاثیر میں ڈوبا ہوا ہوتا ہے جس کا ایک ایک شعر اسرارِ فطرت کا ایک مقفل خزانہ ہے، جس کی ایک ایک ادا عشق کی متانہ کیفیوں سے لبریزی، ادبی دنیا اب تک اُس کی حقیقی شاعرانہ عظمت سے نا آشنا ہے“

اور مقدمہ کے آخر میں فرماتے ہیں: ”میرا یہ دعویٰ ہے کہ تغزل کے لحاظ سے اس وقت کوئی اُن کا ہم نہیں“ مرزا صاحب کی یہ قدردانی دیکھ کر جی خوش ہوتا ہے۔ دنیا میں سب کچھ مل جاتا ہے۔ لیکن ایسے قدردانِ شکل سے ملتے ہیں۔ اور اسی قدردانی کا نتیجہ ہے کہ یہ غزلیں گنما می سے بچ گئیں اور قدر شناسوں تک پہنچیں۔ گو مرزا صاحب کی رائے مبالغہ سے خالی نہیں لیکن اس میں بھی شک نہیں کہ حضرت جگر کا کلام ہے بھی قابلِ قدر۔ اُن کا رنگ عاشقانہ ہے تغزل کے کوچہ میں بے تکلف ہیں، زبان صاف اور فصیح ہے، ابتداء نام کو نہیں طبعیت میں کسی قدر جدت بھی ہے اگرچہ مضامین وہی ہیں جو ہم دوسرے دیوانوں میں دیکھتے ہیں، مگر کبھی کبھی اسلوب بیان میں نزاکت پیدا کر جاتے ہیں جو گو عاشقانہ کلام کے ولدادہ ہیں وہ جگر صاحب کے کلام سے ضرور لطف اٹھائیں گے۔ حضرت جگر داغ کے شاگرد ہیں اور داغ کا اثر اُن کے کلام میں نظر آتا ہے۔ کلام کی قدر کلام پڑھنے ہی سے ہوتی ہے۔ نمونہ کے طور پر چند اشعار لکھے جاتے ہیں۔

لحظہ بھر حل لے پر دانے تو کیا حاصل ہے      شمع جس شان سے جلتی ہے بہت مشکل ہے

سمجھے تھے جسے ہم آرزو ہے      معلوم یہ اب ہو کہ تو ہے

صیاد اگر ہوسنا شوخی مری زباں کی      رکھ دی قفس میں لاکر اک شایخ اشیاں کی

خزان کا دوزوہ پرمردہ غنچے گل وہ افسردہ      چمن لٹتا تھا یارب یا کوئی خواب پریشاں تھا

دل پر دماغ کی دیرانیوں کا واہ کیا کنا کہ گلشن کا تھا گلشن اور بیاباں کا بیابان تھا  
جسے لے یاں ٹھنڈا کر دیا تیری عنایت وہی اک دماغ دل تو زینتِ شامِ غریباں تھا  
طلبِ خلد نہیں آرزوئے حور نہیں تم جو مل جاؤ تو پھر کچھ مجھے منظور نہیں  
اللہ اندری یہ رنگِ حقیقت کی بہار میں سمجھا تھا کہ یہ فاصلہ کچھ دور نہیں  
شوقِ بیتاب کہ کہہ چلے غمِ عشق کا راز شرم مانع کہ محبت کا یہ دستور نہیں  
دل کے ہو تو بچے جاتے ہو کہاں لے موسیٰ اس میں کچھ جلوی ہیں ایسے جو سطرطور نہیں  
سراپا آرزو ہوں، درد ہوں، دماغِ تمنا ہوں مجھے دُنیا سے کیا مطلب کہ میں آپ اپنی دنیا ہوں  
کبھی کیفِ مجسم ہوں کبھی شوقِ سراپا ہوں خدا جانے کہ کس کا درد ہوں کس کی تمنا ہوں  
مجھے جنبش میں کیا لائے گی موجِ صرصرِ عالم حریمِ قدس کہتے ہیں جسے میں اس کا پردا ہوں  
مجھی میں حُسن کا عالم مجھی میں عشق کی دُنیا نثار اپنے پہ ہو جاؤں اگر سو بار پیدا ہوں  
اللہ اندری وارفتگیِ عشق مری اس جگہ ہوں کہ جہاں حُسن بھی دیوانہ ہے  
مجھے جو عرضِ تمنا پہ کچھ حجاب آیا مے سوال کی شرمندگی سوال ہوئی لے

## شاعری کی تیسری کتاب

یہ کتاب خواجہ محمد عبدالرؤف صاحب عشرت لکھنوی کی تصنیف ہے جس میں اردو زبان کے توانی اور عیوب قافیہ کے متعلق بحث کی گئی ہے۔ اس سے قبل خواجہ صاحب شاعری کی پہلی اور دوسری کتاب لکھ چکے ہیں جن میں فنِ عروض کا ذکر ہے۔ اس کتاب میں قافیہ کا بیان تفصیل کے ساتھ اس طرح لکھا ہے کہ ہر شخص آسانی سے سمجھ سکتا ہے مثالیں بھی جا بجا کثرت سے دی ہیں تاکہ سمجھنے میں آسانی ہو۔ دوسرے خواجہ صاحب نے خواہ مخواہ عرب و عجم کی تقلید نہیں کی بلکہ شعراے ہند کے استعمال کو ملحوظ رکھ کر قواعد مرتب کئے ہیں۔ جو لوگ اردو شاعری سے ذوق

لے کتاب غالباً ناظمِ بزمِ اردو اعظم گڑھ سے مل سکتی ہے۔ قیمت دس روپے ہیں۔

رکتے ہیں اور قافیہ کی پیچیدگیوں سے واقف ہونا چاہتے ہیں، ان کے لئے یہ کتاب بہت مفید ہوگی۔

## شاہزادہ یوزداسف وحکم بلوہر

یہ کتاب ڈاکٹر میرزا صفدر علی صاحب مرحوم کی تالیف (یا ترجمہ) ہے اب پانچویں بار طبع ہوئی ہے۔ نصائیم میں بھی یہ کتاب رہ چکی ہے۔ ایک اخلاقی قصہ ہے اور حکمت و صلاح سے مملو ہے۔ زبان صاف اور ستھری ہے۔ لڑکیاں اور بڑی عمر کے شخص سب بلا تکلف پڑھ سکتے ہیں۔

## تجارت کی دوسری تیسری اور چوتھی کتاب

اس سے قبل تجارت کی پہلی کتاب پر تبصرہ ہو چکا ہے۔ اسی سلسلہ میں یہ تین کتابیں۔ دوسری اور تیسری کتاب مولوی سید ظہور احمد صاحب وحشی کی تالیف ہیں اور چوتھی ”ماہر علم تجارت“ جناب سید صغیر علی صاحب قادری کی لکھی ہوئی ہے۔ یہ تینوں کتابیں نظامیہ دارالاشاعت دہلی سے شائع ہوئی ہیں۔ پہلی کتاب کی طرح دوسری اور تیسری پر بھی خواجہ حسن نظامی صاحب کے دیباچہ ہیں اور یہ کتابیں انہیں کی تحریک سے لکھی بھی گئی ہیں۔ تجارت کی دوسری کتاب میں ”فن اشتہار“ کے مختلف پہلوؤں پر بحث کی گئی ہے اور اشتہار لکھنے، اشتہار دینے، اشتہار کے فوائد، اشتہار کے رسم الخط اور اشتہار کی مختلف صورتوں کے طریقے بتائے گئے ہیں۔

تیسری کتاب میں دوکانداری کا ذکر ہے۔ اس میں سرمایہ، دوکان کا موقع، مال کی خریداری، دوکان کی آرائشی قیمتوں کے تعین، طریق فروخت، گاہکوں سے تعلقات، دوکان کو ترقی دینے کے وسائل، سرمایہ بڑھانے اور جبرٹوں کی ترتیب بحث کی گئی ہے۔

چوتھی کتاب زیادہ ضروری اور کارآمد ہے اس میں مشرقی اور مغربی تجارتی خط و کتابت کے عام فہم علی اور علی اصول بیان کئے ہیں اور ہر قسم کے تجارتی و کاروباری خطوط کے نمونے دے کر اردو اور انگریزی زبان میں تجارتی

لے ملنے کا پتہ :- خواجہ محمد عبدالرؤف صاحب عشرت۔ احاطہ خانہاں۔ لکھنؤ۔ قیمت (۸۰) (صفحات ۲۸)

لے ملنے کا پتہ :- منیر الحسن، صغیر منزل۔ تالاب مان صاحب قیمت (۵۰) (صفحات ۱۳۱)



خطوط اور تار لکھنے اور بل وغیرہ بنانے کی تعلیم دی گئی ہے۔ دو کا مذاروں اور تاجروں کے لئے بہت مفید ہے۔ مولف فن تجارت کے سد یافتہ اور کامیاب صاحب ہیں۔

## مثنوی مشہور عالم سلطانہ رضیہ گیم

یہ نئی مثنوی صدر الدین صاحب صدر قسوری نے اپنے والد مرحوم کی یادگار میں لکھ کر شائع کی ہے۔ اس میں ٹیڑھ پر سے بھی زیادہ شعر ہوں گے۔ چھوٹی تقطیع کے ۸۶ صفحے پر اچھی صاف چھپی ہے اور غالباً خود مصنف سے بھر قیمت پر دستیاب ہو سکتی ہے۔

مثنوی کا موضوع سلطان شمس الدین کی بیٹی رضیہ سلطان کا عہد حکومت ہے جو کسی سال تک تخت دہلی پر بیٹھی کرتی رہی اور مصنف نے جس قدر تفصیل سے بعض حالات لکھے ہیں وہ بہت قابل قدر ہے اگرچہ انہوں نے اپنی تاریخی مآخذ کا کیں ذکر نہیں کیا۔ ہمیں امید ہے کہ صدر الدین صاحب اس قسم کی تصنیفات کا سلسلہ آئندہ بھی جاری رکھیں گے لیکن ہمارا مشورہ یہ ہے کہ نظم کی دشواریاں سر لینے کے بجائے وہ اپنے تاریخی مضامین کے واسطے سیدھی سادی نشر کی کتابیں لکھنے پر اکتفا فرمائیں کیوں کہ ہمیں اندیشہ ہے کہ ان کی نظم لوگوں میں مقبول نہ ہوگی اور عجب نہیں کہ نکتہ چینوں کی نظر میں موجب طعن و تضحیک قرار پائے اور اس پر بھی اس قسم کی تنقیدیں لکھی جائیں جیسی کہ دیوان حافظ کے منظوم ترجموں پر رسالہ نقیب میں لکھی گئی تھیں نظم کا نمونہ دیکھنے کے لئے مثنوی کے پہلے ہی چار شعر حد میں یہ ہیں ۷

بنام خالقِ یاقوت و درجاں      رضیہ خاطرِ مخلوقِ متبلاں

ہو ذاتِ پاک نورِ عدل و الطاف      جہاں میں جو کہ پھیلا ہے ہر اطراف

ہیں سب اس نور کے امر و نہی عدل      ہے موجودات کا مقصد یہی عدل

نظامِ آفرینش ہے رہا جھول      ترازوئے عدالت اس کی ہے چول

لے ملے کا پتہ :- منیجر نظامیہ دارالاشاعت دہلی۔

دوسری کتاب جلد ہر غیر جلد عمر تیسری کتاب جلد عمر غیر جلد ۱۲ چوتھی کتاب کی قیمت درج نہیں۔

# اُردو کے نئے رسالے

## (۱) النعام

یہ رسالہ محمد اسد اللہ خاں صاحب اسد کی ادیٹری میں ملتان سے شائع ہوا ہے۔ اس نے اپنا مقصد یہ رکھا ہے کہ اردو میں سائنس کے دلچسپ مضامین شائع کرے۔ لیکن چند وجوہ سے خالص سائنس کا رسالہ بنا نامناسب معلوم ہوا۔ اس لئے اس میں ایک حصہ ادب کا بھی ہو گا۔ نظم بھی ہو گی لیکن مبتذل عاشقانہ نظمیں درج نہوں گی۔ لطائفِ طرافت کی بھی چاشنی ہو گی اور تفریح و تفسن کے تحت میں چھوٹے چھوٹے چٹکے، لطیفے، اشعار اور نظریات مضامین درج ہو کر رہیں گے۔ یہ رسالہ کا پہلا نمبر ہے جو اکتوبر میں شائع ہوا۔ اس میں یہ سب چیزیں موجود ہیں۔ رسالہ کا مقصد بہت اچھا ہے اگر وہ اس میں کامیاب ہو تو اردو داں طبقہ کے لئے بڑی نعمت ہو گی۔ اس سے پہلے نمبر میں کوئی ایسا مضمون نہیں ہے جو تحقیق سے لکھا گیا ہو۔ البتہ سائنس کی ایجادات و اختراعات کے متعلق بہت سی نئی معلومات ہیں جو پڑھنے کے قابل ہیں۔

## (۲) شفق

یہ نیا اردو کا ماہوار رسالہ ہے جو مناجات صاحب کی ادیٹری اور مولوی محمد نعیم الرحمن صاحب ایم اے کی زیر سرپرستی مدرس سے شائع ہوا ہے۔ یہ پہلا نمبر ہے جو ماہ ستمبر میں شائع ہوا۔ اس کا مقصد ادیٹر صاحب نے ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے۔

”شفق کا مقصد واحد اردو زبان کی اشاعت اور ترقی ہے وہ اپنی استطاعت کے موافق سعی کرنے میں دیر نہ کرے گا۔“

جنوبی ہند کی مُردِ بَہِ وقت اردو کی اصلاح و ترمیم کا خیال اس کے اسی مقصد میں خصوصیت کے ساتھ شامل ہو گا، ماضی و حال کے علوم متون عام اس سے کہ وہ مشرقی ہوں یا مغربی اور بالخصوص علوم اسلامیہ اور شاہیہ اسلام کے کارنامات قارئین کرام کی ضیافتِ طبع کے لئے پیش کئے جائیں گے۔“

لے ملنے کا پتہ :- دفتر رسالہ النعام، لہاری دروازہ - ملتان - چند سالانہ (دیس) حجم ۴۸ صفحے۔

مشرق میں پروفیسر محمد نعیم الرحمن صاحب کا نوٹ دیا ہے۔ مضامین اوسط درجہ کے ہیں۔ کچھ علمی ہیں اور کچھ عام دلچسپی کے۔ چند غزلیں اور نظمیں بھی ہیں۔ رسالہ کا مقصد بہت اچھا ہے۔ مدراس میں اردو کی اشاعت کی بہت ضرورت ہے۔ اور یہیں امید ہے کہ اس رسالہ سے اردو زبان کی اشاعت اور اصلاح میں بہت کچھ مدد ملے گی۔ غالباً مدراس میں اردو کے اچھے مطبع نہیں ہیں یہی وجہ ہے کہ کھائی اور چھپائی اچھی نہیں ہے۔ سالانہ چندہ چار روپیہ ہے۔

### (۳) ترقی

یہ رسالہ حیدرآباد (دکن) سے شائع ہوا ہے۔ اڈیٹر صاحب نے اپنے عرض حال میں اس کا مقصد یہ قرار دیا ہے۔

”ترقی ایک طرف ارض مغرب کی ترقیات اور جدید علوم و فنون کو روشنی میں لائے گا اور اہل ملک کو بتائیگا کہ یورپ کی ترقی کا سرمایہ کیا ہے اور اس نے کس طرح آج یہ رتبہ حاصل کیا۔ اکتشافات جدیدہ کی حقیقت سے اہل ملک کو باخبر بنائے گا تو دوسری طرف ہمارے قدیم علمی اور اخلاقی روحانی برکتوں کو زندہ رکھنے کے لئے جس کی موجودہ زمانہ میں شدید ضرورت نظر آ رہی ہے سعی و کوشش کرے گا۔ اس طرح وہ دین و دنیا کے فوائد جمع کرنے والا ہے۔ اس کے ساتھ ہی وہ ہندوستان کی قدیم تہذیب و تمدن آریائی و غیر آریائی دونوں کو روشنی میں لائے گا۔ مختلف اقوام نے اپنے اپنے دور میں جن علوم و فنون کو ترقی دی اُس کو اچھی طرح واضح کرے گا۔ اور قدیم تاریخ و صنائع و عمارات کے متعلق جن پر آج یورپ بھی محو حیرت ہے ہر طرح مواد مہیا کرنے کی کوشش کرے گا۔ وہ کوشش کرے گا کہ ملک کی مشترکہ زبان اردو کا صحیح رواج نہایت وسیع پیمانہ پر پھیلے جو ملک کی ترقی کا بڑا آلہ ہے اس طرح وہ ہر طبقہ اور ہر فرقہ کی دلچسپیوں کا سامان مہیا کرنے کی کوشش کرے گا۔“

یہ مقصد بہت اعلیٰ اور متحسن ہے مگر پہلے نمبر سے یہ توقع پوری نہیں ہوتی۔ اس میں تین چھوٹی چھوٹی نظمیں اور تین نثر کے مضمون ہیں اور تینوں اوسط درجہ کے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے گویا فرمائشوں سے تنگ آکر لکھ دیے ہیں یہیں امید ہے کہ اڈیٹر صاحب خود بھی اس میں محنت کریں گے اور اسے حیدرآباد کی شان کے شایاں بنانے میں کوشش فرمائیں گے۔ یہ رسالہ ۶۴ صفحوں پر ہے اور قیمت سالانہ پانچ روپیہ ہے۔

## (۴) خورشید

یہ ایک چھوٹی تقطیع پر ۳۲ صفحہ کا رسالہ ہے اور اسے شائع ہوتے ہوئے گیارہ مہینے ہوتے ہیں۔ پہلے میں ساڑھے تین صفحوں پر نثر کے مضامین ہیں جن کا تعلق زبان اور شعر و شاعری سے ہے۔ چودہ صفحوں پر طرح کی غزلیں ہیں اور باقی صفحات پر غیر طرح غزلیں درج ہیں۔ ایڈیٹر پیر جی عبدالمجید زاہدی صدیقی ہیں۔ محلہ مشائخان نیرٹھ سے شائع ہوتا ہے۔ قیمت سالانہ (پھر)

## فرمانِ نبوت

اس کتاب میں مولوی عبد الجلیل صلیب نعمانی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نامحیات کو مختلف کتابوں سے تلاش کر کے جمع کر دیا ہے اور ان کے ساتھ صاف اردو ترجمہ بھی لکھ دیا ہے۔ یہ کل نامحیات تعداد میں ۵۵ ہیں کتاب حاجی محمد عبد الحفیظ صاحب محلہ سلطان پورہ حیدر آباد دکن سے مل سکتی ہے۔ قیمت درج نہیں ہے۔

## قاضی بدرالدولہ مرحوم

و

## مولوی محمد باقر آگاہ

یہ دور سالے مولوی فاضل محمد مرتضیٰ صاحب کی تالیف ہیں۔ پہلے رسالہ میں جو ۹ صفحہ کا ہے قاضی بدرالدولہ امام اہلما قاضی الملک مولوی محمد مصطفیٰ اللہ کا مختصر تذکرہ ہے۔ قاضی صاحب کا خاندانی عربی النسل تھا اور ان کے بزرگوں نے عرب سے آکر جنوبی ہند میں توطن اختیار کیا اور وہ اپشت سے مسلسل مذہب کی علمی خدمت میں مصروف رہا۔ قاضی صاحب مرحوم اللہ میں پیدا ہوئے اور شملہ میں انتقال فرمایا۔ عربی فارسی اردو میں بکثرت تصانیف ہیں اور بعض کتابیں جنوبی ہند میں بہت مقبول ہوئیں۔ اردو ان کی پرانی وضع کی دکنی ہے۔ مثلاً لا چند طہریں

نقل کی جاتی ہیں۔

پھر دل چاہا کہ حسب خواہش اس غریقِ رحمت کے رسالہ کو بسط کروں لیکن دیکھا کہ بازارِ علم کا بہت کاسہ ہو گیا ہے اور علم جاننے والے دنیا سے گزر گئے اب کوئی کتاب زبانِ عربی یا فارسی میں تصنیف کے تو کچھ فائدہ اس پر مترتب نہیں۔

دوسرے رسالہ مولوی محمد باقر آگاہ مرحوم کے حالات میں ۵ صفحات پر ہے۔ ان بزرگ کا خاندان بھی عرب سے سوا اہل ہند پر کر آباد ہوا۔ یہ بمقام ویلور ضلع میں پیدا ہوئے اور ضلع میں انتقال کیا مولوی صاحب مرحوم مولانا آزاد بلگرامی کے ہم عصر تھے۔ عربی اور فارسی کے بڑے ادیب اور عالم تھے۔ مگر زیادہ تصانیف دکنی زبان یعنی اردو میں ہیں اور بیشتر حصہ نظم میں ہے۔ یہ تمام تصانیف مذہبی مباحث پر ہیں۔ ان کی اردو کا نگہ ذیل کی چند سطروں سے معلوم ہوگا۔

اُس اثنا میں بعض دوستان واسطے دوسرے رسالوں کے بولے۔ پن اتفاق ان کے بنانے کا نہیں ہوا۔ .. ان سب رسالوں میں شاعری نہیں کیا ہوں بلکہ صاف اور سادہ کہا ہوں اور اردو کے بھاکے میں نہیں کہا کیا واسطے کہ رہنے والے یہاں کے اس پھاکے سے واقف نہیں ہیں لے بھائی یہ رسالے دکنی زبان میں ہیں کر کر سہل اور سرسری بھان کیا واسطے کہ بڑے معتبر کتب سے تحقیق کر کر لکھا ہوں۔

یہ رسالے مولوی محمد عبدالسلام صاحب شریک معتمد انجمن طلبہ قدیم دارالعلوم مخدوم پڑہ گبرگہ سے مل سکتے پہلے کی قیمت ایک آنچھ پائی دوسرے کی دو آنہ ہے۔

## تذکرہ میر حسن دہلوی

میر حسن دہلوی مصنف بدرمیز کا تذکرہ شعرائے اردو جو نایاب تھا انجمن ترقی اردو کی طرف سے چھپ کر شائع ہو گیا ہے۔ اس پر مولانا محمد صیب الرحمن خاں صاحب شروانی نے ایک بسیط نقادانہ اور عالمانہ مقدمہ لکھا ہے۔ قیمت فی جلد مجلد دوم اور غیر مجلد پھر۔

افسوس کہ ”المیج“ کے تبصرہ میں جو ماہ اکتوبر ۱۹۲۲ء کے رسالہ میں شائع ہوا ہے، ایک بڑا سہو ہو گیا۔ یعنی یہ لکھا گیا کہ رسالہ کے مدیر حکیم عبداللطیف صاحب شادائی ہیں۔ حالانکہ اس کے مدیرزبدۃ الحکما حکیم محمد کبیر الدین صاحب پروفیسر تشریح و مؤلف حکمتا لیفات جلیہ کالج دہلی ہیں۔

تصحیح

(ادٹیر)



# مطبوعات انجمن

**القمر**۔ قوانین حرکت و سکون اور نظام شمسی کی صراحت کے بعد چاند کے متعلق جو جدید انکشافات ہوئے ہیں ان سب کو جمع کر دیا ہے، طرز بیان دلچسپ اور کتاب ایک نعمت ہے۔ ۱۰ ارکدار

**البیرونی**۔ کمالات ذہنی میں البیرونیان بیرونی کا متر تعریف سے مستثنیٰ ہے، دسویں صدی کا فاضل ہے۔ مگر تبحر علمی اور دقیق النظری میں بیسویں صدی کا محقق متعلق ہوتا ہے، البیرونی اس کے حالات زندگی اور کمالات علمی پر مشتمل ہے۔ قیمت مجلد عام رکدار

**قاعدہ و کلید قاعدہ**۔ یہ قاعدہ مدت کے غور و خوض کے بعد اور بالکل جدید طرز پر لکھا گیا ہے جن اصول اور طریقہ پر اس کی تعلیم ہونی چاہیے ان کی تشریح کے لیے ایک کلید بھی تیار کی گئی ہے۔ قاعدہ ۲۰ رکدار کلید قاعدہ ۴ رکدار **فلسفہ تعلیم**۔ ہربرٹ اسپنسر کی مشہور تصنیف اور مسئلہ تعلیم کی آخری کتاب ہے، غور و فکر کا بہترین کارنامہ والدین و معلم کے لیے چراغ ہدایت ہے تربیت کے ربانی قوانین کو اس قدر صحت کے ساتھ مرتب کیا ہے کہ کتاب الہامی معلوم ہوتی ہے، اس کا نہ پڑھنا گناہ ہے۔ قیمت سترے ۴ رکدار

**تاریخ تمدن**۔ سرٹامس بکل کی شہرہ آفاق کتاب کا ترجمہ ہے الف سے یے تک تمدن کے ہر مسئلہ پر کمال معیت سے بحث کی گئی ہے۔ اور ہر اصول کی تائید میں تاریخی اسناد سے کام لیا گیا ہے اس کے مطالعہ سے معلومات میں انقلاب اور ذہن میں وسعت پیدا ہوتی ہے۔

حصہ اول میر کھدار حصہ دوم عام رکدار **مقدمات الطبیعیات**۔ یہ ترجمہ ہرگز انگلستان کے مشہور سائنس دان حکیم بکلی کی کتاب کا جس کا نام کتاب کی کافی ضمانت ہے اس میں بظاہر فطرت کی وسج ہے، لیکن کتاب علم و فضل کا مرقع ہے۔ عام رکدار **القول الاظہر**۔ امام ابن مسکویہ کی معرکہ الارایہ فوز الاصغر کا اردو ترجمہ ہے یہ کتاب فلسفہ الہیین کے اصول پر لکھی گئی ہے اور مذہب اسلام پر انھیں اصول کو منطبق کیا گیا ہے۔ قیمت عام رکدار۔

**رہنمایان ہند**۔ مشہور کتاب پروفیسر اوٹ انڈیا کا ترجمہ ہے، ہندو مذہب کے برگزیدہ عقائد کا بیان۔ فاضلانہ مگر دلکش پیرایہ میں لکھا ہے اس کے بعد سری کرشن جی جماراج گوتم بدھ وغیرہ کے حالات میں میر کھدار

نیولین اعظم۔ ایٹ کی مستند کتاب کا اردو ترجمہ، کتاب کے مطالعہ سے معلوم ہوگا کہ نیولین کی زندگی نثری جدوجہد کا آخری باب ہے واقعات کی داد دیا تو سکندر کی زبان ادا کر سکتی ہے یا تیمور کی زبان۔ ترجمہ آسان اور عام فہم ہے، قیمت ۷۷۵ کھدار

دریائے لطافت۔ ہندوستان کے مشہور سخن سنج میر انشا اللہ خاں کی تصنیف ہے اردو صرف و نحو اور محاورات و الفاظ کی پہلی کتاب ہے، اس میں زبان کے متعلق بعض عجیب و غریب نکات موج ہیں، قیمت ۷۷۵ کھدار

طبقات الارض۔ اس فن کی پہلی کتاب ہے تین سو صفحوں میں تقریباً جملہ مسائل قبضہ کیے ہیں کتاب کے آخر میں انگریزی مصطلحات اور ان کے مرادفات کی فہرست بھی منسلک ہے۔ قیمت ۷۷۵ کھدار

مشاہیر یونان و روم۔ ترجمہ ہے، سیرت نگاری اور انشا پردازی میں اصل کتاب کا مرتبہ دو ہزار برس سے آج تک مسلم الثبوت چلا آتا ہے، ادیبان عالم بلکہ شیکسپیر تک نے اس چشمے سے فیض حاصل کیا ہے، وطن پرستی بڑھتی ہوئی عزم و جواغردی کی مثالوں سے اس کا ہر ایک صفحہ معمور ہے

جلد اول غیر مجلد (۷۷۵) کھدار

اسباق النحو۔ ملک کے ادیب کامل مولانا حمید الدین صاحب بنی۔ اے کی تالیف ہے اختصار کے باوجود عربی

صرف و نحو کا ہر ایک ضروری مسئلہ دلچسپی، قیمت ۷۷۵ کھدار

علم المعیشت۔ اس کتاب کی تصنیف سے پروفیسر محمد اکیاس صاحب برنی ایم۔ اے نے ملک پر بہت بڑا احسان کیا ہے، معیشت پر یہ کتاب جامع و مانع ہے۔ مشکل و مبہم مسائل کو پانی کر دیا گیا ہے۔ اس کے اکثر باب نہایت عجیب و غریب ہیں، انٹر اکیٹ کا باب قابل دید ہے۔ حجم ۲۵۰ قیمت ۷۷۵ کھدار

تالیخ اخلاق یورپ۔ اصل مصنف پروفیسر لکی کا نام علم و تجربہ، تحقیق و صداقت کا مرادف ہی یہ کتاب کہی ہزار برس کے تمدن معاشرت، اصول اخلاق مذاہب خیالات کا مرقع ہے حصہ اول (۷۷۵) حصہ دوم مجلد ۷۷۵ کھدار

تاریخ یونان قدیم۔ یہ کتاب مطالب کے لحاظ سے مستند کتابوں کا خلاصہ ہے اور زبان کے لحاظ سے سلاست و شیگفتگی

کا نمونہ اس کا نقطہ خیال خالص ہندوستانی ہے۔ ایف اے کلاس کے طلباء جو یونانی قدیم کی تاریخ سے گھبراتے ہیں اس کتاب کو انتہا درجہ مفید پائیں گے مجلد ۷۷۵ کھدار

انتخاب کلام میر۔ میر تقی میر تاج شاعر اردو کے کلام کا انتخاب ہے مولوی عبدالحق صاحب سکر ٹری انجمن ترقی اردو نے یہ انتخاب ایک مدت کی سعی و محنت کے بعد کیا ہے اور شروع میں میر صاحب کی خصوصیات شاعری پر بہ صفحہ کا ایک عالمانہ مقدمہ بھی لکھا ہے۔ قیمت عام کھدار۔



رسالہ نباتات - اس موضوع کا پہلا رسالہ ہے علمی اصطلاحات سے معرا، سلاست و روانی سے ملبور اور دلچسپ و مفید ہے، طلباء و نباتات جس مسئلہ کو انگریزی میں نہ سمجھ سکیں وہ اس رسالہ کی مطالعہ کریں۔ قیمت مجلہ ہم کددار و سیاچہ صحت - اس کتاب میں مطالبات صحت مثلاً ہو پانی، غذا، لباس، مکان وغیرہ پر مبسوط اور دلچسپ بحث کی گئی ہے، زبان عام فہم اور پیرایہ موثر و دل پذیر ہے۔ ملک کی بہترین تصنیف ہے اس کا مطالعہ کئی ہزار نسخوں سے زیادہ قیمتی ثابت ہوگا، حجم ایک ہزار صفحے قیمت مجلہ قواعد اردو - ارہاب فن کا اتفاق ہے کہ اردو زبان میں اس سے بہتر قواعد نہیں لکھے گئے بظ و شرح کے علاوہ اس میں بڑی خوبی یہ ہے کہ فارسی قواعد کا تتبع نہیں کیا گیا ہے۔ قیمت مجلہ کددار

نکات الشعرا - یہ اردو شعرا کا تذکرہ استاد الشعرا میر تقی مرحوم کی تالیفات سے ہے، اس میں بعض ایسے شعرا کے حالات بھی ملیں گے جو عام طور پر معروف نہیں، نیز میر صاحب کی رائیں اور زبان کے بعض بعض نکات پڑھنے کے قابل ہیں۔ مولانا حبیب الرحمن خان صاحب شہرانی صدر الصدور امور مذہبی سرکار عالی نے اس پر پاکتہ قدانہ اور دلچسپ مقدمہ لکھا ہے۔ قیمت مجلہ ہم کددار فلسفہ جذبات - کتاب کا مصنف ہندوستان کا

مشہور نفسی ہی جذبات کے علاوہ نفس کی ہر ایک کیفیت پر نہایت لیاقت اور زبان آوری کے ساتھ بحث کی گئی ہے متعلدان نفسیات اسے نہایت پائین گئے۔ مجلہ ہم کددار وضع اصطلاحات - یہ کتاب ملک کے نامور دانش پرواز اور عالم مولوی وحید الدین سلیم (پروفیسر عثمانیہ کالج) نے سالہا سال کے غور و فکر اور مطالعہ کے بعد تالیف کی ہے بقول فاضل مولف ”بالکل نیا موضوع ہے۔ میرے علم میں شاید کوئی ایسی کتاب آج تک نہ یورپ کی کسی زبان میں لکھی گئی ہے نہ ایشیا کی کسی زبان میں اس میں وضع اصطلاحات کے ہر پہلو پر تفصیل کے ساتھ بحث کی گئی ہے اور اس کے اصول قائم کیے گئے ہیں۔ مخالف موافق رایوں کی تنقید کی گئی ہے۔ اور زبان کی ساخت اس کے عناصر ترکیبی مفرد و مرکب اصطلاحات کے طریقے ساقیوں اور لائقوں اردو مصداق اور ان کے تشقیات عرض سینکڑوں دلچسپ اور علمی بحثیں زبان کے متعلق آگئی ہیں۔ اردو میں بعض اور بھی ایسی کتابیں ہیں جن کی نسبت یہ کہا جاسکتا ہے کہ زبان میں ان کی نظیر نہیں لیکن اس کتاب نے زبان کی جڑیں مضبوط کر دی ہیں اور ہمارے جو صلے بلند کر رہے ہیں۔ اس سے پہلے ہم اردو کو علمی زبان کہتے ہوئے تھیں مگر اس کی آئندہ ترقی کے متعلق دعوے کرتے ہوئے۔ بچپانے تھے مگر اس کتاب کے ہوتے یہ اندیشہ نہیں رہا۔

میں چھپ کر شائع ہوا ہے معہ مقدمہ ڈاکٹر عبدالرحمن -  
غیر مجلد للہ، مجلد صر کلدار ( بلا مقدمہ غیر مجلد ) کلدار  
مجلد ہے کلدار

ملل قدیمہ - ایک فرانسیسی کتاب کا ترجمہ ہے۔ اس میں  
بعض قدیم اقوام سلطنت کلدانی، آشوری، بابل، بنی اسرائیل  
وفیقہ کی ان کی معاشرت عقائد، صنعت و حرفت وغیرہ  
کے حالات دلچسپی اور خوبی کے ساتھ دیتے ہیں۔ اردو  
میں کوئی ایسی کتاب نہ تھی جس سے ان قدیم اقوام کے  
حالات صحیح طور سے معلوم ہو سکیں اسی لیے انجمن نے  
اسے خاص طور پر طبع کرایا ہے۔ حالات کی وضاحت کے  
لیے جابجا تصویریں بھی دی گئی ہیں صفحہ ۴۴ قیمت ۶۰  
بکلی کے کرشمے - یہ کتاب مولوی حمزہ معنوق حسین  
خان صاحب بی۔ اے نے مختلف انگریزی کتابوں کے  
مطالعہ کے بعد لکھی ہے۔ برقیات پر یہ ابتدائی کتاب ہے،  
اور ہل زبان میں لکھی ہے۔ ہمارے ہمت سے ہم وطن  
یہ نہیں جانتے کہ بجلی کیا چیز ہے کہاں سے آتی ہے کیا کیا کام  
آسکتی ہے۔ یہ کتاب ان تمام معلومات کو بتاتی ہے۔  
لڑکوں کے لیے بھی مفید ہے مجلد قیمت ۶۰ کلدار

اس نے حقیقت کا ایک باب ہماری آنکھوں کے سامنے  
کھول دیا ہے۔ تعداد صفحات ۵۰ قیمت مجلد ۶۰ کلدار  
نفع الطیب - یہ کتاب اسلامی عہد کی تاریخ اسپین کے  
معلومات کا خزانہ ہے خلافت اسپین کے ہر مورخ کو اس کی  
خوشہ چینی کرنی پڑتی ہے علامہ مقرر بنی کی نامور اور مشہور  
آفاق کتاب ہے جو پہلی دفعہ اردو میں ترجمہ ہوئی ہے۔  
یہ کتاب عثمانیہ یونیورسٹی کے نصاب میں بھی داخل ہے  
صفحات ۶۰ قیمت مجلد ۶۰ کلدار

محاسن کلام غالب - ڈاکٹر عبدالرحمن بجنوری مرحوم  
کا مکررہ الامام مضمون ہے۔ اردو زبان میں یہ پہلی تحریر  
ہے جو اس شان کی لکھی گئی ہے یہ مضمون اردو کے پہلے نمبر  
میں طبع ہوا تھا صاحب نظر قدردانوں کے اصرار سے  
الگ طبع کیا گیا ہے۔ غیر مجلد قیمت ۶۰ کلدار

دیوان غالب - یہ وہ نایاب کلام ہے جس کی شائستگی  
جدید و قديم کا اہل ملک کو بیدار انتظار تھا اس  
میں میرزا غالب کا قدیم و جدید تمام کلام موجود ہے میرزا  
صاحب کے قدیم کلام طے کی گئے تو قریباً تھی یہ محض جن  
اتفاق تھا کہ ہاتھ آگیا اور اب ریاست بھوپال کی سرپرستی



# اُردو

۱۔ انجمن ترقی اُردو کا سہ ماہی رسالہ ہی جو جنوری، اپریل، جولائی اور اکتوبر کے پہلے ہفتہ میں شائع ہوا کریگا۔

۲۔ یہ فالص ادبی رسالہ ہی جس میں زبان ادب کے مختلف شعبوں اور پہلوؤں پر بحث ہوگی۔  
بحکم کم سے کم ۱۵۰ اور زیادہ سے زیادہ ۲۰۰ صفحہ ہوگا۔

۳۔ قیمت نو روپے بارہ آنے سالانہ معہ محصول ڈاک اور ارکان انجمن ترقی اُردو سے اٹھ روپے بارہ آنے

۴۔ تمام خط و کتابت انزیری سکرٹری انجمن ترقی اُردو واٹر اردو اورنگ آباد سے ہونی چاہیے۔

دبا تہام محمد مقتدی خاں شردانی مسلم یونیورسٹی انسٹی ٹیوٹ پریس علی گڑھ میں جھبا اور دفتر





کتب خانہ  
 جامعہ اسلامیہ  
 ۱۔ دربار کی اس کتاب میں ایک ایک باب اور ایک باب  
 ہر باب میں ایک ایک باب اور ایک باب  
 ۲۔ دربار کی اس کتاب میں ایک ایک باب اور ایک باب  
 ہر باب میں ایک ایک باب اور ایک باب  
 ۳۔ دربار کی اس کتاب میں ایک ایک باب اور ایک باب  
 ہر باب میں ایک ایک باب اور ایک باب  
 ۴۔ دربار کی اس کتاب میں ایک ایک باب اور ایک باب  
 ہر باب میں ایک ایک باب اور ایک باب  
 ۵۔ دربار کی اس کتاب میں ایک ایک باب اور ایک باب  
 ہر باب میں ایک ایک باب اور ایک باب  
 ۶۔ دربار کی اس کتاب میں ایک ایک باب اور ایک باب  
 ہر باب میں ایک ایک باب اور ایک باب  
 ۷۔ دربار کی اس کتاب میں ایک ایک باب اور ایک باب  
 ہر باب میں ایک ایک باب اور ایک باب  
 ۸۔ دربار کی اس کتاب میں ایک ایک باب اور ایک باب  
 ہر باب میں ایک ایک باب اور ایک باب  
 ۹۔ دربار کی اس کتاب میں ایک ایک باب اور ایک باب  
 ہر باب میں ایک ایک باب اور ایک باب  
 ۱۰۔ دربار کی اس کتاب میں ایک ایک باب اور ایک باب  
 ہر باب میں ایک ایک باب اور ایک باب







